

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/17
Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 29.06.2017 r.

która odbyła się w sali narad Urzędu Miejskiego w Czaplinku.

Obrady rozpoczęły się o godz. 11⁰⁰ w obecności 14 radnych na ogólną liczbę 15.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecny radny: Tomasz Marciniak.

Na podstawie listy obecności radnych, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Wacław Mierzejewski stwierdził quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Pkt 1 porządku obrad: otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku powitał uczestników obrad: Radnych Rady Miejskiej w Czaplinku, Sołtysów *(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*, Przewodniczących Zarządów Osiedli, *(lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*, Burmistrza, oraz wszystkich gości uczestniczących w XXXIV Sesji Rady Miejskiej. *(Lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Na początku Sesji Przewodniczący Rady Miejskiej, w związku z zakończeniem pracy zawodowej przez Pana Jerzego Rutkowskiego, wieloletniego Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedla Wieszczów w Czaplinku” podziękował w imieniu własnym oraz Burmistrza za dotychczasową współpracę następującymi słowami: „*Życzę Panu, aby dzisiejszy bilans osiągnięć zawodowych i społecznych stał się źródłem satysfakcji z efektów dotychczasowego trudu oraz inspiracją do dalszej działalności. Dziękując za współpracę, postawę godną naśladowania i serce włożone w każdy czyn, życzę dużo zdrowia oraz pomyślności w życiu osobistym*”. Burmistrz złożył serdeczne gratulacje Panu Marcinowi Czerniawskiemu, który przejął obowiązki Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Zapytał czy Pan Burmistrz, Państwo Radni mają uwagi odnośnie porządku obrad?

Burmistrz zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8 *projekty uchwał w sprawie:*

ppkt. h) przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Czaplinek *(druk nr 322/17);*

i) zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2017 r. *(druk nr 323/17);*

j) wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 – 2028 (*druk nr 324/17*);

k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego część obszaru ewidencyjnego obrębów Niwka, Siemczyno i Żeliszewie (*druk nr 325/17*);

l) rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Łazice (*druk nr 326/17*).

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Michał Olejniczak poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8 ppkt. m) projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań Burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego, związanych z rozwojem miejscowości i osad wiejskich na terenie Gminy Czaplinek (*druk nr 327/17*).

Radny ww. projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytał. Powiedział, że został on zaopiniowany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wacław Mierzejewski ogłosił 5 minutową przerwę.

PRZERWA **11.15 – 11.20**

Radny Marcin Czerniawski zapytał, czy usłyszymy jakiś komentarz Pana mecenasa do projektu uchwały, który zgłosił Radny Michał Olejniczak?

Mecenas Pan Czesław Podkowiak zacytował co jest napisane w statucie Gminy Czaplinek. Nadmieniał, że Pan Radny Michał Olejniczak ma prawo do zgłoszenia projektu uchwały, gdyż zgodnie ze statutem, takie prawo przysługuje m.in. radnemu. Podpis w imieniu mieszkańców, należy odczytać jako Radny Rady Miejskiej w Czaplinku. Pan mecenas powiedział, że prawie identyczny projekt uchwały został podjęty 12 kwietnia 2013 r. przez Radę Miejską w Gryfinie, dotyczy on odnawialnych źródeł energii. „Co do zasady takie uchwały rady mogą podejmować. Co nie oznacza, że taka uchwała zmienia przepisy prawa powszechnie obowiązujące, ale stanowi kierunek dla organu wykonawczego, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, że rada może wyznaczać kierunki. Często posilkujemy się artykułem 18 ustęp 1, ale tak jak wielokrotnie mówiłem jest to uchwała intencyjna. Ta uchwała, którą przedstawił Pan radny ma inną moc, bo jednak jest konkretny przepis, który mówi, że rada może te kierunki wyznaczać. Odrębną kwestią później jest, jak to będzie oceniane”.

Radna Małgorzata Głowa zadała pytanie mecenasowi, czy ta uchwała nie powinna być poddana konsultacjom i przedyskutowaniu z rolnikami, ponieważ jakaś grupa ludzi i my radni też, nie możemy zamknąć rolników w całości. Co to znaczy ferma przemysłowa? Czy to jest 50, 100, 1000, 2000, 100 000 sztuk? Jakiś rolnik będzie chciał sobie wybudować oborę na 50 sztuk krów i będzie zamknięty? Ja rozumiem tych, co nie zajmują się rolnictwem, ale tu rolników jest bardzo dużo. W tej uchwale nie jest uściślone, co to jest ferma przemysłowa.

Mecenas Pan Czesław Podkowiak – „w mojej ocenie podjęcie tej uchwały nie wymaga konsultacji społecznych, gdzie przepisy prawa wskazywałyby, że taki wymóg jest. Takie

konsultacje są przewidziane w procedowaniu, jeżeli chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, to tak. Ta uchwała nie jest prawem miejscowym. Co oznacza, że ona jest wyłącznie skierowana do organu wykonawczego, jakim jest Pan Burmistrz. Pan Burmistrz procedując zgodnie z przepisami m.in. jeżeli chodzi o wydanie warunków zabudowy, związany jest z przepisami prawa. Jeżeli byłaby kolizja pomiędzy przepisem prawa powszechnie obowiązującego, a tą uchwałą, to oczywiście Pan Burmistrz ma obowiązek zastosować, to prawo powszechnie obowiązujące. Jeżeli tego nie zrobi, pójdzie odwołanie do organu drugiej instancji. Organ drugiej instancji, powinien wtedy tą decyzję, załóżmy uchylić do ponownego rozpoznania, albo wydać decyzję zmieniającą. Formalnie nie wymaga to konsultacji społecznych".

Radny Marcin Czerniawski – „czy ta uchwała będzie stanowiła, jakby podstawę i też wytyczną do tworzenia nowych miejscowych planów? Czy np. jeżeli na etapie tworzenia planów, wpłynie wniosek o lokalizację fermy przemysłowej tuczu trzody chlewnej, to na podstawie tej uchwały Burmistrz ten wniosek na wstępie, będzie mógł odrzucić i nie procedować go przy tworzeniu planu? Czy będzie taka możliwość?"

Mecenas Pan Czesław Podkowiak – „jeżeli dobrze odczytałem intencje Pana radnego, to pytanie jest następujące, czy Pan Burmistrz ma obowiązek wykonując tą uchwałę kierunkową, zlecając opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania wskazywać, że taki zapis powinien się znaleźć. W mojej ocenie tak, tylko tak jak przy każdej innej uchwale, to Burmistrz będzie decydował, czy ją wykona, czy nie. I na to niestety, albo stety nie ma sankcji. Tak, rada ma prawo zobowiązać Pana Burmistrza, że na etapie procedowania studium uwarunkowań i kierunków, aby taki zapis w studium się znalazł, ponieważ to studium poprzedza uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania. Też chciałbym podkreślić, że to Państwo uchwalacie, jako rada, zarówno studium, jak również miejscowy plan zagospodarowania".

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby przegłosować każdy zgłoszony projekt uchwały osobno.

Zapytał, kto jest za tym, aby wprowadzić do porządku obrad:

ppkt. h) *projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Czaplinek (druk nr 322/17)?*

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

ppkt. i) *projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2017 r. (druk nr 323/17).*

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

ppkt. j) *projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 – 2028 (druk nr 324/17).*

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

ppkt. k) *projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego część obszaru ewidencyjnego obrębów Nivka, Siemczyno i Żeliszewie (druk nr 325/17).*

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

ppkt. l) *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Łazice (druk nr 326/17).*

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głos mecenasowi.

Mecenas Pan Czesław Podkowiak powiedział, że odszukał wyrok **Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 8 października 2015 r. o sygnaturze II SA/Op 317/15** i odczytał jego tezę.

„1. Z treści przepisu art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. stanowiącego, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania wójta, burmistrza, prezydenta miasta nie wynika uprawnienie dla rady gminy do zobowiązania wójta do konkretnego działania w ramach procedury planistycznej.

2. Podejmowanie uchwał o kierunkach działania organu wykonawczego gminy należy do aktów wydawanych w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wytyczne dla tego organu. Wytyczne nie mogą przybierać charakteru poleceń załatwienia określonej sprawy jednostkowej. Rada gminy nie może więc nakazać lub zakazać wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta, w zakresie jego własnych kompetencji jako organu wykonawczego, określonych działań w indywidualnych sprawach dotyczących również polityki przestrzennej gminy, w kontekście zamieszczenia w projekcie studium czy planów miejscowych, określonych rozwiązań co do planowania przestrzennego”.

Radny Michał Olejniczak - „Panie mecenasie Pan czyta sprawy jednostkowej, a to nie jest sprawa jednostkowa, bo to jest sprawa wszystkich mieszkańców. Tak mi się wydaje, że to nie jest sprawa jednostkowa”.

Mecenas Pan Czesław Podkowiak - „Ja przeczytałem Państwu tylko tezę, nie mogę się odnieść, bo bym musiał przeczytać uzasadnienie. Tak jak powiedziałem, ten wyrok nie jest prawem, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu wskazał, że to jest akt wewnętrzny. Ja się z Panem zgadzam, to co Pan mówi, że to dotyczy całej gminy. Ale, czy te zapisy Pana Burmistrza zobowiązują? Jeżeli ta uchwała zostanie podjęta, że on ma coś takiego wprowadzić, jako akt wewnętrzny tak. Nie można tego traktować jako zobowiązanie Pana Burmistrza, które może być później w jakikolwiek sposób egzekwowane, ponieważ przepisy nie zawierają żadnej sankcji. Pan Burmistrz dokonuje jako osoba odpowiedzialna za prowadzenie procedury związanej z miejscowym planem zagospodarowania, a wcześniej ze studium, jak poszczególne zapisy na poszczególnych terenach będą ujęte. Państwo będziecie decydować, jak to będzie brzmiało nie Pan Burmistrz”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie, kto jest za wprowadzeniem pod obrady sesji:

ppkt. m) *projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań Burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem miejscowości i osad wiejskich na terenie Gminy Czaplinek (druk nr 327/17).*

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Radna Małgorzata Głowa) w obecności 14 radnych.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje Radnych.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2016 rok (*druk nr 315/17*);
 - b) udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok (*druk nr 316/17*);
 - c) zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2017 roku (*druk nr 317/17*);
 - d) określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Czaplinek na rzecz zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług (*druk nr 318/17*);
 - e) wydzierżawienia na okres jednego roku nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek (*druk nr 319/17*);
 - f) zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek (*druk nr 320/17*);
 - g) zmiany uchwały Nr XI/147/11 z dnia 27 października 2011 r. w sprawie przedłużenia na czas nieoznaczony umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek (*druk nr 321/17*);
 - h) przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Czaplinek, (*druk nr 322/17*);
 - i) zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2017 r. (*druk nr 323/17*);
 - j) wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 – 2028 (*druk nr 324/17*);
 - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego część obszaru ewidencyjnego obrębów Niwka, Siemczyno i Żeliszewie (*druk nr 325/17*);
 - l) rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Łazice (*druk nr 326/17*);

- m) wyznaczenia kierunków działań Burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem miejscowości i osad wiejskich na terenie Gminy Czaplinek (*druk nr 327/17*).

Pkt 2 porządku obrad: przyjęcie protokołu XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.

Radni 14 głosami „za” w obecności 14 radnych, przyjęli protokół XXXIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 31 maja 2017 r.

Pkt 3 porządku obrad: sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacje z prac Burmistrza Czaplinka za okres od 24 maja do 13 czerwca 2017 r. oraz za okres od 14 czerwca do 28 czerwca 2017 r. (*stanowi załącznik nr 5 do protokołu*).

Informacja o stanie bezrobocia (*stanowi załącznik nr 6 do protokołu*).

Informacja z wykonania zadań przez Straż Miejską w Czaplinku (*stanowi załącznik nr 7 do protokołu*).

Informacja o działalności gospodarczej (*stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

Pkt 4 porządku obrad: sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o złożenie sprawozdań:

- **Przewodniczący Komisji Problemów Społecznych, Bezpieczeństwa Publicznego oraz Rolnictwa, Spraw Wiejskich i Leśnictwa Zdzisław Łomaszewicz** powiedział, że komisja spotkała się dnia 14.06.2017 r. Tematem posiedzenia było przygotowanie Gminy Czaplinek do sezonu letniego – informacja na temat bezpieczeństwa. Przewodniczący komisji poinformował, że komisja wnioskuje o zatrudnienie jednego strażnika na pełen etat oraz zatrudnienie pracownika do obsługi monitoringu miejskiego lub oddelegowanie pracownika urzędu na określony czas. Przywrócenie pełnego etatu dla strażnika miejskiego Pana Leszka Kruka z uwagi na brak personelu strażniczego. Komisja spotkała się również 26.06.2017 r. w ramach komisji wspólnej na której omówione zostały materiały na sesję.

Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego niejednomyślnie zagłosował za uchwałą za wykonanie budżetu za 2016 r. oraz absolutorium dla Burmistrza Gminy Czaplinek.

- **Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Gminnych Danuta Puśledzka** powiedziała, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się dnia 21.06.2017 r.

Tematem komisji było przedstawienie propozycji rozdysponowania nadwyżki budżetowej za 2016 rok w kwocie 966 570 zł. Drugi temat to informacja na temat zadłużenia, kredytów i pożyczek. Trzeci temat, omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu gminy na rzecz zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku VAT. Czwartym tematem było omówienie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2017 r. Komisja wypracowała jeden wniosek tj. postanowiła, że wolne środki powstałe z nadwyżki budżetowej z roku 2016 r. zostaną rozdysponowane przez radę do końca 2017 r. Przeznaczając je, bądź na obniżenie deficytu lub dofinansowanie inwestycji na które gmina

uzyska środki z zewnątrz, gdzie priorytetem będzie renowacja nadbrzeża nad jeziorem Drawsko.

- **Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Michał Olejniczak** poinformował, że komisja spotkała się 23.06.2017 r.

Tematy spotkania to:

1. Funkcjonowanie systemu gospodarką ściekową.
2. Polityka gminy w zakresie kształtowania środowiska, zgodnie z potrzebami mieszkańców.
3. Sprawdzenie systemu czystości nad jeziorami przed sezonem letnim.

Komisja udała się nad nadbrzeże jeziora Drawsko, zlustrowała pomost metalowy, który na chwilę obecną stwarza zagrożenie dla mieszkańców i turystów. Komisja wnioskuje o zdemonstowanie tego pomostu lub jego zabezpieczenie.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Maciej Bernat** powiedział, że komisja spotkała się dnia 12.06.2017 r. Tematem posiedzenia było rozpatrzenie skargi na działalność sołtysa. Przewodniczący komisji wyjaśnił, że projekt uchwały dot. skargi będzie procesowany w późniejszym czasie trwania sesji.

- **Przewodniczący Komisji Problemów Społecznych, Bezpieczeństwa Publicznego oraz Rolnictwa, Spraw Wiejskich i Leśnictwa Zdzisław Łomaszewicz** nadmienił, że komisja ponownie wnioskuje o zwiększenie środków w budżecie na remont dróg gminnych o kwotę 100 000 zł.

Pkt 5 porządku obrad: interpelacje Radnych.

Radna Anna Minkiewicz – „czekamy na decyzję, czy inwestycja Nadbrzeże Drawskie otrzyma dofinansowanie. Informacja według tego co usłyszeliśmy ma być w wakacje. Jeżeli nie otrzymamy dofinansowania wnioskuję o rozpoczęcie etapowego wykonania Nadbrzeża Drawskiego kosztem m.in. środków przeznaczonych na ulicę 5 Pomostów, czy wolnych środków, które zostały jeszcze z ubiegłego roku. Przypomnę, że rozmawialiśmy o tym już podczas prac komisji, ja zgłaszałam tą sprawę podczas Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska, natomiast w protokole ta sprawa się rozmyła i dlatego zgłaszam to jako interpelację”.

Radna Agata Pawłowska - Patalan – poprosiła o umieszczenie progu zwalniającego tzw. spowalnicza przy Szkole Podstawowej w Czaplinku oraz zamontowanie bramy. „Tam budowa tego budynku zakończyła się już i myślę, że okres wakacji jest dobrym czasem, żeby pewne rzeczy sfinalizować, aby od 1 września ta większa ilość dzieci, która zacznie do szkoły uczęszczać miała maksymalne bezpieczeństwo”.

Pkt 6 porządku obrad: wolne wnioski i zapytania.

Radna Bożena Lemisz – zabrała głos w sprawie ulicy Szczecineckiej. Wszyscy mieszkańcy i nie tylko, znają walory ulicy Szczecineckiej, bo jest już teraz bardzo dobrze zrobiona, są piękne chodniki przy cmentarzu i piękny parkan. Zastanawiam się i nie tylko ja, ale mieszkańcy także nad tym miejscem koło ogrodów działkowych. Otóż zrobiono pewną krzywdę dla tych ludzi, ponieważ jest przy parkanie bardzo dużo miejsca, które należało przeznaczyć na parking. Ktoś powie, że parkingi są niedaleko, bo przy cmentarzu z jednej strony i przy cmentarzu z drugiej strony, ale proszę zwrócić uwagę na to, że wśród ludzi, którzy uprawiają te działki najczęściej to są ludzie starsi. Bardzo wielu jest niepełnosprawnych, więc należy podjechać samochodem pod samą bramę, w zasadzie pod bramą nie można stać. Jest tam bardzo dużo miejsca na wykonanie parkingu. Wnoszę o to, aby zastanowić się nad tym, kto miałby ten parking zrobić. Czy to władze miasta? Czyja jest ta droga, żeby poprawić warunki dojazdu do ogrodów działkowych? Druga sprawa, to pytanie zadawałam już swego czasu. Pan wiceburmistrz odpowiedział, że są plany w tej kwestii, ale nadal nie są one w jakikolwiek sposób realizowane, chodzi mi o miejsca postojowe, koło cmentarza. Jest tam chodnik i wszyscy przejeżdżają przez ten chodnik. Była mowa o tym, że tam w jakiś sposób to będzie rozwiązane. Nadal to nie jest rozwiązane. Chciałabym prosić o wyjaśnienie”.

Radna Małgorzata Głowa – złożyła wniosek dotyczący remontu małego odcinka drogi, około 100 metrów w Kamiennej Górze. „Tam nie można przejechać, ponieważ jest dziura na dziurze”.

Radny Jacek Mikulski – ponowił wniosek, który złożył na poprzedniej sesji, a dotyczy on remontu lub rozebrania pomostu żelazniaka. „Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska udała się na miejsce, jest tam bardzo duże zagrożenie dla małych wędkarzy. Nie dopuśćmy do tego, żeby komuś coś tam się stało”.

Radna Anna Minkiewicz - „proszę o udostępnienie w formie plików do pobrania nagrania ze wszystkich sesji i komisji, kiedy była robiona archiwizacja. Chodzi głównie o poprzedni rok, ale dobrze by było, gdyby udostępnić można było wszystkie nagrania i na bieżąco dokładać”. Drugi wniosek – proszę o wyjaśnienie, czy uchwała o samym przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, może już powstrzymać wydanie decyzji o warunkach zabudowy np. jeżeli inwestor zdąży wcześniej, czy będzie wtedy problem. Trzeci wniosek - w załącznikach do pisma firmy Progress z maja ubiegłego roku jest taki podpunkt „d”, dotyczy on własności ziemi. Pan Burmistrz wielokrotnie mówił, że dostał pismo bez załączników. Natomiast podczas komisji miesiąc temu powiedział, że załączniki te tylko widział. W związku z tym mam pytanie, jeżeli Pan je widział, zapoznał się z nimi, to może powie nam Pan, czego dotyczyła ta własność”.

Radny Konrad Fujarski – zadał pytanie dotyczące statku w Starym Drawsku. „Rozmawialiśmy na początku maja z Panem Zbigniewem Dudorem na temat tego, że ten statek zajmuje bardzo dużą część parkingu są tam kłopoty z wjazdem autobusów z wycieczkami. Mamy już koniec czerwca, czyli dwa miesiące no i sprawa nie ruszyła w żaden sposób”.

Sołtys Żerdna Grzegorz Popowski – Panie Burmistrzu na ostatniej sesji mówił Pan o budowie pomostów i o tym, gdzie są planowane kolejne budowy. Sołectwo Żerdno w 2015 roku znalazło dwóch sponsorów, którzy przekazali pieniądze na konto Urzędu Miejskiego, celem pobudowania pomostu w naszym sołectwie. W 2015 roku za część tych środków został zakupiony materiał na budowę pomostu. W 2016 roku otrzymałem pismo i ten materiał musieliśmy zwrócić z powrotem na rzecz gminy. Chciałbym zapytać, jakie są plany odnośnie budowy pomostów w naszym sołectwie? Jak wygląda sprawa przekazanych pieniędzy?

Pan Emil Kozak – zgłosił wniosek o ujęcie w planie zagospodarowania przestrzennego całego obrębu Niwka, a nie tylko jego części.

PRZERWA **12.10 – 12.20**

Pkt 7 porządku obrad: odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania udzielił Burmistrz Czaplinka Adam Kośmider.

Radnej Annie Minkiewicz – „losy dofinansowania Nadbrzeża Drawskiego rozstrzygną się 4 lipca, ale tego do końca nie wiemy. Jak już Państwa informowałem kolejne terminy od marca poczynając były podawane i nie były one dotrzymywane. Trudno wyrokować, czy 4 lipca już będziemy wiedzieli, czy dostaniemy dofinansowanie, czy nie. Koszt tej inwestycji to prawie 4 mln złotych, ale dofinansowanie jest bardzo wysokie bo sięga 85%. Już rozważaliśmy tę ewentualność, żeby zacząć robić Nadbrzeże Drawskie ze środków własnych. Tym bardziej, że mamy bardzo wysoką nadwyżkę budżetową w sumie jest to ponad 700 000 złotych, które można by przeznaczyć na inwestycję. I zapewne trzeba będzie rozważyć, czy nie rozpocząć właśnie etapowo realizację tej inwestycji pod warunkiem, że nie otrzymamy dofinansowania”.

Radnej Agacie Pawłowskiej – Patalan – „okres wakacji to jest okres, kiedy robi się różnego rodzaju remonty na obiektach oświatowych i jak sądzę te Pani inicjatywy, związane z bezpieczeństwem przy Szkole Podstawowej, zostaną w okresie wakacyjnym rozwiązane”.

Radnej Bożenie Lemisz oraz Małgorzacie Głowie – „głos przekażę Zastępcy Burmistrza, który w szczegółach odpowie na te pytania”.

Radnemu Jackowi Mikulskiemu – „los tego żelaźniaka rozstrzygnie się niebawem, ponieważ po dofinansowaniu tego projektu Nadbrzeże Drawskie, w tym miejscu powstanie inny pomost z wiatą, będzie to inaczej zagospodarowane. I siłą rzeczy pomost będzie przeznaczony do rozbiórki w ramach projektu. Natomiast na dzień dzisiejszy ma Pan niewątpliwie rację, że trzeba ten pomost zabezpieczyć, żeby nie stwarzał niebezpieczeństwa. Zwłaszcza dla dzieci, które mogą ulegać pokusom wchodzenia tam, przy jego obecnym stanie jest to niebezpieczne”.

Radnej Annie Minkiewicz – „jest to dobra inicjatywa, żeby nagrania z komisji i sesji były udostępnione szerokiemu ogółowi. Ja bym poszedł dalej, bo ostatnie doświadczenia z telewizjami TVP INFO, TVP 3 na rynku pokazały jak można bezwstydnie manipulować informacją. Natomiast dzięki Panu Tadeuszowi Brożkowi, który od a do z nagrywał, ale nie

manipulował, tak jak wspomniana telewizja wycinkami, możemy jako mieszkańcy obejrzeć relacje z tych spotkań. I zachęcam Państwa, żebyście też na te filmy spojrzeli, wtedy będziecie mieli wyrobiony pogląd, co się rzeczywiście na rynku działo.

Jeżeli chodzi o warunki zabudowy to istnieje taki przepis, który pozwala zawiesić postępowanie. Zwłaszcza wtedy, kiedy przystępuje się do planowania lub planuje się przystąpić do uchwalania planów. Takie zawieszenie nie może trwać dłużej, niż 12 miesięcy. Natomiast jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania Rada Miejska nie podejmie uchwały o przystąpieniu do planu, to taką decyzję trzeba wydać. Na dzień dzisiejszy takich sytuacji nie mamy i ta sytuacja prawna związana z podejmowaniem dzisiejszych uchwał i dalszego procedowania nie znajduje tutaj zastosowania.

Jeżeli chodzi o załączniki do tej sławetnej oferty, którą złożyła firma Progress Poland już wielokrotnie było na ten temat mówione i myślę, że odgrzewanie tego kotleta nie ma żadnego sensu. Jako radni dostaliście Państwo ten dokument na którym jest data wpływu i w miejscu załączniki jest zero, nie ma, załączników nigdy nie było. Co do tego, czy widziałem załączniki, czy nie widziałem, to widziałem. Potwierdzałem to, że widziałem załączniki i na tym się skończyło. To nie rodzi żadnych skutków prawnych. Jeżeli załącznik ma kilkaset stron to trudno, żebyśmy teraz zdawał relację z tego, co ja tam widziałem".

Radnemu Konradowi Fujarskiemu - „Róża Wiatrów miała pływać od 1 maja, niestety właścicielowi nie wyszło. Upominałem go telefonicznie, żeby na czas rozpoczęcia, czy przed rozpoczęciem sezonu uprzątnął lub przesunął na swój teren. Jednak brak tutaj reakcji w tym względzie. Ostatnio wysłaliśmy do Pana Mikiciuka pismo i czekamy na odpowiedź".

Sołtysowi Żerdna Grzegorzowi Popowskiemu – „jak Pan dobrze pamięta to planowaliśmy wykonać projekty budowlane dla 17 pomostów w różnych rejonach gminy, przede wszystkim na wsiach, ale decyzją radnych ten projekt upadł. W tym roku zbudujemy cztery pomosty, w tym również w Żerdnie. Ponadto na jeziorze w Sikorach, Rzepowie i na Ośrodku Sportów Wodnych. Aktualnie czekamy na rozstrzygnięcie konkursowe z Lokalnej Grupy Działania. Jak sądzę będzie to po naszej myśli. Jeżeli dostaniemy dofinansowanie to przystąpimy do realizacji tych pomostów, również tego pomostu w Żerdnie.

Odnośnie wniosku **Pana Emila Kozaka** to będziemy deliberować, podczas przyjmowania tej uchwały, związanej z planowaniem.

Radnej Bożenie Lemisz – Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor wyjaśnił, że „jeżeli chodzi o ulicę Szczecinecką na etapie przebudowy tego odcinka, gdzie ul. Szczecinecka była włączana do drogi krajowej nr 20, chodziło o to by Szczecinecka do 20 wchodziła pod kątem prostym i tak to zostało przez projektantów zaprojektowane. Przed rozpoczęciem prac wnosiliśmy o to, aby we wspomnianym miejscu, gdzie działkowcy parkowali samochody, bezpośrednio przy bramie usytuować parking. Niemniej jednak zarządca drogi krajowej nr 20 nasze argumenty po prostu zbił tym, że nie można tam usytuować parkingu z tego względu, że ograniczałoby to widoczność. To był powód dla którego nie uwzględniono tam miejsc parkingowych. Działkowcy i zarząd powinni rozważyć kwestię wjazdu na teren ogrodów działkowych, gdyż gro działek jest niezagospodarowanych. Spróbuję skontaktować się z zarządem ogrodów działkowych, by wspomóc ich w tych działaniach. Jeżeli chodzi o chodnik przy tym terenie utwardzonym na ulicy Wiejskiej, skrzyżowanie z ulicą Szczecinecką, musicie mieć Państwo świadomość, że w planie zagospodarowania przestrzennego to są działki budowlane – usługowe. Na chwilę obecną my po prostu wykorzystujemy to jako miejsce utwardzone do parkowania pojazdów. I chyba jesteśmy jednym z lepiej zorganizowanych miast, gdy wszyscy 1 listopada odwiedzamy cmentarz. Wówczas tą część rezerwową, wjazd ulicy Kasztanowej uruchamiamy i temat mamy

rozwiązany. Natomiast samo przekraczanie tego chodnika, jak Państwo widziecie staramy się tam, co jakiś czas poprawiać stan tej nawierzchni, ale kierowcy samochodów ciężarowych, tirów często korzystają z tego miejsca. Ja ich rozumiem, bo rzeczywiście nie ma miejsc parkingowych dla pojazdów ciężarowych, tirów przy drodze krajowej nr 20. Ten temat poruszałem z zarządcą drogi, oni nie są zainteresowani tworzeniem takowych miejsc. Według Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych, kierowcy powinni korzystać z infrastruktury na stacjach paliw itd."

Radnej Małgorzacie Głowie – „w ubiegłym tygodniu na konwencie sołtysów, gdzie frekwencja zresztą jak zwykle była około 50 procentowa, tam szeroko przedstawiliśmy sołtysom zaawansowanie prac, jeżeli chodzi o poprawę infrastruktury drogowej, szczególnie tej gminnej. Przybliżyliśmy zakres wykonanych prac i harmonogram dalszych prac. Musicie Państwo też wziąć pod uwagę to o czym Przewodniczący Komisji Rolnictwa Spraw Wiejskich i Leśnictwa Pan Zdzisław Łomaszewicz wspominał, komisja wnioskowała o kolejne 100 000 zł na remont dróg. W materiałach sesyjnych macie Państwo uchwałę, odnośnie przesunięcia środków. Tam m.in. przesuwamy kolejne, niespełna 20 000 zł na te nasze drogi i sukcesywnie będziemy realizować przedsięwzięcia, które mamy w harmonogramie. I ten odcinek 100 metrowy z tego co pamiętam, też jest uwzględniony. Będziemy myśleć o tym, żeby na kolejnej sesji o ile będzie to możliwe, zwiększyć środki na remont dróg, żeby te wszystkie tematy pozamykać".

Radny Marcin Czerniawski – zabrał głos, jeżeli chodzi o ten teren przy ogrodach działkowych o którym Pani Bożena Lemisz mówiła i Pan Zastępca Burmistrza odpowiadał. „Z tego co ja pamiętam tam była taka sytuacja, że nie bardzo było wiadomo, kto miałby ten parking zrobić. I nikomu na tym nie zależało, ponieważ jest to jakby skrzyżowanie tej ulicy wojewódzkiej z krajową. Tam nie było takiego wprost doprecyzowanego tego tematu, że albo to jest krajówki, albo wojewódzkiej i nikomu na tym nie zależało, ani Zarządowi Dróg Wojewódzkich, ani krajówce. Natomiast jeżeli chodzi o wjazd na teren ogrodów jest on doprecyzowany, ponieważ osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności mogą wjeżdżać na ogrody i działkowcy to wiedzą. Są też w trakcie roku wyznaczone terminy, kiedy te bramy są otwarte i można wjechać na teren ogrodów, a co do tych pustostanów faktycznie jest ich bardzo dużo. Staramy się tutaj pozyskać nowych działkowców z tym, że te działki są rozproszone i żeby porobić parkingi byłby to ciężki temat na terenie ogrodów".

Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor – jeżeli chodzi o to skrzyżowanie przy ogrodach działkowych sytuacja własnościowa jest nam doskonale znana, bo jest dokumentacja powykonawcza. Granice własnościowe: co jest Zarządu Dróg Krajowych, a co jest Zarządu Dróg Wojewódzkich także. Wnosiliśmy o to, że my z własnych środków gminy jesteśmy w stanie wybudować ten parking. Niemniej jednak zarządca drogi nie wyraził na to zgody, argumentując to głównie brakiem widoczności i zagrożeniem jakie by to stwarzało, także proszę nie mówić takich rzeczy, że nie miał kto tego zrobić. Tak jak wspomniałem proszę wziąć pod uwagę spotkanie w tej sprawie. Również z drugiej strony, od ulicy Wiejskiej, jest brama i być może od tamtej strony rozważymy możliwość wjazdu, także temat jest otwarty.

Pkt 8 porządku obrad: podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady poprosił o wyrażenie zgody na nieodczytywanie całości projektów uchwał. Radni wyrazili zgodę jednomyślnie.

(Lista głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 9).

a) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2016 rok.

(Uchwała Nr XLVI.208.Z.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Czaplinka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia, stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Radna Danuta Puśledzka - „Komisja Budżetu i Finansów Gminnych pozytywnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok. Zaplanowane dochody na 2016 r. wykonano w 98,8 %, były wyższe od wykonania w 2015 roku o 13,03 %. Natomiast zaplanowane wydatki na 2016 rok wykonano w 96,5 %. Dług gminy na koniec 2016 roku ukształtował się na poziomie 21 000 191 zł, odpowiadając 48,3 % pozyskanych dochodów budżetu i wzrósł w stosunku do 2015 r. tylko o 0,16 %. Gmina w ciągu roku zaciągnęła kredyt w wysokości 1 000 451 zł, dokonała spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych na kwotę 1 000 365 zł. W wyniku realizacji budżetu na koniec 2016 r., wykazano nadwyżkę budżetową w wysokości 966 578,82 zł. Jest ona wynikiem zadowalającego wykonania dochodów gminy oraz niższemu poziomowi realizacji zaplanowanych wydatków, szczególnie w jednostkach podległych. Stwierdzić należy, że gospodarka finansowa prowadzona była z zachowaniem dyscypliny finansowej, co potwierdził skład orzekający RIO w swojej opinii”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Maciej Bernat – „ja ze swej strony zaręczam, że Komisja Rewizyjna w sześciuosobowym składzie zapoznała się z całą dokumentacją dotyczącą wydatków i gospodarowania zasobem finansowym gminy. Komisja Rewizyjna też pozytywnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok”.

W imieniu Klubu Radnych Stowarzyszenie Przyjaciół Czaplinka, głos zabrała jego Przewodnicząca Bożena Lemisz. Poinformowała, że na spotkaniu w dniu 21.06.2017 r. po szerokiej dyskusji, pozytywnie zaopiniowano sprawozdanie finansowe za 2016 r. oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2016 rok.

Radny Marcin Czerniawski - „jako, że ja nie należę do żadnego z klubów, to chciałbym powiedzieć w swoim imieniu. Dobry wynik finansowy, tak jak to dyskutowaliśmy na Komisji Budżetu, wcale nie oznacza, że ten budżet został w pełni zrealizowany. Kilka zadań inwestycyjnych nie zostało rozpoczętych. Nie została wykonana m.in. świetlica w Prosinku, gdzie tutaj chyba wszyscy, byliśmy zgodni, co do tego, że należy tam wykonać sanitariaty, których do dzisiaj nie ma. Nadwyżka budżetowa jest spora i tak naprawdę środki na to były, zabezpieczone również w wydatkach inwestycyjnych. Nie zostało to zrealizowane. Wnioskowaliśmy także przy zmianach do budżetu o wykonanie trzech pomostów na jeziorach w sołectwach, wykonane zostały dwa. Z tego co wiem wykonany pomost na Ośrodku Sportów Wodnych, też pozostawia wiele do życzenia. Opinia Bractwa Żeglarskiego nie jest najlepsza na temat tego pomostu. Także ja osobiście wstrzymam się od głosowania, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu i sprawozdanie finansowe za 2016 rok”.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 10 głosami „za”, oraz 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/302/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2016 rok.

(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

b) Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

(Uchwała Nr LXIV.289.Z.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 23 maja 2017 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czaplinku, dotyczącym udzielenia Burmistrzowi Czaplinka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016, stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Maciej Bernat poinformował, że w dniu 11 maja odbyła się Komisja Rewizyjna na której analizowane było sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok oraz roczne sprawozdania finansowe Gminy Czaplinek i samorządowych jednostek kultury. Komisja w obecności 6 członków komisji 5 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” wypracowała wniosek o udzielenie absolutorium.

Przewodnicząca Klubu Radnych Stowarzyszenie Przyjaciół Czaplinka Bożena Lemisz powiadomiła, że klub na posiedzeniu w dniu 21.06.2017 r. również omówił sprawę absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r. „Biorąc pod uwagę opinię Komisji Budżetu i Finansów Gminnych oraz opinię Komisji Rewizyjnej jesteśmy za udzieleniem absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r. jednogłośnie”.

Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego Zdzisław Łomaszewicz powiedział, że klub niejednomyślnie udziela absolutorium dla Burmistrza Czaplinka z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.

Radna Anna Minkiewicz – „jako radna miałam okazję pracować wcześniej z trzema Burmistrzami, z Panem Turczykiem, Panią Michalczyk i teraz z Panem. Wcześniej jeszcze przez cztery lata, uczestniczyłam w sesjach z ramienia telewizji kablowej, gdy Burmistrzem był Pan Rychliczek. Więc można stwierdzić, że mam doświadczenie i porównanie. Do tej pory na sesjach absolutoryjnych, w tej kadencji głosowałam „za” z nadzieją, ciągle dawałam Panu szansę. Pan zaś zaraz po wygranych wyborach, szukał tylko jednego radnego, który dołączyłby do Pana siódemki. Zrobił Pan od razu podział na my i oni. Choć wszyscy radni deklarowali chęć współpracy. Nie podoba mi się Pana polityka finansowa, nie podoba mi się, że obraża Pan ludzi, nie podoba mi się, że odpowiada Pan radnym w sposób ironiczny. Nie podoba mi się, kilka poważnych Pana decyzji, później przegłosowanych przez większość. Szalę przechyliło Pana zastanawianie się w sprawie Megafermy i czekanie, aż rok, żeby podjąć działania zapobiegające budowie. Nie przekonują mnie słupki, które zgadzają się po wielu poprawkach, jest Pan złym Burmistrzem”.

Pan Marcin Czerniawski – „ja chciałem dodać, że to jest tak naprawdę, jedyny moment w roku, kiedy możemy ocenić działalność Burmistrza i każdy z nas głosuje wedle własnego uznania. Ja wiem, że to dotyczy tak jakby tej działalności finansowej, ale jednak my mamy na uwadze również tą działalność merytoryczną Burmistrza i nie zawsze się zgadzamy, tych przykładów jest wiele”.

Radna Agata Pawłowska – Patalan – „ja w obliczu wcześniejszej wypowiedzi Radnej Anny Minkiewicz nie podaruję sobie komentarza, że od początku tej kadencji, faktycznie są dwie frakcje radnych. Jedna grupa radnych współpracuje z Burmistrzem, realizując program z którym Burmistrz stawiał do wyborów. Natomiast druga grupa radnych, zdecydowana zawsze jest przeciw, trzeciej grupy nie ma”.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXXIV/303/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.
(Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej pogratulował Burmistrzowi.

Burmistrz podziękował oraz nadmienił, że tam, gdzie jest jednomyślność, jest to zawsze podejrzane. Tam, gdzie są różne głosy, można mówić o w miarę rzetelnej ocenie. „Jak słusznie Pani Radna Agata Pawłowska – Patalan zauważyła, mamy stałą ekipę czterech radnych, którzy zawsze są przeciw, także dla mnie nie jest to żadną niespodzianką. Kwestia, czy Burmistrz dobry, czy zły to oczywiście należy do wyborców. Przez sześć kolejnych lat absolutorium otrzymywałem, też z zastrzeżeniami. I rzeczywiście, jak ktoś nic nie robi, to zastrzeżeń do niego nie ma. Jeżeli Pani Radna Anna Minkiewicz ma zupełnie odmienne zdanie, to jest jej sprawa. Kampania wyborcza rozpoczęła się, już dosyć dawno i ona trwa. I będzie trwała w dalszym ciągu. Nie ma w tym nic nadzwyczajnego. Myślę, że ci radni, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium byli i są o tym absolutnie przekonani, że takie absolutorium należało udzielić. Tym bardziej, że od szeregu lat nie było przypadku, a w zasadzie za nowej Polski, że budżet kończył się nadwyżką budżetową i to dosyć znaczną. Abstrahując już od tego w jaki sposób ona powstała, a przede wszystkim powstała właśnie dzięki dobrej pracy organów podatkowych i pozyskiwaniu dodatkowych funduszy ze źródeł zewnętrznych. Jeżeli tutaj mówimy, w takim aspekcie, tych sukcesów finansowych, że Burmistrz jest zły, to znaczy, że w ogóle nie wiemy o czym mówimy”.

Pan Marek Młynarczyk w imieniu zespołu pracowniczego, pogratulował Panu Burmistrzowi wyniku, jaki uzyskał decyzją państwa radnych z tytułu realizacji budżetu roku 2016. Życzył Burmistrzowi dużo siły i zdrowia w realizacji kolejnych budżetów, szczególnie zadań, które są ujęte w dokumentach planistycznych gminy, zadań które są bardzo oczekiwane przez mieszkańców i będą one wpływać na poprawę infrastruktury technicznej i wielu innych obszarów w naszej gminie. Życzył więcej sukcesów w realizacji budżetu roku 2017, tak, żeby wynik przy głosowaniu za budżet roku 2017 był jednomyślny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wacław Mierzejewski ogłosił 15 minutową przerwę.

PRZERWA
13.00 – 13.15

c) Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2017 roku.

Rada Miejska w obecności 13 Radnych 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/304/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2017 roku.
(Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

d) Uchwała w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Czaplinek na rzecz zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXIV/305/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie określenia zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Czaplinek na rzecz zakładu budżetowego środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług. *(Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).*

e) Uchwała w sprawie wydzierżawienia na okres jednego roku nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXIV/306/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie wydzierżawienia na okres jednego roku nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek. *(Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).*

f) Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXIV/307/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek. *(Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).*

g) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XI/147/11 z dnia 27 października 2011 r. w sprawie przedłużenia na czas nieoznaczony umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Po przeprowadzeniu dyskusji przez Radnego Marcina Czerniawskiego oraz mecenasa Pana Czesława Podkowiaka przystąpiono do głosowania.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 11 głosami „za”, oraz 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/308/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/147/11 z dnia 27 października 2011 r. w sprawie przedłużenia na czas nieoznaczony umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek. *(Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).*

h) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Czaplinek.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXIV/309/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Czaplinek. *(Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

i) Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2017 r.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 12 głosami „za”, oraz 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/310/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2017 r. *(Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).*

j) Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 – 2028.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 13 głosami „za”, oraz 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/311/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 – 2028. (Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

k) Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego część obszaru ewidencyjnego obrębów Niwka, Siemczyno i Żeliszewie.

Burmistrz – „projekt tej uchwały jest pokłosiem wcześniej podjętych działań. Dnia 21.06.2017 r. Klub Radnych Stowarzyszenie Przyjaciół Czaplinka, wystąpił z inicjatywą do Burmistrza, żeby przedstawić projekt uchwały na najbliższą sesję, czyli dzisiejszą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dnia 23.06.2017 r. również Zarząd Stowarzyszenia Przyjaciół Czaplinka podjął uchwałę obligującą Burmistrza do podjęcia takich działań legislacyjnych. Po przygotowaniu tych dokumentów, dotarła petycja mieszkańców, która wpłynęła do urzędu 27.06.2017 r., gdzie mieszkańcy domagają się zablokowania teraz i w przyszłości lokowania ferm wielkoprzemysłowych w rejonie Żeliszewa, Niwki i Siemczyna. Podjęcie działań planistycznych, jak już wspominałem, jednoznacznie zablokuje możliwość lokowania na tym terenie uciążliwych dla otoczenia i środowiska obiektów o charakterze przemysłowym, w tym również rolniczych. Na prośbę mieszkańców i na skutek wniosku na komisji wspólnej, rozszerzyliśmy na południowo - zachodniej stronie, obszar o dwie działki dla całego tego obszaru. Dzień dzisiejszy jest dniem od którego rozpoczynają się procedury zmierzające do opracowania dla tego obszaru planu miejscowego”.

Radny Marcin Czerniawski – zadał pytanie „jeżeli już dojdzie do procedowania tworzenia tego planu i na etapie składania wniosków, wpłynie wniosek od inwestora w sprawie utworzenia przemysłowej fermy, to co wtedy?

Burmistrz – „częściowo odpowiedź na to pytanie powinien Pan radny już znać. Wielekroć tłumaczyłem i przekazywałem, że na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, powstanie tego rodzaju obiektu, jak wielkoprzemysłowa ferma tuczu trzody chlewnej jest niemożliwa. Mamy taką opinię naszego urbanisty i w przeszłości mieliśmy już precedens w gminie, gdzie takich warunków Burmistrz nie mógł wydać. Tego rodzaju obiektów jak megaferma z uwagi na ich rozmiar, rozległość i znaczące potencjalne oddziaływanie na środowisko nie można lokować na zasadzie, właśnie decyzji o warunkach zabudowy, lecz jedynie na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli dzisiaj przystąpimy do procedowania, związanego z uchwaleniem tego planu, to decyzji o warunkach zabudowy, ani żadnej innej decyzji wydawać nie można, bo automatycznie jest to blokowane ustawowo. Mamy tutaj można powiedzieć pełne bezpieczeństwo, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek zakusy, żeby na tym terenie lokować obiekty, które będą niezgodne z oczekiwaniami rady i mieszkańców”.

Radny Marcin Czerniawski – „ja rozumiem i to co Pan Burmistrz wcześniej mówił, też wiem o tym. Tylko mi chodzi o to, jeżeli pojawi się inwestor, który złoży wniosek do planu, który będzie tworzony. No bo przystąpimy do tworzenia miejscowego planu, wiemy doskonale, że przed nami też procedura zmiany studium dla terenu całej gminy. Jeżeli na etapie tworzenia studium i planu dla tego konkretnego terenu o którym była mowa, który

widzieliśmy na mapie, wpłynię wniosek do studium i planu o utworzenie przemysłowej fermy tuczu trzody chlewnej, co wówczas? Czy jest możliwość zablokowania tego? Bo intencją naszą jest to, aby to właśnie zablokować. Jak najbardziej wszyscy jesteśmy za tym, przynajmniej tak mi się wydaje, ale co wówczas, gdy założymy znajdzie się właściciel, który posiada tam tereny i powie ja chcę fermę. To są moje ziemie, składam wniosek do studium, bo będzie termin na składanie wniosków do studium. I złożę również wniosek do miejscowego planu. Czy damy radę wtedy to zablokować?”

Burmistrz - „każdy wniosek, który wpływa musi być w urzędzie rozpatrywany i uwzględniany, ale to przecież radni uchwalają studium i plan miejscowy. Jeżeli radni nie zgadzają się na określony zapis w planie miejscowym, to on drogą głosowania jest eliminowany. Jeżeli inwestor złożę wniosek, żeby dopuścić lokowanie inwestycji na 1000, czy więcej, powiedzmy tych jednostek przeliczeniowych, to radni się przecież nie zgodzą. I takiego zapisu nie umieścicie w planie, to jest oczywiste”.

Radny Marcin Czerniawski – „tak tylko, że to już będzie ten etap końcowy, kiedy studium i plan będzie napisany, bo tak jak Pan Burmistrz zauważył, też nawet w swoim ostatnim artykule, że Burmistrz i radni nie tworzą planu. My go najwyżej na koniec przyjmujemy, jeżeli już będzie gotowy. Mi chodzi o to, czy na etapie tworzenia tego planu, będzie jakaś możliwość zablokowania po to, żeby nie zostało to wpisane. Czy też dopiero na samym końcu my możemy zainterweniować, żeby po prostu odrzucić ten plan”.

Burmistrz - „nie ma takiej możliwości, że ktokolwiek z zewnątrz przyjdzie do gminy i będzie nam gminę meblował, bo on chce to, czy tamto. Tu są radni od tego i mieszkańcy, żeby o określonych zapisach decydować. Burmistrz poprosił, żeby Pani Izabela Kolczyńska wyjaśniła szczegóły proceduralne”.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIV/312/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego część obszaru ewidencyjnego obrębów Niwka, Siemczyno i Żeliszawie. *(Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).*

i) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Łazice.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 9 głosami „za”, oraz 5 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XXXIV/313/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Łazice. *(Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).*

j) Uchwała w sprawie wyznaczenia kierunków działań Burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem miejscowości i osad wiejskich na terenie Gminy Czaplinek.

Mecenas Pan Czesław Podkowiak – wydał swoją opinię, co do zgodności z prawem niniejszego projektu uchwały. Zgłosił także korekty formalno – prawne, odnośnie wskazanych podstaw prawnych.

Obrady opuściła Radna Agata Pawłowska – Patalan.

Przewodniczący Rady poprosił mecenasa, żeby odczytał podstawę prawną.

Mecenas Pan Czesław Podkowiak - „na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm. Rada Miejska w Czaplinku uchwała co następuje:".

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez mecenasa?

Radni ww. poprawkę przyjęli 13 głosami „za” w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w paragrafie 3 jest zapis „wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Czaplinek, a powinno być napisane „wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Czaplinka”.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem poprawki w paragrafie trzecim?

Radni ww. poprawkę przyjęli 13 głosami „za” w obecności 13 radnych.

Do obrad dołączyła Radna Agata Pawłowska – Patalan.

Mecenas Pan Czesław Podkowiak – powiedział, że opiniuje ten projekt uchwały negatywnie, ponieważ tak jak na początku sesji wypowiadał się i przytaczał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 8 października 2015 r. o sygnaturze II SA/Op 317/15, ten wyrok jest wyrokiem prawomocnym i aktualnym.

Burmistrz - „mając na uwadze dobre intencje, jakie przyświecały projektodawcy Panu Radnemu Michałowi Olejniczakowi, będę apelował do radnych, żeby tę uchwałę podjęli, a dopiero Wojewoda niech ocenia, czy ona jest zgodna z prawem, czy nie zgodna.

Radna Agata Pawłowska – Patalan – „jako radna nie mam nigdy obowiązku tłumaczenia się z głosowania nad daną uchwałą. Natomiast tym razem zrobię precedens i się wytłumaczę, dlaczego będę przeciwko tej uchwale. Mam szacunek do Michała i jego intencji, mam również ogromny szacunek, wynikający ze współpracy z Burmistrzem. Szanuję również literę prawa, którą przedstawił nam pan mecenas. Proszę Państwa, *lepiej jest wrogiem dobrego* i o tym wszyscy wiemy. Jako radni podjęliśmy w pierwszej kwestii strategię rozwoju gminy, która jasno określa kierunki i myślę, że nie musimy ich powtarzać, bo państwo są doskonale w tym zorientowani. Kilka miesięcy wcześniej podjęliśmy uchwałę o przystąpieniu do studium. Dzisiaj podjęliśmy uchwałę o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Myślę, że jako radna, która głosowała za tymi trzema uchwałami, zrobiłam wszystko dla dobra gminy i mieszkańców. Natomiast nie mam w zwyczaju stawiać Burmistrza publicznie pod ścianą. Jest to, że tak powiem niezgodne, ani z działaniem samorządowców, ani szeroko pojętą kulturą osobistą. Dlatego, przykro mi będę przeciwko tej uchwale”.

Radna Anna Minkiewicz - „ja mam odmienne zdanie, podniosę rękę za każdą uchwałą, czy to będzie uchwała intencyjna, czy uchwała zawłaszczająca kompetencje, cały czas z nadzieją, że może Pan Wojewoda nam jej nie podważy. Rozumiem, wiem, mam ogromny szacunek do pana prawnika, natomiast próbować zawsze można i ja będę głosowała za”.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie wyznaczenia kierunków działań Burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem miejscowości i osad wiejskich na terenie Gminy Czaplinek.
(Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Pkt 9 porządku obrad: komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że miesiąc lipiec traktujemy jako urlopowy. Poinformował, że najbliższa sesja, prawdopodobnie odbędzie się 31 sierpnia o godz. 12.00, jeśli będzie potrzeba odbycia komisji wspólnej, to będzie ona w poniedziałek 28 sierpnia o godzinie 16.00.

Pkt 10 porządku obrad: zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wacław Mierzejewski podziękował za udział i zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku o godz. 14³⁰.

Sesja Rady Miejskiej była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu. Jest również udostępniona do pobrania na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w zakładce e-urząd - Rada Miejska – nagrania z posiedzeń RM.

Protokół sporządziła:

Burdziuk
Anna Burdziuk

PRZEWODNICZĄCY RADY
Wacław Mierzejewski