

PROTOKÓŁ NR 17/2017

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 21.03.2017

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu:

1. Bernat Maciej
2. Czerniawski Marcin
3. Olejniczak Michał
4. Zabrocka Brygida
5. Lisiecki Krzysztof
6. Głowa Małgorzata

Osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji nie należące do jej składu osobowego:

1. Paulina Polewacz
2. Jacek Polewacz
3. Agata Pawłowska -Patalan radna Rady Miejskiej
4. Bożena Lemisz radna Rady Miejskiej
5. Stanisław Nowicki Dyrektor Przedszkola Publicznego
6. T. M. vice - Dyrektor Przedszkola Publicznego

Temat: Rozpatrzenie skargi wniesionej przez Panią P.P na Dyrektora Przedszkola Publicznego w Czaplinku.

W dniu 14 marca br. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku wpłynęło pismo od Pani P.P z treści którego wynikało, że w dniu 20 lutego br. w czasie wizyty w Przedszkolu Publicznym w Czaplinku, podczas próby złożenia wniosku o przyjęcie do przedszkola swojego 2.5 letniego syna, została potraktowana przez Dyrektora placówki Pana S.N. nieodpowiednio i lekceważąco. Zdarzenie to doprowadziło do nieprzyjęcia wniosku o przyjęcie dziecka do przedszkola. W pierwszej części spotkania komisji państwo P. obecni na sali przedstawili swoją wersję zdarzeń z dnia 20 lutego br. Pani P.P.

poinformowała, że w godzinach przedpołudniowych udała się do Przedszkola Publicznego przy ul. Grunwaldzkiej celem złożenia podania o przyjęcie swojego młodszego dziecka do grupy przedszkolnej. Nadmieniła, że zdawała sobie sprawę z faktu, iż przyjęcie 2,5 latka do przedszkola ma miejsce tylko w uzasadnionych przypadkach i w sytuacji kiedy w przedszkolu jest wolne miejsce. Pani P.P od 9 lat prowadzi własny gabinet kosmetyczny w którym zatrudnia 6 osób, nienormowany czas pracy oraz charakterystyka świadczonych usług zajmuje jej wiele czasu. Umieszczenie dziecka w przedszkolu bardzo ułatwiłoby jej prowadzenie własnej firmy. Mąż Pani P.P także pracuje od wczesnych godzin porannych. Fakt ten powoduje, że Państwo P. spełniają wszystkie kryteria obowiązujące na etapie postępowania rekrutacyjnego z maksymalną liczbą punktów, koniecznych do ubiegania się o miejsce dla dziecka w przedszkolu publicznym. Po przybyciu do budynku przedszkola Pani P.P udała się do księgowości, gdzie próbowała zostawić Pani E.C. wypełniony druk podania, jednak do tego nie doszło, ponieważ jak twierdzi Pani P.P obecny tam dyrektor placówki nie wyraził zgody na przyjęcie dokumentów. Po tej sytuacji Pani P.P wyszła z przedszkola, gdzie powróciła po pół godzinie i udała się do Pani vice dyrektor T.M. z którą wcześniej rozmawiała na temat przyjęcia syna do przedszkola. Po sprawdzeniu dokumentów stwierdzono, że brakuje zaświadczeń koniecznych do złożenia podania. W międzyczasie do pomieszczenia wszedł Pan Dyrektor i zapytał co tym razem ma być tym szczególnym powodem przyjęcia dziecka do przedszkola. Po wymianie zdań między Panią P.P, a Panem dyrektorem nie doszło do porozumienia i Pani P.P udała się do Burmistrza celem wyjaśnienia całego zdarzenia. Efektem końcowym tej sprawy była skarga, która została złożona w dniu 14 marca br. w Urzędzie Miejskim w Czaplinku (załącznik nr 1). W skardze skarżąca domaga się wyciągnięcia konsekwencji dyscyplinarnych, polegających na ukaraniu przez upomnienie Pana Dyrektora Przedszkola Publicznego w Czaplinku. Na zadane pytanie przez członków komisji, czy Pani P.P będzie dalej starać się o przyjęcie dziecka do przedszkola? Pani P.P odpowiedziała „nie”, ponieważ dokumenty o przyjęcie dziecka zostały złożone w innym przedszkolu i tam będzie uczęszczać ich syn.

W dalszej części obrad komisji głos zabrał Pan Dyrektor S.N. Poinformował on członków komisji, że w Przedszkolu Publicznym w Czaplinku nie ma sekretariatu, a druki umów Pani P. usiłowała wręczyć jemu, a nie jak twierdzi Pani E.C. Pan Dyrektor zwrócił uwagę Pani P.P., że od marca będą obowiązywać nowe wzory druków dla rodziców ubiegających się o przyjęcie dziecka do placówki przedszkolnej. Pani P.P powiedziała wówczas, że warunki przyjęcia ustaliła wcześniej w rozmowie z Panią vice

Dyrektor T.M. Pan dyrektor odpowiedział, że jeżeli ustalenia co do zasad przyjęcia dziecka Pani P.P odbyły się z Panią vice Dyrektor, to wypadałoby zanieść te dokumenty właśnie do niej. Z samej treści dialogu nie wynika, że „nie pozwoliłem zostawić wniosku w sekretariacie”, ponieważ takiego w przedszkolu nie ma. W dalszej części swojej wypowiedzi Pan dyrektor powiedział, że w Przedszkolu nie rezerwuje się miejsc dla dzieci, co zasugerowała Pani P.P twierdząc, że ustaliła to wcześniej z panią T.M. Rozmowa ta miała miejsce w grudniu 2016 roku i nie uzgodniono w niej sposobu i trybu przyjęcia dziecka do przedszkola, ponieważ Pani T.M jest vice dyrektorem do spraw pedagogicznych i nie posiada kompetencji do podpisywania umów cywilnoprawnych z rodzicami. Z wyjaśnień Pani T.M. wynika, że w czasie spotkania panie ustaliły jedynie fakt, iż pod koniec lutego Pani P.P. dostarczy wypełnione druki umów. W dalszej części swoich wyjaśnień Pan S.N. powiedział, że zgodnie z art. 14 ust 1b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943)” w szczególnie uzasadnionych przypadkach wychowaniem przedszkolnym może także zostać objęte dziecko, które nie ukończyło 2,5 roku”. Wobec powyższego moim obowiązkiem w rozmowie z rodzicem jest zapytać o ten szczególny powód dla którego mam przyjąć malucha do przedszkola. W trakcie drugiej rozmowy, która odbyła się tego samego dnia około godziny 10, Pani P.P. wobec mojego zapytania o ten szczególny powód przyjęcia dziecka do przedszkola stwierdziła, że "przedszkole jest publiczne i nie robi Pan łaski, że przyjmie moje dziecko”. Pan S.N. potwierdził także to, że w 2014 r. pomógł Pani P.P będącej wtedy w zaawansowanej ciąży, przyjmując do przedszkola jej 2.5 letnią córkę. Pan S.N. podsumowując swoją wypowiedź zapewnił, że nigdy w okresie swojej 30-letniej pracy zawodowej nie wykazał się w relacjach z rodzicami i współpracownikami brakiem kultury osobistej.

Komisja po gruntownej analizie wypowiedzi oraz dokumentów (załącznik nr 1 i 2) przedstawionych przez obie strony sporu, postanowiła uznać skargę za **bezzasadną**. Jako podstawowy element decydujący o ocenie powyższej skargi, wzięto pod uwagę kilkudziesięcioletni staż pracy Pana S.N. na stanowiskach nauczycielskich i kierowniczych w placówkach oświatowych. W tym okresie wykazywał się on profesjonalizmem i wysokim stopniem kultury osobistej. Nigdy nie było sygnałów, które wskazywałyby na to, że było inaczej. Aby w przyszłości uniknąć nieporozumień związanych z przyjmowaniem dzieci do przedszkola, należy wypracować taki sposób kwalifikacji wniosków, aby był on przejrzysty i zrozumiały dla rodziców oraz opiekunów. Ponadto należy zastanowić się nad dodatkowymi kryteriami, które mogą wynikać z lokalnych potrzeb społecznych oraz charakterystyki naszego regionu.

Lista obecności członków posiedzenia komisji :

1. Bernat Maciej

.....

2. Czerniawski Marcin

.....

3. Olejniczak Michał

.....

4. Zabrocka Brygida

.....

5. Lisiecki Krzysztof

.....

6. Głowa Małgorzata

.....