

**UCHWAŁA NR XXIX/269/17
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 26 stycznia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J. G. na działalność Gimnazjum w Czaplinku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku, po uprzednim zbadaniu skargi Pana J. G. uchwala, co następuje:

§ 1.

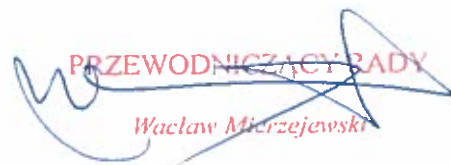
Uznaje się skargę Pana J. G. na działalność Gimnazjum w Czaplinku za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Wacław Mierzejewski

Załącznik do uchwały Nr XXIX/269/17
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 26 stycznia 2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 02 stycznia 2017 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czaplinku, wpłynęła skarga Pana J. G., przekazana przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w Warszawie, w celu jej rozpatrzenia przez Radę Miejską w Czaplinku.

Rada Miejska w Czaplinku, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Gimnazjum w Czaplinku.

Skarżący Pan J. G. w skardze zarzucił, że w czasie przerw lekcyjnych jest podwyższony poziom głośności na korytarzach szkolnych. Nauczyciele podczas przerw lekcyjnych powinni pilnować, aby młodzież zachowywała się ciszej. Zwrócił także uwagę na brak szatni na odzież wierzchnią oraz brak monitoringu z możliwością rejestracji dźwięku.

Rada Miejska w Czaplinku wyjaśnia Skarżącemu, że pismo o ww. treści trafiło też do dyrektora Gimnazjum w Czaplinku, na które w bardzo krótkim czasie, została skarżącemu udzielona wyczerpująca odpowiedź. Pani Dyrektor Jolanta Skonieczna w sposób rzeczowy, odniosła się do zarzutów i wyjaśniła wszystkie kwestie, nurtujące wnoszącego skargę. Poinformowała, że podczas przerw śródlekcyjnych poziom hałasu na korytarzach nie przekracza norm przewidzianych dla danej placówki. Zgodnie z zatwierdzonym dnia 15 września 2016 r. przez Radę Pedagogiczną Planem Nadzoru Pedagogicznego w szkole zostały wyznaczone miejsca dyżurów nauczycieli. Łącznie podczas każdej przerwy dyżuruje sześciu nauczycieli i nie było przypadku opuszczenia dyżuru. Problem braku szatni dyskutowany jest od kilku lat. Budynek nie posiada pomieszczenia, w którym mogłaby powstać szatnia. Każda sala lekcyjna posiada wieszaki, na których podczas lekcji można powiesić okrycia wierzchnie. W szkole zainstalowany jest monitoring wizyjny, który służy do odtwarzania sytuacji spornych powstałych podczas zajęć lekcyjnych.

Należy wskazać, że Skarżący od dłuższego czasu jest autorem wielu pism, kierowanych do gminnych jednostek organizacyjnych oraz Urzędu Miejskiego w Czaplinku, które zawierają bezzasadne wnioski lub skargi. Ww. postępowanie Skarżącego powoduje generowanie dodatkowych kosztów, m.in. związanych ze zwoływaniem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, która ma obowiązek dokonywania analizy i oceny kolejnych pism i skarg, wnoszonych przez Skarżącego.

Uwzględniając powyższe Rada Miejska uznała skargę Skarżącego za bezzasadną.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Wacław Mierzejewski