

**UCHWAŁA NR XXIV/218/16  
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 29 września 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. F. na działalność  
Burmistrza Czaplinka.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn.zm.) Rada Miejska w Czaplinku, po uprzednim zbadaniu skargi Pani A. F. uchwala, co następuje:

**§ 1.**

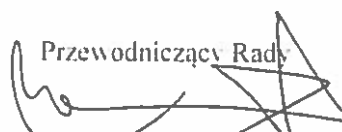
Uznaje się skargę Pani A. F. na działalność Burmistrza Czaplinka za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
  
Wacław Mierzejewski

Załącznik do Uchwały Nr XXIV/218/16  
Rady Miejskiej w Czaplinku  
z dnia 29 września 2016 r.

### Uzasadnienie

W dniu 23 sierpnia 2016 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku wpłynęła skarga przekazana przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, w celu jej rozpatrzenia przez właściwy organ stanowiący Gminy.

Rada Miejska w Czaplinku, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czaplinka.

Skarżąca w skardze zarzuciła, że została przez Komisję Mieszkaniową przy Burmistrzu Czaplinka wykreślona z listy osób uprawnionych do ubiegania się o przydział lokalu mieszkalnego.

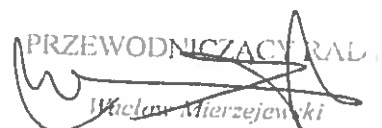
Rada Miejska ustaliła, że w dniu 2 sierpnia 2016 r. Komisja Mieszkaniowa przy Burmistrzu Czaplinka dokonała weryfikacji list osób uprawnionych do ubiegania się o przydział lokalu mieszkalnego pod względem uzyskiwanych dochodów, kierując się uregulowaniami zawartymi w uchwale Nr VIII/95/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czaplinek (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 104, poz. 1898, z późn.zm.). Z treści przywołanej powyższej uchwały wynika, że o przydział lokalu komunalnego mogą ubiegać się zgodnie z postanowieniem § 6 ust. pkt 1 lit. b ww. uchwały, osoby spełniające następujący warunek „dochód wszystkich członków gospodarstwa domowego w przeliczeniu na jednego członka rodziny, osiągnięty przez okres 3 miesięcy poprzedzających kwalifikację i weryfikację wniosków nie przekracza 110% najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowym” tj. 968,49 zł „i 160% najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym” tj. 1408,72 zł. Biorąc pod uwagę wymienione powyżej warunki należy uznać, że stanowisko Komisji Mieszkaniowej, która uznała, że skarżąca nie spełnia ww. warunku dotyczącego maksymalnej wysokości dochodu w gospodarstwie jednoosobowym, jest prawidłowe.

Rada Miejska nie dopatryła się błędów lub uchybień w działaniach Komisji Mieszkaniowej przy Burmistrzu Czaplinka i tym samym Burmistrza Czaplinka przy ocenie spełniania przez skarżącą warunku maksymalnego dochodu określonego w uchwale Nr VIII/95/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czaplinek (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 104, poz. 1898, z późn.zm.) uprawniającego do ubiegania się o przydział lokalu mieszkalnego.

Ponadto Rada Miejska ustaliła, że nie doszło do jakichkolwiek uchybień związanych z wymeldowaniem skarżącej z pobytu stałego decyzją Burmistrza Czaplinka, skarżąca osobiście potwierdziła, że dobrowolnie opuściła lokal mieszkalny nr 2 w miejscowości Zerdno. Wskazać również należy, że skarżąca nie wniosła odwołania od decyzji Burmistrza Czaplinka o jej wymeldowaniu z pobytu stałego, do uprawnionego organu tj. Wojewody Zachodniopomorskiego.

Uwzględniając powyższe należy uznać skargę Skarżącej za bezzasadną.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącej, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RAL  
  
Wiesław Mierzejewski