

Czaplinek, dnia 2 lipca 2015 r.

GKO.6220.7.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- ra. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.)
- ra. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

po zapoznaniu się z wnioskiem z dnia 3 kwietnia 2015 r. złożonym przez Pana Dariusza Budzisz reprezentującego Biuro Inżynierskie Budzisz Sp. z o.o. z siedzibą w Konikowie, ul. Przyjaciół 21, 76-024 Konikowo działającego z upoważnienia Gminy Czaplinek, ul. Rynek 6, 78-550 Czaplinek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie oraz rozbudowie oczyszczalni ścieków o wydajności $Q_{\max d}=2.250 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz głównej pompowni ścieków w Czaplinku o wydajności $Q_{\max d}=250 \text{ m}^3/\text{h}$ wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 439/2, 439/3, 439/5, 411, 416/1, 533/1, 537, 535/2, 536/1, 536/2, 536/3, 539/1, 539/2, 539/3 w obrębie Czaplinek 03 przy ul. Komunalnej oraz Jeziornej w Czaplinku

POSTANAWIAM

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie oraz rozbudowie oczyszczalni ścieków o wydajności $Q_{\max d}=2.250 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz głównej pompowni ścieków w Czaplinku o wydajności $Q_{\max d}=250 \text{ m}^3/\text{h}$ wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 439/2, 439/3, 439/5, 411, 416/1, 533/1, 537, 535/2, 536/1, 536/2, 536/3, 539/1, 539/2, 539/3 w obrębie Czaplinek 03 przy ul. Komunalnej oraz Jeziornej w Czaplinku.

UZASADNIENIE

W dniu 3 kwietnia 2015 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Czaplinku 27.04.2015 r.) Pan Dariusz Budzisz reprezentujący Biuro Inżynierskie Budzisz Sp. z o.o. z siedzibą w Konikowie, ul. Przyjaciół 21, 76-024 Konikowo działający z upoważnienia Gminy Czaplinek, ul. Rynek 6, 78-550 Czaplinek wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Czaplinka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie oraz rozbudowie oczyszczalni ścieków o wydajności $Q_{\max d}=2.250 \text{ m}^3/\text{d}$ oraz głównej pompowni ścieków w Czaplinku o wydajności $Q_{\max d}=250 \text{ m}^3/\text{h}$ wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 439/2, 439/3, 439/5, 411, 416/1, 533/1, 537, 535/2, 536/1, 536/2, 536/3, 539/1, 539/2, 539/3 w obrębie Czaplinek 03 przy ul. Komunalnej oraz Jeziornej w Czaplinku.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku materiałami Burmistrz Czaplinka stwierdził, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 77 w związku §3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Zgodnie z ra. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 cyt. na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko Burmistrz Czaplinka wystąpił z pismem nr GKO.6220.7.2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu, załączając do pisma wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz mapę ewidencyjną.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim pismem nr PSSE.ZNS-467/76/15 z dnia 18 maja 2015 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie dwukrotnie wzywał Burmistrza Czaplinka do złożenia uzupełnień i wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Stosowne uzupełnienia wpłynęły do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w dniu 21.05.2015 r. i 15.06.2015 r.

Po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem nr WST-K.4240.107.2015.AK z dnia 26 czerwca 2015 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie oraz rozbudowie oczyszczalni ścieków oraz głównej pompowni ścieków w Czaplinku wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 439/2, 439/3, 439/5, 411, 416/1, 533/1, 537, 535/2, 536/1, 536/2, 536/3, 539/1, 539/2, 539/3 w obrębie Czaplinek 03 przy ul. Komunalnej oraz Jeziornej w Czaplinku nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Czaplinka postanawiając o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia uwzględnił ww. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 63 ust. 1 cyt. wyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wśród rozpatrywanych uwarunkowań o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

1. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Projektowana inwestycja polega na przebudowie i rozbudowie komunalnej oczyszczalni ścieków oraz głównej pompowni ścieków w Czaplinku. Ponadto przewiduje się przebudowę drogi dojazdowej do przedmiotowej oczyszczalni oraz remont ogrodzenia terenu przedsięwzięcia. Główna pompownia ścieków zlokalizowana jest na działkach nr: 439/2, 439/3, 439/5 obręb 03 m. Czaplinek. Oczyszczalnia ścieków wraz z ogrodzeniem i drogą dojazdową znajdują się na terenie nieruchomości nr: 416/1, 533/1, 535/2, 536/1, 536/2, 536/3, 537, 539/1, 539/2, 539/3 obręb 03 m. Czaplinek. W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie następujących prac w każdym z obiektów:

- a) Budynek krat – likwidacja istniejących krat (mechanicznej i ręcznej) oraz montaż dwóch pracujących naprzemiennie rozdrabniarek (rozdrabniarki zamontowane zostaną w istniejących kanałach krat); Gruntowny remont budynku pompowni; wykorzystanie komory rozdziału przed komorami krat w celu separacji dużych frakcji stałych;
- b) Pompownia główna ścieków surowych – wymiana pomp, armatury oraz rurociągów; Projekt trzech pomp (dwie eksploatowane ciągle, trzecia załączana podczas awarii); Remont powłok komór żelbetowych ścieków

- oraz komory pomp; Zastosowanie dmuchawy powietrza oraz instalacji do wzruszania osadów z dna w celu zminimalizowania sedymentacji piasku oraz rozdrobnionych elementów w zbiorniku retencyjnym;
- c) Piaskowniki wirowe – wyłączenie z eksploatacji;
 - d) Zbiornik retencyjny ścieków surowych – wykorzystanie istniejącego obiektu poprzez wydzielenie pomieszczeń pod stację sitopiaskowników, płuczki piasku oraz skratek; Zabudowa pomieszczenia rans granicznego budynkiem w lekkiej konstrukcji stalowej, Zaprojektowanie pomieszczenia z płuczkami piasku i skratek oraz rozdzielnią elektryczną; Zaprojektowanie pomieszczenia dmuchaw powietrza dla układu MBR; Wykonanie układu MBR w zakresie komór MBR na dwa ciągi technologiczne, pompowni oraz pomieszczeń z urządzeniami do dawkowania chemii;
 - e) Osadniki wstępne – wykorzystanie osadników na komorę retencyjną wód deszczowych, likwidacja osadników oraz wyposażenie komory w pompę przetłaczającą ścieki do reaktora biologicznego;
 - f) Reaktor biologiczny z osadnikami wtórnymi – pozostawienie komór biologicznego oczyszczania ścieków oraz ich remont przez wymianę całego wyposażenia (rusztów napowietrzających, mieszadeł, pomp, rurociągów oraz armatury); Wykorzystanie obecnie eksploatowanego osadnika wtórnego na zbiornik retencyjny wód deszczowych; Doposażenie zbiornika w pompownię przetłaczającą ścieki do komór biologicznych;
 - g) Budynek dmuchaw powietrza – wykorzystanie istniejącego budynku zgodnie z jego pierwotnym przeznaczeniem; Montaż w budynku trzech dmuchaw do napowietrzania komór tlenowych reaktora biologicznego;
 - h) Stacja PIX – obiekt bez zmian – remont;
 - i) Komora pomiarowa ścieków oczyszczonych – wykonanie nowego układu pomiarowego z przepływomierzem elektromagnetycznym;
 - j) Wylot ścieków oczyszczonych – bez zmian;
 - k) Pompownia zakładowa – wykorzystanie istniejącego obiektu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem; Wymiana pompowni, rurociągów, armatury, remont powłok komór żelbetowych oraz budynku technicznego;
 - l) Pomieszczenie płuczki piasku – wykorzystanie budynku na pomieszczenie dla agregatu prądotwórczego;
 - m) Osadnik Imhoffa – remont oraz wykorzystanie osadnika na zbiornik retencyjny ścieków dowożonych (zbiornik zostanie przykryty, a wentylacja doprowadzona do projektowanego biofiltra); W komorze zaprojektowano pompę zatapialną z rozdrabniaczem przepompowującą ścieki dowożone do stacji rans granicznego;
 - n) Osadnik Imhoffa – remont oraz wykorzystanie osadnika na zbiornik retencyjny osadu nadmiernego (zbiornik zostanie przykryty, a wentylacja doprowadzona do projektowanego biofiltra); W komorze zaprojektowano pompę zatapialną przepompowującą osad do zbiornika nr 15 oraz pompę pływającą zbierającą wody nadosadowe;
 - o) Zbiornik osadu – remont oraz wykorzystanie budynku stacji, wymiana istniejącej prasy oraz całego jej osprzętu; Zastosowanie prasy ślimakowej z przenośnikiem ślimakowym, pompy osadu, stacji przygotowania polielektrolitu;

- p) Stacja odwaniania osadu – remont oraz wykorzystanie budynku stacji, wymiana istniejącej prasy oraz stałego osprzętu; Zastosowanie prasy ślimakowej z przenośnikiem ślimakowym, pompy osadu, stacji przygotowania polielektrolitu oraz pozostałego niezbędnego osprzętu;
- q) Plac składowania osadu – zachowanie placu i awaryjne składowanie osadu odwodnionego;
- r) Filtry piaskowe – do likwidacji;
- s) Stacja transformatorowa – bez zmian;
- t) Zbiorniki złożeń zraszanych – bez zmian;
- u) Stacja zlewna ścieków dowożonych – budowa nowej stacji zlewnej;
- v) Budynek administracyjny – bez zmian;
- w) Biofiltr – wykonanie biofiltra zapewniającego zminimalizowanie odorów wydostających się z wentylacji komory ścieków dowożonych oraz komory osadu nadmiernego;
- x) Pomieszczenie kontenera na osad – rans g pomieszczenia na dwa kontenery na osad odwodniony oraz system przenośników ślimakowych umożliwiające ich załadunek, bądź zabudowę systemu przeładunku osadu do instalacji FuelCal produkującej nawóz rolniczy;
- y) Wita na nawóz – wybudowanie w przypadku realizacji instalacji FuelCal, w celu składowania wyprodukowanego nawozu.

Planowana do przebudowy droga dojazdowa do oczyszczalni ścieków stanowi ulicę komunalną o nawierzchni bitumicznej o długości około 0,42 km. Nawierzchnie ulicy, pasa postojowego, placu nawrotowego oraz zjazdów do posesji wykonane będą z kostki betonowej wibroprasowanej. Oczyszczalnia ścieków w Czaplinku po rozbudowie projektowana jest na obciążenie wynoszące do 14999 RLM (w stosunku do stanu obecnego wzrost o 2399 RLM). Średnia dobową ilość doprowadzanych ścieków wyniesie 1500 m³/dobę. Dodatkowy strumień ścieków będzie miał skład taki, jak obecnie dopływające zanieczyszczenia. Ładunki zanieczyszczeń zawartych w ściekach wzrosną proporcjonalnie każdy z nich o około 20%, w stosunku do stanu obecnego.

2. Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie są realizowane, jak również obecnie nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym stwierdza się, że na obszarze objętym wnioskiem nie zajdzie zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

3. Wykorzystania zasobów naturalnych.

Na etapie budowy nie przewiduje się wykorzystania większych ilości wody za wyjątkiem niewielkiej ilości zużytej do prac budowlanych na terenie planowanej inwestycji. Pozostałe surowce to piasek, beton prefabrykowany, gotowe elementy, rurociągi, armatura, etc. Zużycie paliwa przewidziane jest do pracy sprzętu

mechanicznego wykorzystanego do wykonania wykopów oraz pojazdów dowożących materiały. Na etapie realizacji nastąpi zużycie m.in.:

- wody do celów budowlanych w ilości ok. 2 m³/dobę,
- paliw dla pracujących maszyn, urządzeń i środków transportu:
 - olej napędowy w ilości ok. 30 l/dobę,
 - benzyna bezołowiowa w ilości ok. 10 l/dobę,
- energii elektrycznej (głównie z własnych źródeł – agregat prądotwórczy) ok. 5 kWh,
- surowce i materiały niezbędne do wykonania inwestycji.

Na etapie eksploatacji przewiduje się pobór energii elektrycznej do zasilenia oczyszczalni ścieków w Czaplinku i głównej pompowni ścieków w ilości ok. 500000 kWh w ciągu roku oraz pobór wody technologicznej w ilości ok. 5m³/d.

4. Emisji i występowania innych uciążliwości.

Na etapie realizacji inwestycji należy spodziewać się emisji substancji do powietrza, której źródłem będzie praca sprzętu budowlanego, drogowego i środków transportu oraz emisji hałasu i drgań, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Wymienione uciążliwości będą krótkotrwale i wystąpią tylko w fazie budowy. Przewiduje się, że na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza nie zmieni się istotnie w stosunku do stanu obecnego. W celu ograniczenia emisji substancji zapachowych przewiduje się wykonanie biofiltra zapewniającego zminimalizowanie emisji substancji zapachowych wydostających się z wentylacji komory ścieków dowożonych oraz komory osadu nadmiernego. Zbiornik osadu nadmiernego, osadnik Imhoffa, zbiornik retencyjny ścieków dowożonych zostaną szczelnie przykryte. Zbiornik retencyjny ścieków surowych zlokalizowany będzie w zamkniętym pomieszczeniu. Planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne oraz organizacyjne mają na celu poprawę pracy i wydajność całego układu, a także minimalizację uciążliwości związanych z emisją substancji zapachowych i bioaerozoli. W fazie eksploatacji, akustyczne oddziaływanie z terenu planowanej inwestycji, związane będzie z emisją hałasu, którego głównym źródłem będą następujące procesy i urządzenia:

- praca systemu pompowego,
- rozładunek wozów asenizacyjnych przywożących ścieki do komory zrzutowej na oczyszczalni,
- agregat prądotwórczy, zamknięty w wyciszonym pomieszczeniu o mocy tłumienia wynoszącej 25 dB (A).

Z uwagi na znaczne oddalenie najbliższych terenów chronionych akustycznie (tj. 200 m w kierunku południowo-wschodnim) od przedmiotowej inwestycji stwierdzono, że eksploatacja oczyszczalni po dokonaniu jej rozbudowy i modernizacji nie będzie skutkowała wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których poziomy te zostały określone.

II. Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, w myśl art. 3 ust. 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii.

- III. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:
- IV. Obszary wodno- błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.
Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.
- V. Obszary wybrzeży.
Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży.
- VI. Obszary górskie lub leśne.
Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach górskich i leśnych.

- 4. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują strefy ochrony ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- 5. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Działki stanowiące miejsce realizacji inwestycji zlokalizowane są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, ze zm.). Dla analizowanego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych, zgodnie z którym przedmiotami ochrony dla tego obszaru są 43 gatunki ptaków objęte art. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, w tym: perkoz, perkoz dwuczuby, perkoz rans grani, bąk, bączek, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęs, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, kropiatka, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszczyk, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włochatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka, kormoran. Z danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz z informacji przedłożonych przez inwestora wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie zinwentaryzowano stanowisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony dla ww. obszaru. W ramach projektowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew. Z uwagi na powyższe, inwestycja nie narusza ustaleń planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”, który został

ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 czerwca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Zach z 2014 r., poz. 2674), w tym nie stanowi zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony dla tego obszaru oraz ich siedlisk. Ponadto teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w obszarze sieci Natura 2000 mającym znaczenie dla wspólnoty pn. „Jeziora Czaplineckie” (kod PLH320039). Dla analizowanego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych, zgodnie z którym przedmiotami ochrony dla tego obszaru jest 20 siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz następujące zwierzęta i rośliny z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: nocek duży, bóbr europejski, wydra europejska, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, piskorz, koza, skójska rans granicznego, widłoząb zielony. Z uwagi na fakt, że w miejscu realizacji inwestycji oraz jej bezpośrednim sąsiedztwie dotychczas nie zinwentaryzowano siedlisk przyrodniczych oraz gatunków stanowiących przedmiot ochrony dla ww. obszaru stwierdzono, że inwestycja nie narusza ustaleń planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Jeziora Czaplineckie”, który został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 29 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zach z 2014 r., poz. 1920), w tym nie stanowi zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony dla ww. obszaru Natura 2000. Po przeanalizowaniu listy zagrożeń oraz lokalizacji inwestycji w stosunku do zinwentaryzowanych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” oraz „Jeziora Czaplineckie” stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone w/w obszarze Natura 2000;
- nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pojezierze Drawskie”. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), dla realizacji inwestycji celu publicznego nie obowiązują zakazy wprowadzone na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz.Zach. nr 166, poz. 1804 ze zm.).

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest również na terenie Drawskiego Parku Krajobrazowego. W związku z faktem, że projektowana inwestycja nie spowoduje zmiany dotychczasowego sposobu wykorzystania terenu oraz stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717), jej realizacja nie łamie zakazów ustalonych dla przedmiotowego parku i jednocześnie uwzględniając jej charakter, nie będzie negatywnie oddziaływać na ten obszar objęty ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.). Na terenie przedmiotowej nieruchomości i w jej sąsiedztwie dotychczas nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

6. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

7. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
Teren inwestycyjny nie jest zlokalizowany na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
 8. Gęstość zaludnienia.
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Czaplinek kształtuje się na poziomie 33 os./km². W mieście Czaplinku natomiast wskaźnik ten wynosi ok. 526 os./km².
 9. Obszary przylegające do jezior.
Obszar inwestycyjny zlokalizowany jest w pobliżu jeziora Drawsko. W ramach planowanej inwestycji układ odprowadzania ścieków oczyszczonych nie zmieni się. Ich odbiornikiem będzie jak dotychczas jezioro Drawsko. Jednak z uwagi na zastosowanie technologii membranowego oczyszczania ścieków MBR planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na ekosystem tego jeziora.
 10. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- VII. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważonego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I. i II., wynikające z:
1. Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Oddziaływanie planowanej inwestycji skupi się na terenie obecnie zajmowanym przez oczyszczalnię ścieków i główną pompownię ścieków.
W fazie realizacji inwestycji przedsięwzięcie może oddziaływać głównie na mieszkańców budynków jednorodzinnych zlokalizowanych w sąsiedztwie obiektów oczyszczalni ścieków i głównej pompowni ścieków. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny powodując jedynie chwilowy wzrost zanieczyszczeń pyłowych, hałasu i spalin.
 2. Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Zarówno w trakcie budowy, jak i późniejszej eksploatacji, nie będzie źródłem rans granicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia zamknie się w granicach działki inwestycyjnej. Uwzględniając charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się rans granicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.
 3. Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Wielkość i złożoność oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej są znikome.

4. Prawdopodobieństwa oddziaływania oraz czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Na etapie realizacji inwestycji należy spodziewać się emisji substancji do powietrza, której źródłem będzie praca sprzętu budowlanego, drogowego i środków transportu oraz emisji hałasu i drgań, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Wymienione uciążliwości będą krótkotrwale i wystąpią tylko w fazie budowy. Przewiduje się, że na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza nie zmieni się istotnie w stosunku do stanu obecnego. W celu ograniczenia emisji substancji zapachowych przewiduje się wykonanie biofiltra zapewniającego zminimalizowanie emisji substancji zapachowych wydostających się z wentylacji komory ścieków dowożonych oraz komory osadu nadmiernego. Zbiornik osadu nadmiernego, osadnik Imhoffa, zbiornik retencyjny ścieków dowożonych zostaną szczelnie przykryte. Zbiornik retencyjny ścieków surowych zlokalizowany będzie w zamkniętym pomieszczeniu. Planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i technologiczne oraz organizacyjne mają na celu poprawę pracy i wydajność całego układu, a także minimalizację uciążliwości związanych z emisją substancji zapachowych i bioaerozoli. W fazie eksploatacji, akustyczne oddziaływanie z terenu planowanej inwestycji, związane będzie z emisją hałasu, którego głównym źródłem będą następujące procesy i urządzenia:

- praca systemu pompowego,
- rozładunek wozów asenizacyjnych przywożących ścieki do komory zrzutowej na oczyszczalni,
- agregat prądotwórczy, zamknięty w wyciszonym pomieszczeniu o mocy tłumienia wynoszącej 25 dB (A).

Z uwagi na znaczne oddalenie najbliższych terenów chronionych akustycznie (tj. 200 m w kierunku południowo-wschodnim) od przedmiotowej inwestycji stwierdzono, że eksploatacja oczyszczalni po dokonaniu jej rozbudowy i modernizacji nie będzie skutkowałą wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których poziomy te zostały określone.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia nie służy stronom prawo wniesienia zażalenia.

Z up. Burmistrza Czaplinka
Zbigniew Dudor
Zastępca Burmistrza Czaplinka

Otrzymują:

1. Dariusz Budzisz, ul. Przyjaciół 21, 76-024 Konikowo.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust 3 *ustawy ooś*.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim.