



Posiedzenia wspólnego Komisji:

1. Budżetu i Finansów Gminnych,
2. Oświaty, Kultury i Sportu,
3. Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich,
4. Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu. Na Sali było 15 Radnych.

Obrady prowadził **Radna Ewa Sobczak** proponując następujący porządek obrad:

1. Sprawa Pani Zofii Langowskiej.
2. Zaopiniowanie materiałów na XXX Sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy różne.

Ad.1

Zofia Langowska zwróciła się do radnych oraz burmistrza z prośbą o przekazanie w formie użyczenia bądź sprzedaż za „symboliczną złotówkę” budynku po byłej szkole podstawowej w Machlinach. Poinformowała, że w chwili obecnej tworzy fundację, która ma wspomagać absolwentów Młodzieżowych Ośrodków Wychowawczych. Niestety często taka młodzież po ukończeniu edukacji nie ma gdzie się podziać, więc trafia „na ulicę”. Fundacja, żeby mogła wypełniać swoje zadanie musi mieć tzw. Hostel. Do zadań tej fundacji będzie należało przygotowanie młodzieży do życia, znalezienie im pracy i domu (na terenie całej Polski). Chcieliby rozpocząć swoją działalność już od września tego roku oraz zobowiązują się do płacenia wszystkich rachunków. Od września wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy również chciałaby przeprowadzić wśród chłopców z Trzcińca oraz Rzepczyna kurs budowlano – adaptacyjny. Pomogliby oni zaadaptować ten budynek. Poinformowała, że musi już zakładać fundację i dlatego też chciałaby poznać opinię radnych o takiej możliwości.

Radny Maciej Bernat stwierdził, że podniesie rękę za tą propozycję, jednakże bardziej przychyliłby się do formy użyczenia.

Radny Marcin Kowalski uważa, że szkoła powoduje koszty po stronie gminy, sprzedać nie możemy, a dopłacać trzeba więc jest za formą przekazania. Uważa, że należałoby jednak poszukać jakieś formy przekazania tego budynku ponieważ fundacja mając budynek w użyczeniu tak naprawdę nie będzie mogła nic tam zrobić.

Radny Sebastian Matułowicz stwierdził, że jest przychylnością rady w tej kwestii, budynek tak naprawdę niszczeje i nie ma na niego pomysłu więc trzeba się po prostu zastanowić jak to przekazać fundacji.

Pan Zenon Giwojno stwierdził, że należałoby się zastanowić czy może szkoła w Kluczewie wchodziłaby w grę. Nie wie jeszcze czy to w formie przetargowej czy też udałoby się bez przetargu ponieważ na tą chwilę posiada za mało informacji. Fundacja powinna się zwrócić na piśmie do burmistrza i wówczas dokona się oceny.

Radny Czesław Chochoł zwrócił się z zapytaniem do Pani Langowskiej czy interesowałaby ich ewentualnie szkoła w Kluczewie. W odpowiedzi usłyszał, że dla nich jest to obojętne, aby było tylko pomieszczenie.

Ad. 2

1) Sprawozdanie z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w Gminie Czaplinek w 2012 roku.

Radny Marcin Kowalski zwrócił się z zapytaniem w kwestii wydatków: w tabeli realizacji wydatków z gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii jest zapis mówiący o funkcjonowaniu zespołu ds. przemocy w rodzinie. Planowano na to zadanie 2 000 zł., a nie wydatkowano w ogóle. Czy to oznacza, że taki zespół nie ma co robić i się nie spotyka. Problemów związanych z przemocą jest naprawdę dużo.

Wiesław Runowicz w odpowiedzi poinformował, że taki zespół jest i pracuje. Oni mieli swoje środki i nie było potrzeby dofinansowania.

2) Informacja o stanie przygotowania Gminy Czaplinek do sezonu turystycznego 2013.

Radny Robert Aleszko uważa, że takie sprawozdanie powinno mieć trochę inną formę. Chciałby, żeby pokazać nasze słabe strony i to czego nam brakuje ponieważ to co mamy każdy wie.

Radny Wacław Mierzejewski stwierdził, że zgłaszał niejednokrotnie pomalowanie i wyremontowanie przystanku PKS. Do tej pory nikt tego nie zrobił. Druga kwestia dotyczy toalet – w okolicy przystanku w dni powszednie czynne są do godziny 15.00, a w weekend są nieczynne. Postulował o przekazanie takich toalet w ajencję i zobowiązać ludzi do dłuższego ich otwierania i otoczenia opieką przystanku. Te dwie rzeczy są dalej nie wykonane.

3) Druk Nr 494/13 – w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2012 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że na Sesji będzie wprowadzona autopoprawka w podstawie prawnej uchwały.

4) Druk Nr 495/13 - w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012.

Burmistrz zwrócił się z zapytaniem skąd wziął się wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium. Co się na to złożyło?

Radny Grzegorz Gabryś odpowiadając stwierdził, że taki wniosek komisji rewizyjnej wziął się przede wszystkim z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o powstałych i powtarzających się zobowiązaniach i wyciągnięcie konsekwencji z tego.

Burmistrz stwierdził, że RIO zaopiniowało pozytywnie wykonanie budżetu gminy, a komisja natomiast negatywnie.

Radny Marcin Kowalski stwierdził, że RIO nie wypowiada się w ogóle w temacie wykonania bądź nie wykonania budżetu. Jedynie ocenia pozytywnie sprawozdanie, a nie jego treść. Co do merytorycznej zawartości sprawozdania to kompetencje leżą po stronie Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz w odpowiedzi stwierdził, że RIO nie ocenia wyglądu tabel, lecz właśnie zawartość tabel. Dla regionalnej ważne jest czy przekroczono zawartości zaplanowane w budżecie czy też nie. W kwestii deficytu budżetowego regionalna radykalnie się wypowiada. Natomiast słowa radnego Kowalskiego zaprzeczają słowom Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że oparł się właśnie na opinii regionalnej izby.

Radny Robert Aleszko odczytał akapit z opinii RIO: „biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanawia jak na wstępie: Wskazać przy tym należy, że skład wydając opinie dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem.

Przedmiotem opiniowania była zgodność jego zakresu i szczegółowości z zakresem i szczegółowością określoną w art. 267 i 269 ustawy o finansach. Zgodność danych w sprawozdaniu wynikającym z ewidencji uchwał organów gminy ze sprawozdaniami budżetowymi. Mimo, że ze względów formalnych sprawozdanie zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu nie stanowi ono oceny wykonania budżetu. Ocena działań organu wykonawczego w zakresie stopnia realizacji budżetu pod kątem gospodarności i celowości przy wykonaniu budżetu należy do rady miejskiej”.

Burmistrz stwierdził, że on dalej nie wie co jest takiego nie wykonanego w tym budżecie, że opinia jest negatywna.

Radny Sebastian Matułowicz stwierdził, że najbardziej przeraziła go sytuacja kiedy na ostatniej sesji zmniejszaliśmy deficyt budżetowy, a teraz okazuje się że mamy zobowiązania wymagalne do zapłaty. Wygląda na to że radni nie o wszystkim wiedzą.

Radny Robert Aleszko uważa, że zmniejszenie deficytu było tylko posunięciem politycznym, żeby pokazać co zrobiono. Chyba jednak nie trzeba było tego robić, a zapłacić rachunki.

Burmistrz zwrócił uwagę, że ten dług już powstał w 2004 roku i w związku z tym pytanie, co radni z poprzedniej kadencji zrobili w tym temacie.

Radny Sebastian Matułowicz zapytał jakie były zobowiązania z 2011 roku. W odpowiedzi *Pani Skarbnik* powiedziała, że 374 000 zł. W związku z tym *Pan Matułowicz* zapytał Burmistrza skąd się wzięła kwota 624 000 zł na 2012 rok.

Pani Skarbnik stwierdziła, że RIO nie opiniuje czy gmina zrobiła to, a powinna tamto ponieważ to wynika z podjętych uchwał. Oni tylko sprawdzają czy realizacja jest zgodna z tym co podjęto. Sprawdzają również pod względem wydatków. Bardzo ważnym elementem jest również próg 60%. Faktem jest, że te zobowiązania w kwocie ponad 600 000 zł stanowią podstawę naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Te ponad 600 000 zł to nie jest wynik roku 2012, uważa, że ten rok wyszedł naprawdę dobrze. Zakończyliśmy rok z deficytem o 1 mln zł mniej niż planowaliśmy, co pozwoliło nam na zapłacenie wielu zobowiązań. W 2010 roku było około 70 000 zł zobowiązań wymagalnych, w 2011 roku 374 000 zł, a w 2012 roku 624 000 zł. Jest to co rocznie zapisane w „opisówce” i za każdym razem gmina musi składać wyjaśnienia przy sprawozdaniu do RIO skąd wzięły się takie zobowiązania. W poprzednim roku mieliśmy tzw. środki niewygasające, czyli środki zaliczające się do budżetu danego roku lecz przechodzą one finansowo na następny rok. W tym roku nie tworzyliśmy uchwały o środkach niewygasających, dlatego też tak jakby nie mieliśmy skąd pożyczyć pieniędzy. Zobowiązania wymagalne w tej sytuacji to nie jest tak, że burmistrz źle rządził i nie wykonał dochodów, ani wydatków. U nas zachowana została równowaga budżetowa, monitoring dochodów i wydatków był tym bardziej, że wypracowaliśmy deficyt mniejszy niż planowaliśmy. Na pokrycie 1 mln zł do urzędu skarbowego starczyło nam środków ale zgubiło nas deficyt wyższy niż planowaliśmy o 832 000 zł, który osiągnęliśmy w roku 2011. Praktycznie ten nadrobiony milion pokrył nam jak gdyby tamten deficyt. Dlatego dalej stoimy na miejscu, że brakuje nam tego miliona co oddaliśmy do urzędu skarbowego. To się dlatego też ciągnie bo w żaden sposób nie mogliśmy tego ująć w budżecie, ani wziąć na to kredytu. W 2004 roku złożyliśmy korektę sprawozdania, gdzie zmniejszyliśmy nasz dochód aż o 997 000 zł. (teoretycznie), a praktycznie ten dochód nam pozostał na rachunku bankowym. W 2008 roku wypracowaliśmy dochody i wydatki, zaciągnęliśmy kredyt, ale w pierwszej kolejności musieliśmy oddać 600 000 zł do urzędu skarbowego ponieważ groziła nam blokada rachunku bankowego, urząd skarbowy by się z nami nie bawił tylko zabrałby nam te pieniądze. Od tamtej pory to się nam ciągnie. Teraz jedyną możliwością jest zaciągnięcie kredytu i spłacenie tych zobowiązań.

Radny Marcin Kowalski stwierdził, że przedstawiane przez burmistrza uchwały dot. budżetu to jest to tzw. kreatywna księgowość ponieważ gdyby radni wiedzieli o faktycznych kwotach to wiedzieliby na czym stoją.

Radny Sebastian Matułowicz zapytał czemu mają służyć działania dot. zmniejszania deficytu budżetowego, mimo tego, że wiemy że ciągle nam brakuje 624 000 zł. Ponadto czy wciąganie dotacji do budżetu, które mamy otrzymać to czy nie jest tzw. kreatywna księgowość? W odpowiedzi *Pani Skarbnik* stwierdziła, że chciałaby tak robić, że dopiero w momencie zwrotu dotacji wsadzamy te kwoty do budżetu jednak takim działaniem bronimy się przed deficytem.

Radny Sebastian Matułowicz zaproponował, żeby w miarę możliwości wprowadzać tą kwotę do budżetu. Wówczas będzie jasność nad czym głosujemy.

5) Druk Nr 500/13 - w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Czaplinka.
Brak komentarza.

6) Druk Nr 499/13 – w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrot kosztów podróży służbowych dla Radnych Rady Miejskiej w Czaplinku.

Burmistrz stwierdził, że ten projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako „retorsja” i „zemsta polityczna”. W ciągu tej kadencji „Klub Młodzi dla Was” już dwukrotnie występował z inicjatywą obniżenia wynagrodzenia burmistrzowi (raz na początku kadencji teraz drugi raz). Jeżeli Przewodniczący Komisji Budżetu uważa, że burmistrz doprowadził do zubożenia budżetu gminy to on również uważa, że radni doprowadzili do zubożenia budżetu o około 24 000 zł nie powołując do życia CZOSiRu. W chwili obecnej musimy płacić odszkodowania pracownikom, którzy dzisiaj wchodzą w skład referatu sportu. Była to niefrasobliwość radnych i też powinni ponieść konsekwencje podejmowanych decyzji.

Radny Czesław Chochoł zapytał czy dopiero teraz burmistrz wie o tych odszkodowaniach czy też wiedział już wcześniej. Postępowanie burmistrza nie do końca jest dobre, wydawałoby się że podchodzimy do spraw poważnie. Został złożony wniosek o obniżenie wynagrodzenia dla burmistrza i teraz jeżeli radni podejmą tą uchwałę, a nie podejmą sobie o obniżeniu to burmistrz będzie mógł chodzić i mówić „mi obniżyli, a sobie nie”. Jest to lekki szantaż. Zaproponował, żeby radni pracowali bez diet.

Burmistrz argumentując wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad stwierdził, że radni po prostu za dużo zarabiają, więcej nawet od Burmistrza. Przyjmując, że radni otrzymują za komisję około 150 zł i komisja średnio trwa 3 godziny – to za godzinę wychodzi 50 zł. Natomiast Burmistrz pracuje średnio 21 dni po 8 godzin to wychodzi, że Burmistrz zarabia 38 zł na godzinę. Przyjmując jeszcze pracę burmistrza po godzinach oraz w soboty i niedzielę to wychodzi, że Burmistrz zarabia 28 zł na godzinę.

Radny Czesław Chochoł idąc tokiem Burmistrza stwierdził, że roczny zarobek Burmistrza to jest roczny zarobek całej rady. Jednakże nie o to chodzi, nie podoba mu się że ten wniosek jest potraktowany jako odwet.

7) Druk nr 497/13 – w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2013 rok.

Pani Skarbnik omówiła zaproponowane zmiany do budżetu gminy. Ściągamy kwotę 380 000 zł z dofinansowania, którego wiemy, że już nie dostaniemy ponieważ inwestycja będzie mniej kosztowała. Po stronie wydatków ściągamy kwotę 570 000 zł, z czego 190 000 zł przeznaczamy na zadanie związane z rozbudową kaplicy.

8) Druk nr 498/13 – w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2013 – 2024.

Pani Skarbnik poinformowała, że ten projekt uchwały wynika z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie i związany jest z wprowadzoną zmianą w zadaniu przebudowy kaplicy.

9) Druk nr 489/13 – w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/293/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie zarządzenia poboru od osób fizycznych podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Brak komentarza.

10) Druk 505/13 – w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/300/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Brak komentarza.

11) Druk nr 490/13 – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek na okres 2 lat i zwolnienia z obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Zenon Giwojno poinformował, że sprawa dotyczy przedłużenia dzierżawy dla nadleśnictwa terenu, gdzie znajdują się budynki gospodarcze. Umowa wygasa 30 września tego roku.

12) Druk Nr 491/13 – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek na okres 1 roku i zwolnienia z obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek.

Zenon Giwojno poinformował, że dzierżawę terenu w obrębie Piaseczna (w pobliżu Ośrodka Wajk) przedłuża się dla dotychczasowego dzierżawcy. Dzierżawa jest tylko na rok ponieważ ten teren planowany jest do zbycia, a w chwili obecnej trwają tam prace geodezyjne. Przedłużenie dzierżawy dla tej Pani potrzebne jest do otrzymania świadczenia emerytalnego.

13) Druk Nr 492/13 – w sprawie wydzierżawienia na czas nieoznaczony nieruchomości i zwolnienia z obowiązku oddania w dzierżawę w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek.

Zenon Giwojno poinformował, że dzierżawę terenu w Sikorach przeznacza się dla dotychczasowego dzierżawcy na takich samych warunkach jak zdecydowano na komisjach rady.

14) Druk Nr 493/13 – w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Zenon Giwojno poinformował, że pozycja 1 przeznaczona jest na poszerzenie działki sąsiedniej w Starym Drawsku – Pan R. Pietrzak. Zbycie nastąpi bezprzetargowo. Druga pozycja dot. budynku P. Bulickiego na Drahimskiej. Komornik przekazał na rzecz gminy, w związku z tym postanowiono przeznaczyć do zbycia. Zbycie nastąpi w drodze przetargu.

15) Druk Nr 504/13 – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości.

Zenon Giwojno poinformował, że w związku z przejęciem przez gminę prawa wieczystego użytkowania nieruchomości, PKP wystąpiło z wnioskiem o ustanowienie służebności na drodze, która prowadzi do ich działek.

16) Druk nr 502/13 – w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Czaplinek na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym oraz w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Czaplinek na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Burmistrz poinformował, że zmiana dotyczy formalnych zmian w nazwach ulic i dostosowanie ich do nazw wynikających z uchwał rady np. była wpisana ul. Kochanowskiego, a powinno być Jana Kochanowskiego. Merytorycznie się nic nie zmienia.

17) Druk Nr 4s96/13 – w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”.
Brak komentarza.

18) Druk nr 506/13 – w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Czaplinek”.
Brak komentarza.

19) Druk Nr 501/13 – w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Marii Góry na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czaplinku.
Brak komentarza.

Ad. 3

Radny *Sebastian Matułowicz* zwrócił się z prośbą do Zastępcy Burmistrza o zamontowanie wysokiego ogrodzenia na placu zabaw w Czarnym Małym,

- ogrodzenie boiska asfaltowego znajdującego się obok placu zabaw na osiedlu Wieszców;
- niedopuszczalna lokalizacja placu zabaw w Machlinach i Miłkowie.

Radny *Wacław Mierzejewski* zwrócił się z prośbą o polewanie ulicy przez straż OSP w trakcie upałów. Tak kiedyś było praktykowane.

Burmistrz poinformował Radnych, że wywozem odpadów z Gminy Czaplinek będzie zajmował się nasz Zakład Gospodarki Komunalnej.

Radny *Tomek Marciniak* zapytał Burmistrza czy sołectwo Broczyno otrzyma nową kosiarkę.

Posiedzenie zakończono o godz. 20²⁰

Protokołowała:

Katarzyna Trzcińska

Przewodniczący Komisji


Ewa Sobczak