

Protokół Nr /12 z dnia 19 grudnia 2012 r.

Posiedzenia wspólnego Komisji:

1. Budżetu i Finansów Gminnych,
2. Oświaty, Kultury i Sportu,
3. Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich,
4. Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

RZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU

WPLYNEŁO
data 29.01.13 podpis Dyśkośko
liczba załączników
rejestrowano pod poz.
.....

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu. Na Sali było **12 Radnych** (brak Radnej W. Cyłkowskiej, M. Głowa i Radnego G. Gabrysia).

Obrady prowadził **Radny Robert Aleszko** proponując następujący porządek obrad:

1. Plan zagospodarowania przestrzennego – miasto Czaplinka (ul. Leśników).
2. Zaopiniowanie materiałów na XXIV Sesję RM.
3. Sprawy różne.

Zbigniew Witasek – zwrócił się do Radnych z prośbą o uchwalenie projektu uchwały w sprawie przejęcia zadań od Powiatu w zakresie zarządzania drogami na terenie naszego miasta. Odbywa się to na drodze porozumienia pomiędzy gminą, a powiatem. Środki na ten cel przekazywane są z powiatu.

Ad.1

Karol Jaworski (projektant) – przedstawił Radnym w formie prezentacji propozycję zagospodarowania terenu obejmującego teren miasta Czaplinka przy ul. Leśników. Poinformował, że jest to plan głównie porządkujący i ma na celu zmianę funkcji terenu obejmującego teren wielorodzinny i sklep. W obowiązującym planie na tym terenie mamy funkcję zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i nieuciążliwą produkcję z rzemiosłem, bez handlu. W tym planie pojawiły się usługi. W pierwszej wersji zakładano, że te opcje są zgodne z intencją inwestora jednakże teraz, po wyłożeniu do publicznego wglądu okazuje się że nie do końca. Zgodnie z obowiązującym studium projektant nie mógł zapisać innych funkcji w planie. Po zapoznaniu się z uwagą inwestora dotyczącą wpisania produkcji projektant uważa, że być może będzie możliwość wpisania takiej funkcji do planu lecz nie wprost – można by zachować istniejącą funkcję produkcyjną ale bez prawa rozbudowy. Wiąże się to z powtórką procedury planistycznej – z Konserwatorem zabytków może być jednak problem.

Jan Wawrzyńczak (wnioskodawca) – stwierdził, że jemu chodziło o dopisanie dodatkowej funkcji handlu, a nie wykreślanie tego co było i wpisanie czegoś innego.

Piotr Kozłowski – zaproponował wnioskodawcy aby istniejąca funkcja produkcyjna pozostała, nikt tego już nie przekreślił. Polityka Konserwatora zabytków jest taka aby na terenach śródmieścia nie było funkcji produkcyjnej.

Po przeprowadzonej dyskusji zdecydowano, że projektanci postarają się wprowadzić uwagę zgłoszoną przez inwestora, przeprowadzona zostanie dodatkowa procedura planistyczna (procedura może trwać około 3 – 4 miesięcy).

Ad.2

- 1) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za korzystanie z cmentarza.

Rutowicz Marian – poinformował, że w uchwale pominięto zapis w paragrafie 1 pkt. 28 dotyczący opłat za „usługi pogrzebowe”.

2) Projekty uchwał dotyczące gospodarki odpadami.

Marian Rutowicz poinformował, że obecnie Senat przygotował projekt uchwały, który daje możliwość nie podejmowania uchwał do końca roku. Zaproponował aby te uchwały jednak przyjąć na tej sesji ponieważ później do końca marca będziemy mogli je zmienić. Nie wiemy czy organ nadzoru nie uchyli tych uchwał. Jeśli podejmiemy uchwały wówczas organ nadzoru wskaże nam co należy zmienić. Projekty uchwał omawiane były na jednej z ostatnich komisji zablokowanych.

3) Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne prowadzone przez Gminę Czaplinek.

Barbara Dąbrowska – Łątkowska poinformowała, że nowa stawka opłaty za godzinę zaproponowana jest w związku z wnioskiem pani Dyrektor. Wzrósł koszt utrzymania dziecka w przedszkolu. Za pięć godzin rodzice nie płacą, za pozostałe tak. Do zaproponowanej ceny nie wchodzi koszt wyżywienia.

Radna Ewa Sobczak stwierdziła, że należy spowodować aby Pani Dyrektor podniosła stawkę żywieniową.

4) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2012 rok.

Skarbnik poinformowała, że zaproponowane zmiany są konieczne aby zamknąć w jakiś sposób rok. Po stronie dochodowej zmniejszono kwotę dotacji na ulicę Długa – Drahimska. Aby pokryć potrzeby zwiększamy niektóre wydatki.

5) Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czaplinek na lata 2013 – 2024 i Projekt budżetu Gminy Czaplinek na 2013 rok.

Skarbnik – po uwzględnieniu wniosków przekazanych przez radnych stwierdziła, że po symulacji dochody nie ulegają zmianie jednakże po cięciu niektórych wydatków automatycznie zmniejszą nam się dochody. Po zaproponowanych cięciach deficyt zamyka się kwotą 474 144 zł (było 1 530 600 zł), z tego 647 000 zł są to inwestycje i 408 329 zł wydatki bieżące. Musielibyśmy w tej sytuacji zaciągnąć kredyt na kwotę 2 004 824 zł.

Burmistrz uważa, że propozycje komisji są bardzo odważne ale czy racjonalne i jak gmina będzie wówczas funkcjonowała.

Radny Robert Aleszko stwierdził, że Burmistrz otrzymał przez ostatnie dwa lata poważny mandat zaufania i w budżecie nie było wprowadzanych większych zmian, a deklarowano za każdym razem, że jest to plan, który może być modyfikowany. Nie wykonano dochodów i wydatków, należy zmienić myślenie i ustalić teraz minimalny budżet potrzebny do funkcjonowania gminy, a w trakcie roku jeżeli pozwolą na to środki będziemy wprowadzać zmiany i nowe zadania. W temacie projektu budowlanego na modernizację ulicy Pięciu Pomostów, nie ma sensu robić teraz projekt, a remont nie wiadomo kiedy. Należy to zrobić razem. Być może gestorom uda się zebrać środki na zrobienie projektu budowlanego, a wówczas łatwiej będzie można zrobić modernizację.

Przewodniczący Rady zwrócił się zapytaniem dlaczego nie wprowadzono do projektu budżetu modernizacji ulicy Mickiewicza kiedy jest już zrobiony projekt budowlany, a proponuje się wprowadzenie nowego zadania – opracowanie projektu budowlanego ulicy Pięciu Pomostów.

Radny Marcin Kowalski odniósł się do wodociągu w Rzepowie, stwierdził, że będzie składał wniosek aby zmniejszyć 600 tys. zł z Kluczewa i przeznaczyć ich na rozpoczęcie prac związanych z wodociągiem w Rzepowie. W wielu rozmowach mówiono, że należy przystąpić do realizacji zadania - kanalizacji na jednej z większych miejscowości dlatego też będzie wnioskował o przeniesienie tej kwoty aby zadania posiadające już projekt zostały zrealizowane.

Marian Rutowicz jego zdaniem propozycja radnego Kowalskiego jest nie do przyjęcia ponieważ w 2013 roku wygasa pozwolenie wodno – prawne na wodociąg w Kluczewie i wówczas stacja uzdatniania w Kluczewie zostanie zamknięta przez sanepid jeżeli nic z tym nie zrobimy.

Burmistrz odnosząc się do propozycji radnych do projektu budżetu stwierdził, że są one ciekawe ale na dzień dzisiejszy nie potrafi powiedzieć czy są one trafione. Nie wie czy poprzez te zmiany w ciągu roku okaże się że brakuje pieniędzy na działalność urzędu. Ciężko mu się zgodzić ze zmniejszeniem środków na działalność MOPS, szkół, z wykreśleniem funduszy na konkurs „Najładniejsza wieś”, wykreślenie projektów budowlanych, zielonej siłowni gdzie otrzymamy dofinansowanie, wykreślenie środków na podziały geodezyjne, wykreślenie środków na funkcjonowanie urzędu. Stwierdził, że niektóre sugestie komisji na pewno będą uwzględnione ale nie wszystkie. Jako burmistrz musi dbać o zapewnienie funkcjonowania gminy.

Radny Sebastian Matułowicz zapytał czym gmina się kieruje dokładając do zadań starostwa jeżeli Starostwo zamyka budżet z nadwyżką 1 mln zł. W odpowiedzi *Burmistrz* stwierdził, że Zarząd Powiatu podjął taką decyzję, że powiat będzie realizował inwestycje jeżeli dana gmina dołoży połowę do zadania.

Radny Władysław Wojtowicz poinformował, że w 2010 roku rozpoczęty został remont świetlicy w Pławnie, do dnia dzisiejszego nie jest dokończony. Zawniósł do Burmistrza aby na najbliższej sesji wprowadził poprawkę do projektu budżetu „remont świetlicy wiejskiej w Pławnie”. Jeżeli Burmistrz nie zrobi tego, osobiście złoży on wniosek i będzie prosił radnych o przegłosowanie.

Radny Robert Aleszko stwierdził, że nie mamy dowodów na to że były konkretne działania w zakresie optymalizacji kosztów. Uważa, że małymi kwotami komisja ściągała 1 mln zł oszczędności. Albo chcemy zmniejszyć deficyt i nauczyć się oszczędzać albo będziemy udowadniać, że bez zadłużenia się żyć nie da. To jest trzeci budżet, gdzie mówi się że nie przewiduje się deficytu. Proponuje zrobić budżet minimalny, a jak się pojawią dochody to będziemy wprowadzać zmiany i nowe zadania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie było czasu za dużo na przedyskutowanie projektu budżetu. Uważa, że Burmistrz wprowadza nowe zadania do budżetu, a nie uwzględnił wniosków komisji. Komisja ukierunkowała Burmistrza, że w pierwszej kolejności mają być robione zadania niezrealizowane bieżącego roku.

Radny Marcin Kowalski zaproponował przełożenie na miesiąc styczeń 2013 roku uchwalenie budżetu. Zapytał co się stanie jeśli rada nie przegłosuje budżetu do końca grudnia. W odpowiedzi *Pani Skarbnik* poinformowała, że z ustawy wynika, że budżet można uchwalić do 31 stycznia 2013 roku jednakże do tej pory będzie uciążliwa praca dla urzędu. Jeżeli nie uchwalimy budżetu do końca stycznia to RIO do końca lutego przekaże nam swój budżet, w którym będą zadania własne do realizacji i zadania zlecone. Jedynie RIO może wykreślić zadania realizowane na podstawie porozumień. Do końca lutego wówczas pracować będziemy na naszym prowizorium, które mamy jako projekt. W przypadku nie uchwalenia budżetu do końca grudnia nie będziemy mogli korzystać z debetu w rachunku bieżącym więc nie będziemy mieli środków od dnia 1 stycznia 2013 roku.

Posiedzenie zakończono o godz. 20⁵⁵

Protokolowała:

Katarzyna Trzcńska

Przewodniczący Komisji

Robert Aleszko