

Posiedzenia wspólnego Komisji:

1. Budżetu i Finansów Gminnych,
2. Oświaty, Kultury i Sportu,
3. Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich,
4. Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU
WPŁYNEŁO
data 23.11.12 podpis PR
ilość załączników
zarejestrowano pod poz.
przebieg
.....

listy obecności stanowią załącznik do protokołu. Na Sali było **14 Radnych** (brak Radnej E. Sobczak).

Obrady prowadził **Radny Władysław Wojtowicz** proponując następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie materiałów na XXII Sesję RM.
2. Sprawy różne.

Ad.1

a) **Podsumowanie sezonu turystycznego w Gminie Czaplink w 2012 roku.**

Radny Wacław Mierzejewski – poinformował, że odbyło się spotkanie Lokalnej Organizacji Turystycznej, gdzie wypracowano szereg postulatów, które dobrze by było, żeby gmina w przyszłym roku spróbowała realizować. Dotyczą one:

- w naszej gminie brakuje ścieżek rowerowych i należałoby robić wszystko, żeby te ścieżki powstały. Nawet tworzyć po 100 – 200m;
- ścieżki i trasy rowerowe są słabo oznaczone – dotyczy kierunkowskazu;
- nie ma gdzie w Czaplinku kupić karty wędkarskiej w soboty, niedziele i po 15 godzinie. Prezes spółki nie widzi możliwości, żeby takie karty jednodniowe itp. udostępnić np. w ośrodkach wypoczynkowych czy w centrum informacji;
- nawiązać współpracę z Połczynem Zdrój, żeby kuracjuszy ściągnąć również do nas. Jak przyjeżdża autokar z ludźmi to jest problem, żeby przewieźć ich stateczkiem Europa;
- Spyczyzna Góra – jest zarośnięta i należałoby coś z tym zrobić;
- parking przy ul. Złocienieckiej – wykorzystać na parking autobusowy ale żeby promenada była ładniejsza i estetyczniejsza;
- bark pomostu w Siemczynie;
- pływający u nas kajakarze mają możliwość zapoznania się w folderze tylko z trasą po rzece Drawie, należałoby również opracować i pokazać możliwość przepłynięcia jeziora drawsko po najładniejszych zakątkach;
- pretensje do Nadleśnictwa w kwestii hałasu w trakcie sezonu turystycznego. Ograniczyć hałas poprzez nie wycinanie drzew piłami. Ten czas zrębów zrobić po sezonie;
- dworzec PKS – do godz. 15 czynne są toalety, w soboty i niedziele toalety są zamknięte. Przystanek generalnie jest zaśmiecony. Dobrze byłoby rozważyć czy nie przekazać tego w jakąś dzierżawę, agencję czy zrobić jakieś toalety na wrzucane monety. Jest to problem dla przyjeżdżających.

Radny Marcin Kowalski – poinformował, że Nadleśnictwo stara się ograniczać hałasy w sezonie, w miejscach gdzie prowadzone są cięcia (nad jeziorami). Jezioro Drawsko wcina się wszędzie w lasy Nadleśnictwa dlatego też nie ma całkowitej możliwości zmniejszenia hałasu. Hałas piły motorowej nosi się niestety dosyć daleko. Dodał, że żeglarze chcieliby, żeby leśnicy nie hałasowali ale nikt już nie mówi o tym, że oni rozbijają się na dziko w lasach łamiąc ustawę o lasach paląc ogniska itd.

Zastępca Burmistrza – odniósł się krótko do postulatów składanych przez Radnego Mierzejewskiego. W kwestii ścieżek rowerowych i ich oznaczenia, przewodników

rowerowych poinformował, że kroki już zostały podjęte. Nestor Czaplineckiego PTTK Pan Stępiński – zawarte zostało z nim porozumienie, że będzie weryfikował trasy i będziemy przygotowywać oznaczenie szlaków rowerowych. W sprawie wydawania kart wędkarskich należy podjąć rozmowy z gospodarzem czy też w innych dziedzinach z Nadleśnictwem. Jeśli chodzi o folder dla kajakarzy to faktycznie czegoś takiego nie ma – zastanowimy się nad tym. Zakup toalet jest to duży wydatek ale trzeba się zastanowić nad tym.

Radny Władysław Wojtowicz – stwierdził, że brak jest pomostu nad jeziorem Krzemno.

b) Druk Nr 304/12 – w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2012 rok.

Izabela Koremba (Skarbnik gminy) – poinformowała, że jest trudna sytuacja finansowa w gminie, wszędzie brakuje środków. Głównie spowodowane jest to tym, że opracowując projekt budżetu na 2012 r. cięte były wszędzie wydatki i szereg zobowiązań zostało pokryte środkami z tego roku. Po stronie wydatkowej w projekcie uchwały są to głównie wydatki bieżące, które już w wielu miejscach przekroczyliśmy. Zwiększono wydatki w pozycjach: fundusz remontowy, gospodarka nieruchomościami, utrzymanie OSP, Straż Miejska, obsługa długu publicznego, utrzymanie szkoły w Broczynie, profilaktyka alkoholowa, dodatki mieszkaniowe, utrzymanie MGOPS, program rządowy „wyprawka szkolna”, wywóz nieczystości, wydatek inwestycyjny związany z wyposażeniem świetlic wiejskich, natomiast zmniejszono po stronie wydatkowej: udział w spółce Wardyń, planowanie przestrzenne, budowa placów zabaw – są to wydatki, które poniesione zostaną w przyszłym roku. Po stronie dochodowej ogólną kwotę jaką zwiększamy to 217 tys. zł. Zmniejszono natomiast dochody w dziale sprzedaży.

Radny Sebastian Matułowicz – zapytał od kiedy zalegamy z zapłatą i czy nam ta kwota 20 tys. zł wystarczy o końca roku. W odpowiedzi **Izabela Koremba** poinformowała, że te 20 tys. zł jest to kwota minimum jakie powinno wystarczyć. Nie wie czy w grudniu nie przyjdzie moment, że jeszcze zabraknie środków na ten cel.

c) Druk Nr 294/12 - w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Monika Sapińska – poinformowała na początku, że w podstawie prawnej w pierwszym wierszu należy wprowadzić autopoprawkę dot. podania daty ustawy „z dnia 8 marca 1990 r.” Poinformowała, że obowiązek podjęcia tej uchwały wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W ustawie pozostał obowiązek posiadania pozwolenia na wywóz nieczystości ciekłych i musi to mieć formę aktu prawa miejscowego. Do tej pory określane było to zarządzeniem burmistrza.

d) Druk Nr 295/12 – w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Monika Sapińska – uzasadnienie do projektu uchwały jak wyżej.

e) **Druk Nr 306/12 – w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek obejmujący obszar ewidencyjny Sulibórz – „OSTOJA DRAHMISKA”.**

Zenon Giwojno – poinformował, że procedury planistyczne zostały zakończone. Drogi zostały skrócone zgodnie z sugestiami radnych do 1ha, zamiast 3,6ha (oznaczone na mapie jako KDL). Odnośnie paragrafu 6 – został on ograniczony do KDR i do KDD. Pozostałe materiały omówione zostały wcześniej.

Radny Marcin Kowalski – czy zmiana długości tych dróg nie wymusza powtórzenia procedury planistycznej, czy uchwały nie odrzuci nam Wojewoda. Czy odnośnie przestrzeni publicznej nie „strzelamy sobie sami gola”. Przestrzeń publiczną nie powinno się ustalać generalnie na terenach prywatnych, nie dotyczy boisk, galerii, lasów itd. W planie zaproponowano ograniczenie przestrzeni publicznej więc czy nie zamknijemy sobie wstępu do wolnego terenu.

Radny Sebastian Matuło – zapytał czy może być taka sytuacja, że gmina uchwali ten plan, a Pan Kwaśnicki na swoich działkach zgodnie z uchwałą wybuduje drogi i dopiero później zwróci się do gminy o przekazanie dróg. Ponadto czy po uchwaleniu planu nadal będzie spoczywał na gminie obowiązek doprowadzenia tam wodociągu i kanalizacji.

Zenon Giwojno - poinformował, że nie spotkał się we wniosku od Pana Kwaśnickiego o to, że będzie się starał o przestrzeń publiczną. W kwestii budowy drogi – rozdzielone zostały na drogi wewnętrzne (KDW), drogi lokalne (KDL), drogi dojazdowe (KDD). W środku Drahimka są to drogi gminne, drogi lokalne to ta przestrzeń publiczną. Zgodnie z przepisami prawa jeśli dokonany zostanie podział, a musi być zgodny z planem zagospodarowania wówczas z mocy prawa przechodzi na gminę obowiązek przejęcia tych terenów – a jak to faktycznie będzie to się okaże, można prowadzić rozmowy z właścicielem. Natomiast wszystkie drogi wewnętrzne stanowią własność prywatną i zgodnie z planem może budować tam drogi ale gmina nie ma obowiązku przejęcia ich. Pan Kwaśnicki złożył oświadczenie w obecności Burmistrza, że jest skory oddać te drogi po wybudowaniu dla gminy. W kwestii przestrzeni publicznej zgodnie z tym co powiedział projektant jest to pojęcie planistyczne. Przestrzeń publiczną trzeba stworzyć, sam plan nie jest automatem do stworzenia przestrzeni publicznej. W sprawie podpisania porozumienia zdanie radcy prawnego jest takie, że na tym etapie nie ma podstaw do podpisania porozumienia z właścicielem – plan nie ma jeszcze mocy prawnej. Realizacja inwestycji wodociągu i kanalizacji wynika z planu i jest zadaniem własnym gminy ale można również porozumieć się w tej kwestii z właścicielem. Należy iść w kierunku realizacji tej inwestycji ponieważ będą profity dla gminy z tego tytułu (m.in. opłata adiacencka).

Radny Marcin Kowalski – ten cały plan zagospodarowania jest wnioskiem Pana Kwaśnickiego. Jeżeli ten zapis o przestrzeni publicznej ma być martwy to po co go zmieniać, jeśli to zapis planistyczny. Jeśli podejmijemy ten plan to Pan Kwaśnicki nie zrobi bez nas nic.

Radny Sebastian Matuło - sprawę wody i kanalizację Pan Kwaśnicki może szybko załatwić, może wybudować własne ujęcie wody.

Radny Czesław Chochoł – zapytał czy są jakieś przeszkody, żeby podjąć ten plan. Czy są jakieś zagrożenia dla gminy jeszcze z powodu tego planu. W odpowiedzi **Pan Zenon Giwojno** stwierdził, że podpieramy się opinią Pana Kozłowskiego, gdzie uważa, że te wszystkie poprawki są techniczne i że wszystko zrobione jest zgodnie z prawem, jednakże w kwestii tych dwóch poprawek miał wątpliwość czy wojewoda nam nie zarzuci. Jeżeli Pan Kwaśnicki będzie miał taką wolę zrobić przestrzeń publiczną i ją udostępnić to zrobi to.

Zastępca Burmistrza – stwierdził, że należy patrzeć na tą inwestycję przez pryzmat zysków dla gminy. Gmina wraz z Panem Kwaśnickim w tej sytuacji są od siebie zależni, on nie robi nic bez nas, a my w jakiś sposób bez niego. Należy podjąć ryzyko.

Radny Marcin Kowalski – jeżeli ustalimy w planie, że te zjazdy są drogami gminnymi to w którym momencie stają się one własnością gminy. W odpowiedzi *Pan Zenon Giwojno* poinformował, że nieruchomości przechodzą na gminę z mocy prawa w momencie zatwierdzenia udziału w danej nieruchomości. Na wniosek właściciela następuje wydzielenie tych dróg, geodeta otrzymuje od gminy postanowienie, że jest to zgodne z planem zagospodarowania i wówczas następuje wydzielenie. W decyzji pisze się że przechodzi to z mocy prawa na gminę.

Radny Sebastian Matułowicz – zapytał czy to z mocy prawa przechodzi własność dróg na gminę czy na wniosek właściciela. Czy może położyć najpierw asfalt, a dopiero wystąpić do gminy o wykup. W odpowiedzi *Pan Zenon Giwojno* poinformował, że to właściciel musi złożyć wniosek o wydzielenie dróg i jest on właścicielem, dlatego też Starosta nie powinien odmówić mu pozwolenia.

Izabela Kolczyńska – poinformowała, że inwestor jako właściciel może wybudować zgodnie z planem tą drogę. Uzyska pozwolenie i wybuduje drogę, a dopiero może wydzielić ją. Dopiero jak zrobi podział geodezyjny i wydzieli drogi wówczas z mocy prawa przechodzą te drogi na gminę.

- f) Druk Nr 300/12 – w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
- g) Druk Nr 301/12 – w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
- h) Druk Nr 299/12 – w sprawie wysokości stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru.
- i) Druk Nr 302/12 – w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącego podstawę obliczenia podatku rolnego na 2013 rok.
- j) Druk Nr 303/12 – w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/312/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 10 lutego 2009 r. w sprawie wysokości stawek opłaty miejscowej, terminu jej płatności i sposobu jej poboru.
- k) Druk Nr 298/12 – w sprawie zarządzenia poboru od osób fizycznych podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Monika Poliwka – uzasadnienie do w/w projektów stanowi załącznik do protokołu. W przypadku projektu uchwały dot. stawki podatku rolnego poinformowała, że cena urzędowa żyta w tym roku wzrosła nieznacznie w stosunku do poprzedniego roku i wyniosła 75,86 zł. Propozycja Burmistrza stawki podatku rolnego na 2013 rok to kwota 70 zł. Stawka za 1ha od rolnika wynosiłaby 175 zł, a nie rolników byłaby to kwota 350 zł.

Radny Władysław Wojtowicz – stwierdził, że rolnicy poprzez złe zimowanie zbóż ozimych rolnicy ponieśli duże straty finansowe, Agencja obniża również dopłaty unijne. Uważa, że propozycja podatku rolnego w kwocie 70 zł będzie krzywdząca dla rolników. Należy tą sprawę przedyskutować i jeszcze raz się zastanowić.

Burmistrz – stwierdził, że kwotę 75,86 zł nie wymyśliła gmina lecz zaproponowano to na szczeblu ministerstwa i ta kwota z czegoś się wzięła. Tak samo mogą powiedzieć gestorzy turystyczni, którzy mogą stwierdzić, że dosięgnęła ich salmonella, przez którą uciekli turyści. Też mogą prosić o obniżenie podatku. W poprzednich latach, dłuższy czas podatek rolny był na poziomie 34 zł. Dlaczego rolnicy mają być grupą uprzywilejowaną, oni tak samo zależą od pogody jak np. gestorzy turystyczni.

Radny Czesław Chochoł – dla średniego gospodarstwa takiego 10ha podatek wzrośnie około 400 zł. To jest dosyć dużo. W naszej gminie różne są gleby i to zależy od ziemi jakie kto ma uprawy.

Radny Marcin Kowalski – w związku z tym, że w poprzednim roku był drastyczny wzrost podatku i że faktycznie zima była fatalna w tym roku, zaproponował zmniejszenie stawki podatku rolnego z kwoty 70 zł na 65 zł. Stwierdził, żełoży poprawkę na sesji.
Burmistrz – stwierdził, żełoży na sesji autopoprawkę na kwotę 65 zł.

- l) **Druk Nr 297/12 – w sprawie podziału Gminy Czaplinek na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.**

Radny Tomasz Marciniak – stwierdził, że w załączniku w pozycji 14 ogólna liczba mieszkańców jest 946, a w pozycji 15 - 613. Zaproponował wyłączenie z okręgu 14 „Byszkowo”, a włączenie go do okręgu 15. Będzie to bardziej wyrównane.

Radny Czesław Chochoł – ideą zmiany okręgów na jednomandatowe jest to, żeby wyborcom było bliżej do radnego i dlatego zaproponował zmianę, żeby Nowe Drawsko i Stare Drawsko było razem, a przerzucić Stare Gonne do Czarnego Wielkiego.

- m) **Druk Nr 296/12 – w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku.**

Brak komentarza.

Ad. 3

Posiedzenie zakończono o godz. 21³⁰

Protokołowała:

Katarzyna Trzcińska

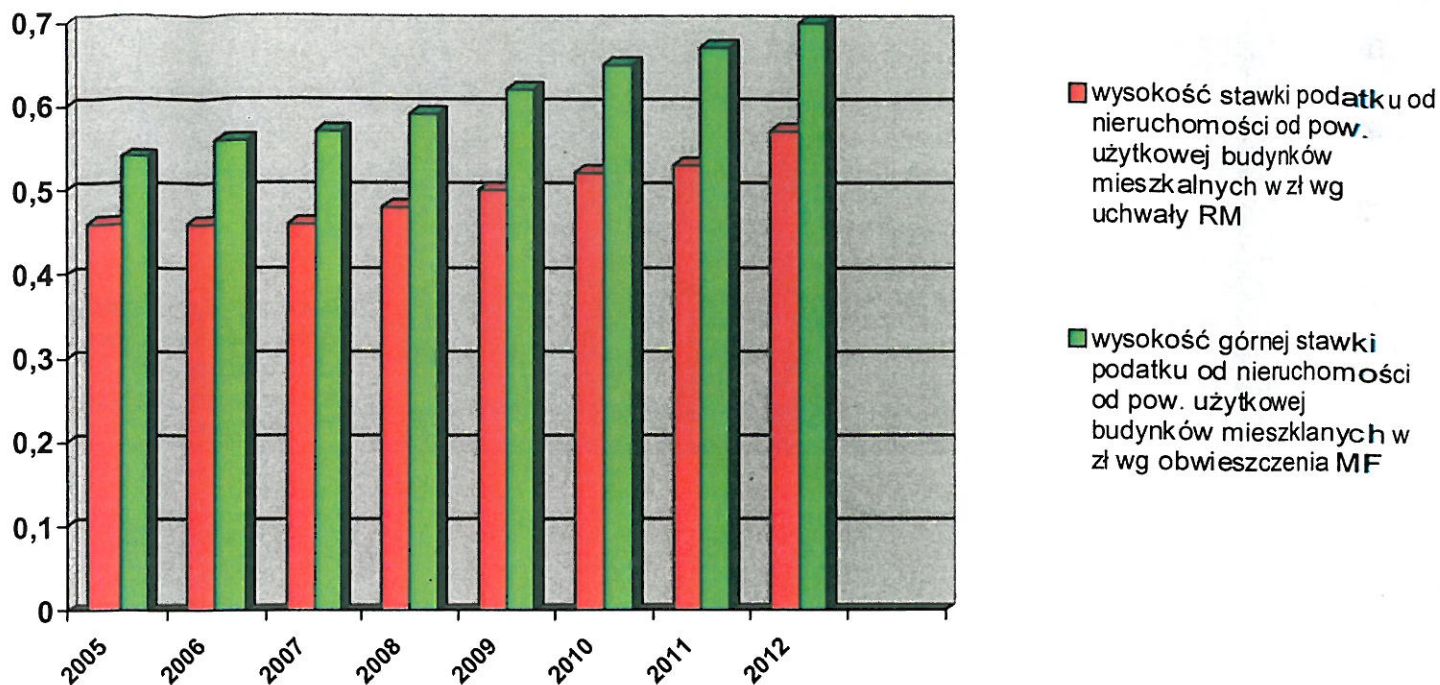
Przewodniczący Komisji

Władysław Wojtowicz

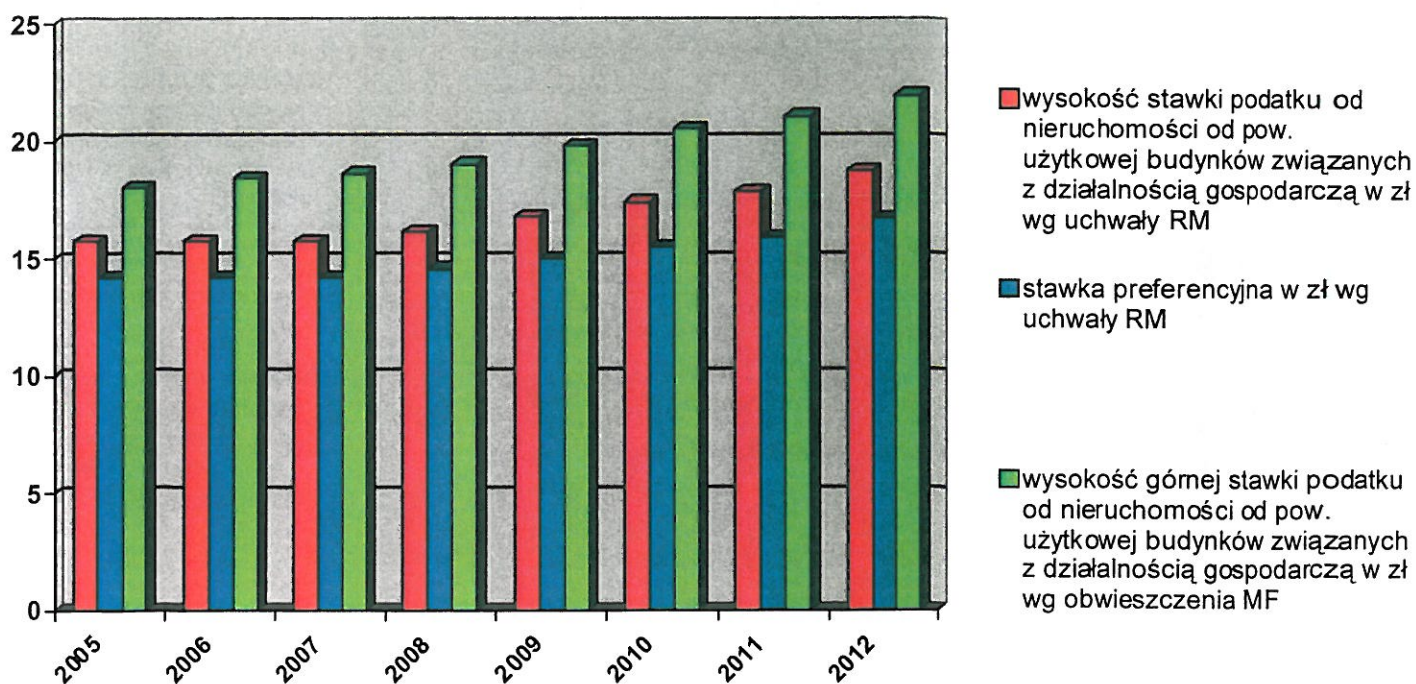
PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI

WZROST STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI W GMINIE CZAPLINEK NA PRZESTRZENI LAT 2005 – 2012

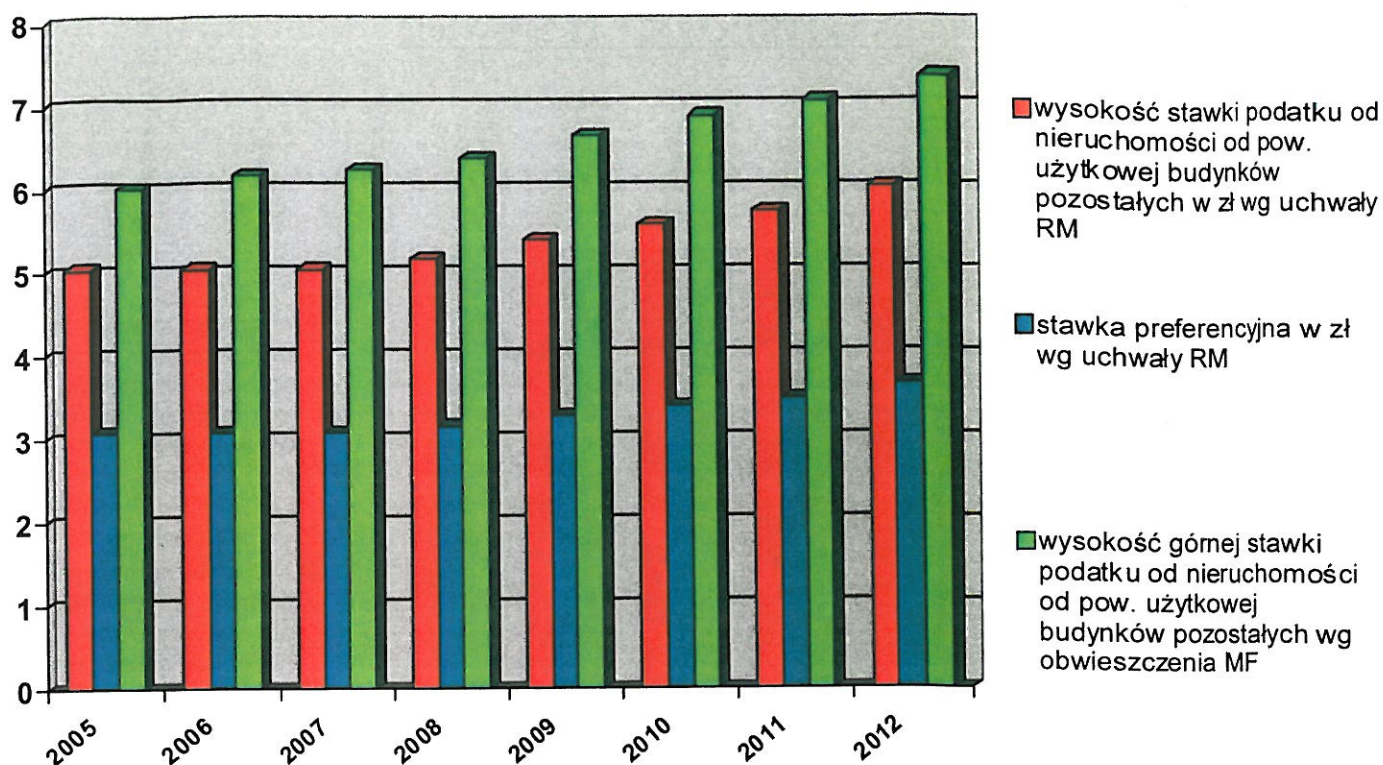
STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD BUDYNKÓW MIESZKALNYCH



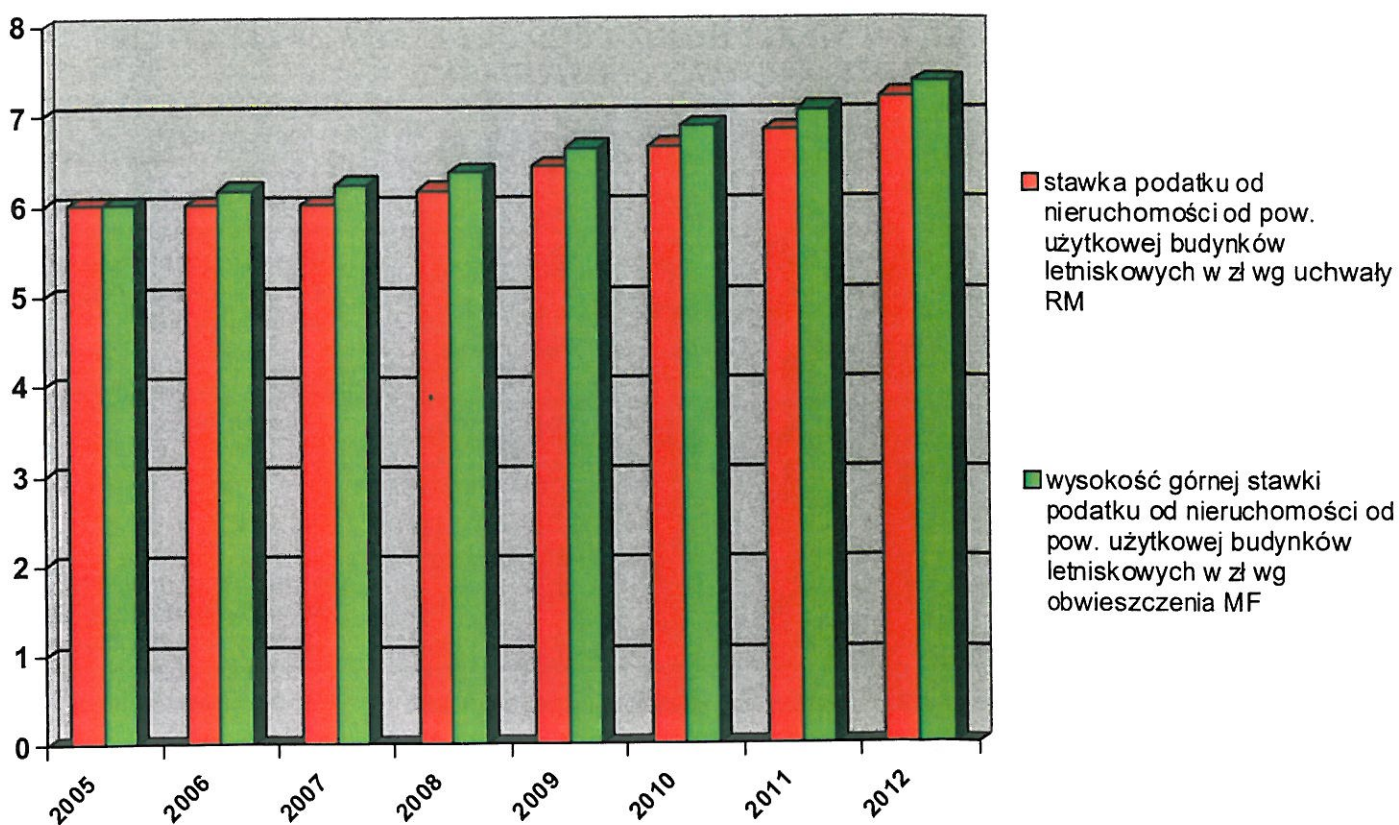
STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD BUDYNKÓW ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ



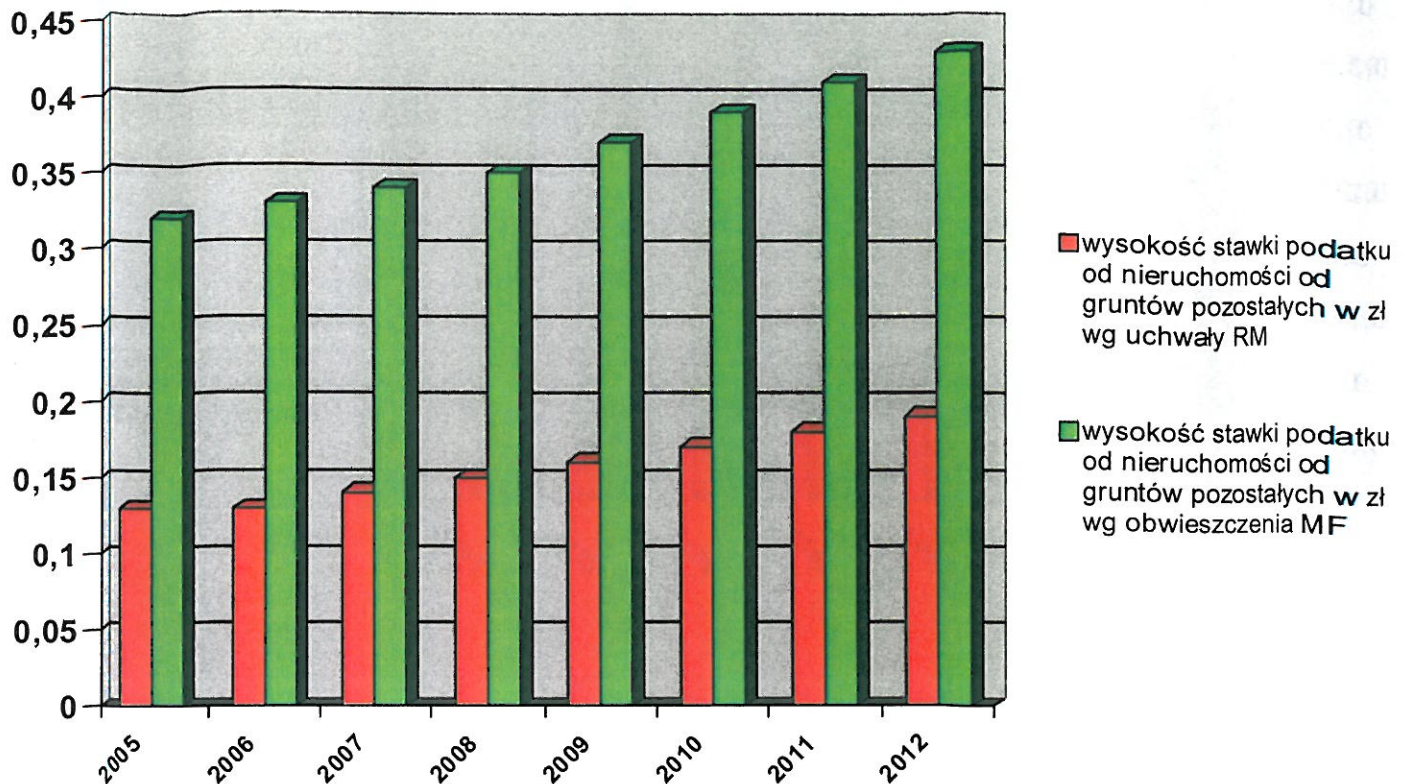
STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD BUDYNKÓW POZOSTAŁYCH



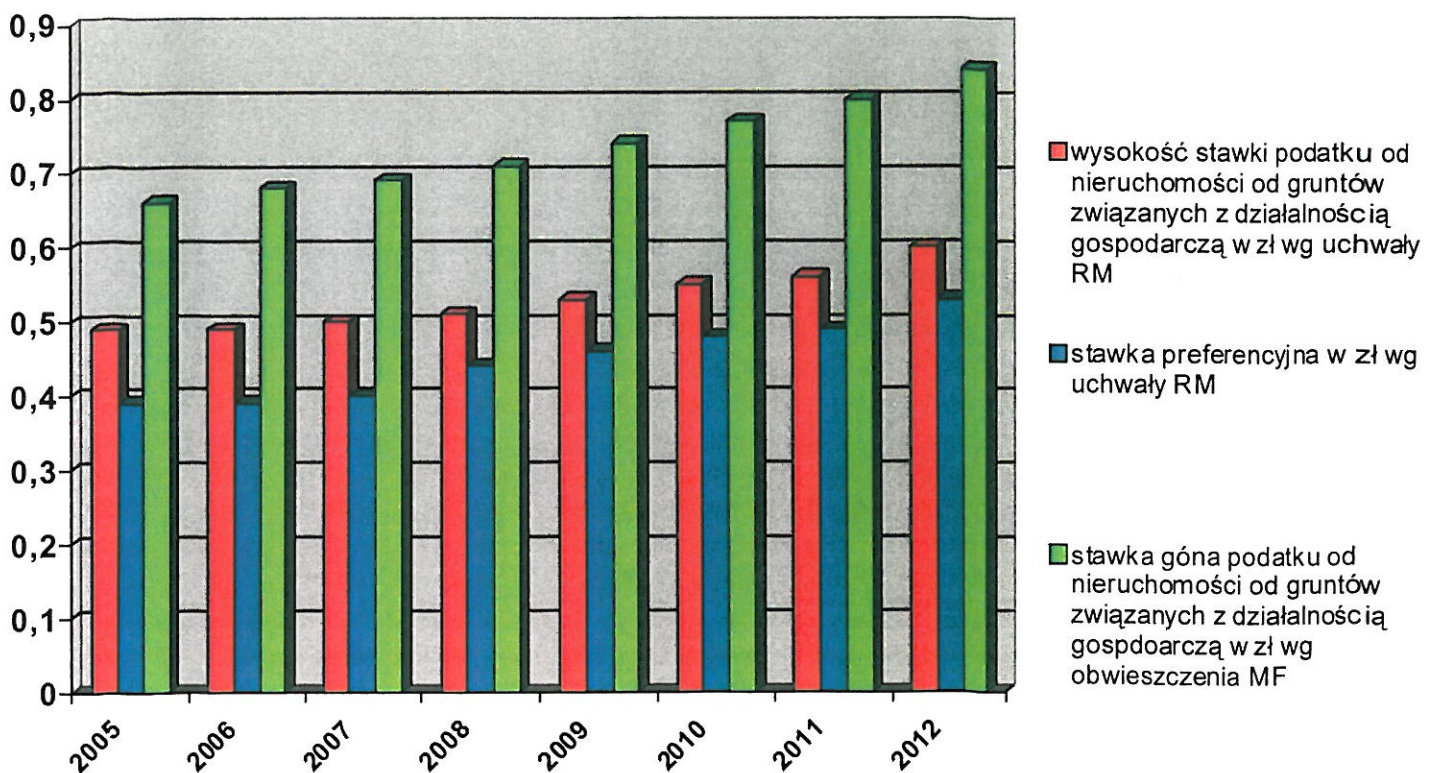
STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD BUDYNKÓW LETNISKOWYCH



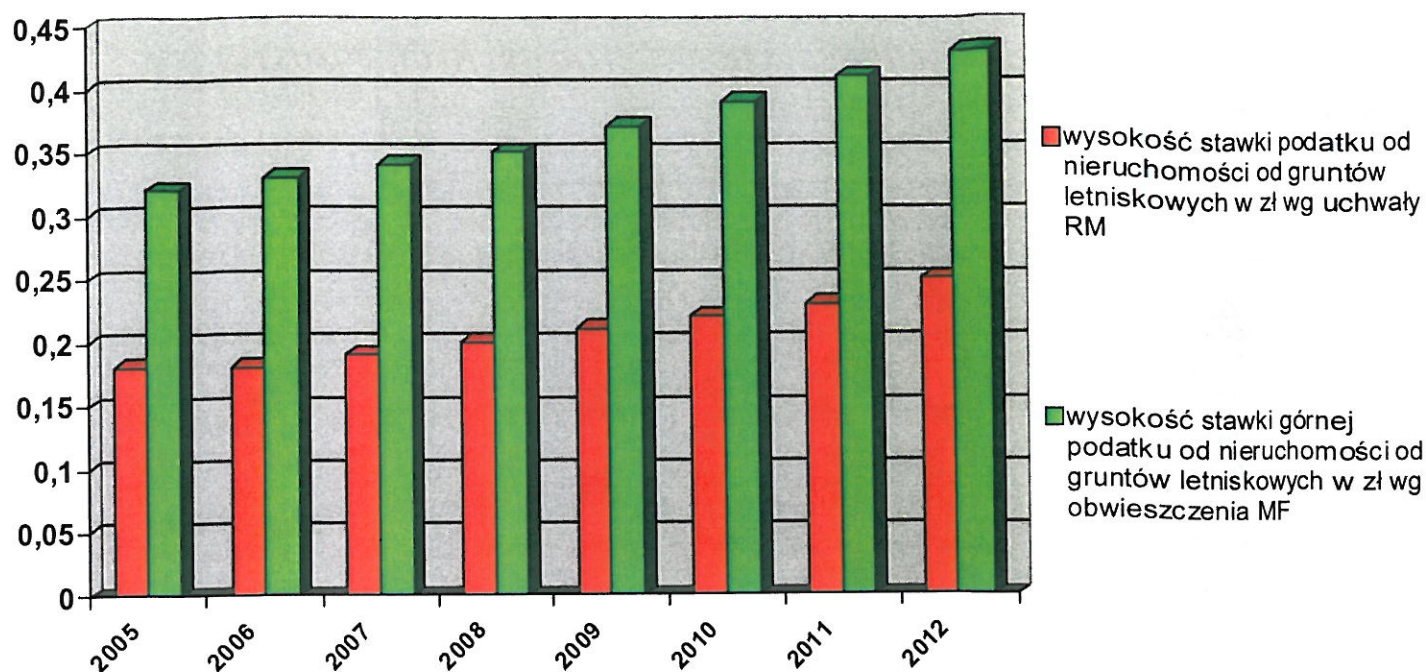
STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD GRUNTÓW POZOSTAŁYCH



STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD GRUNTÓW ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ



STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD GRUNTÓW LETNISKOWYCH

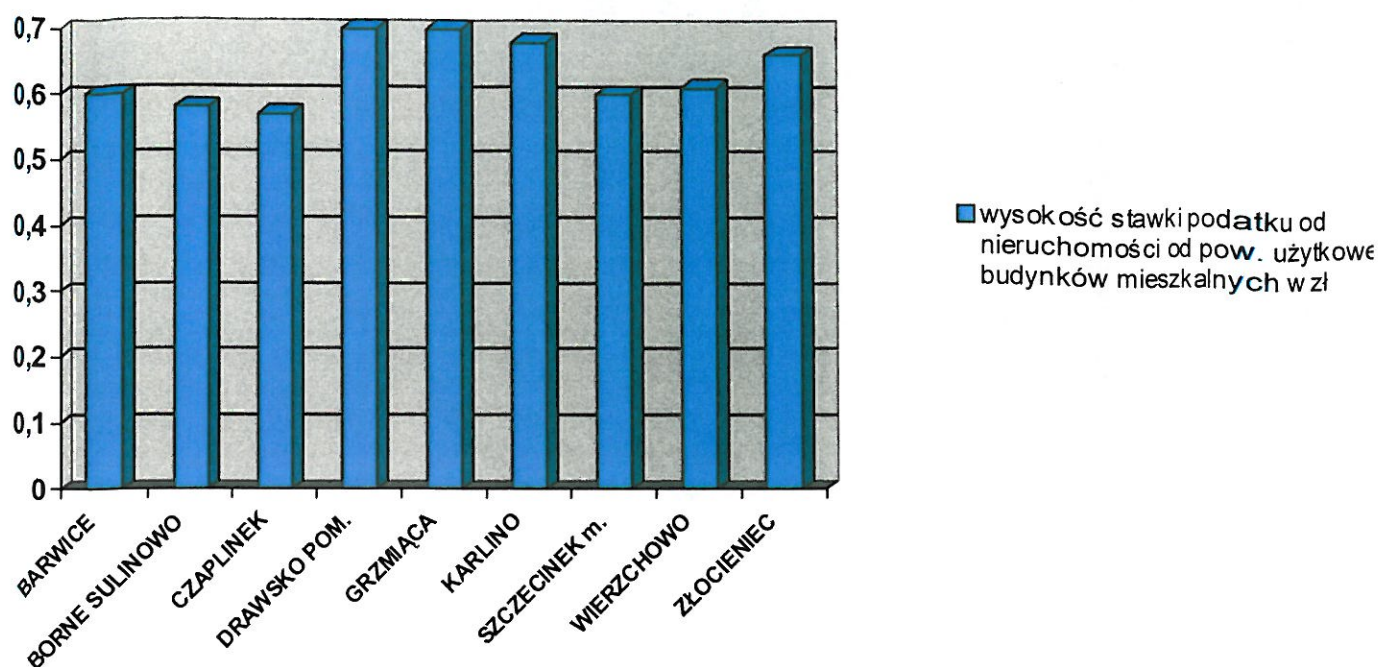


Budynki związane z obrotem materiałem siewnym,
 Budowle,
 Budynki zajęte na działalność zdrowotną,
 Jeziora,
 Tereny różne,

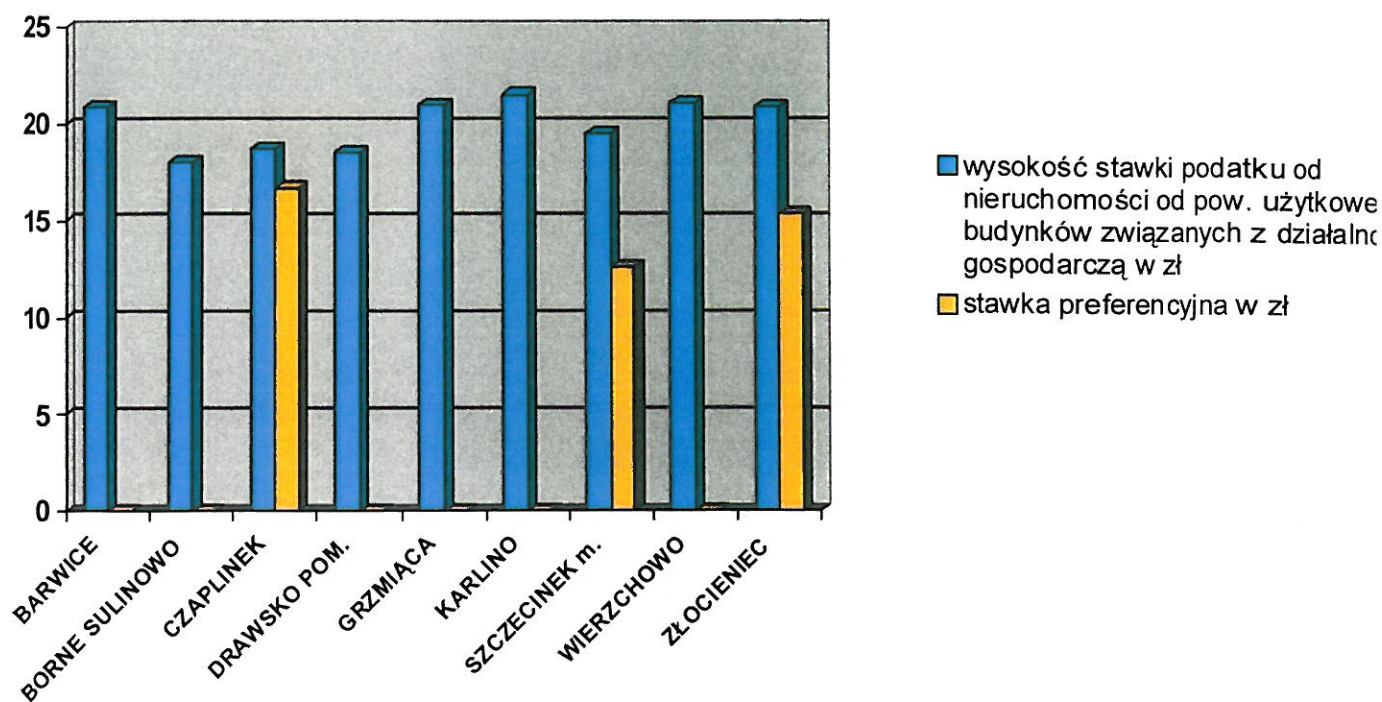
STAWKI MAKSYMALNE
 WG OBWIESZCZENIA MF

WYSOKOŚĆ STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OBOWIAZUJĄCYCH W 2012R. W POSZCZEGÓLNYCH GMINACH

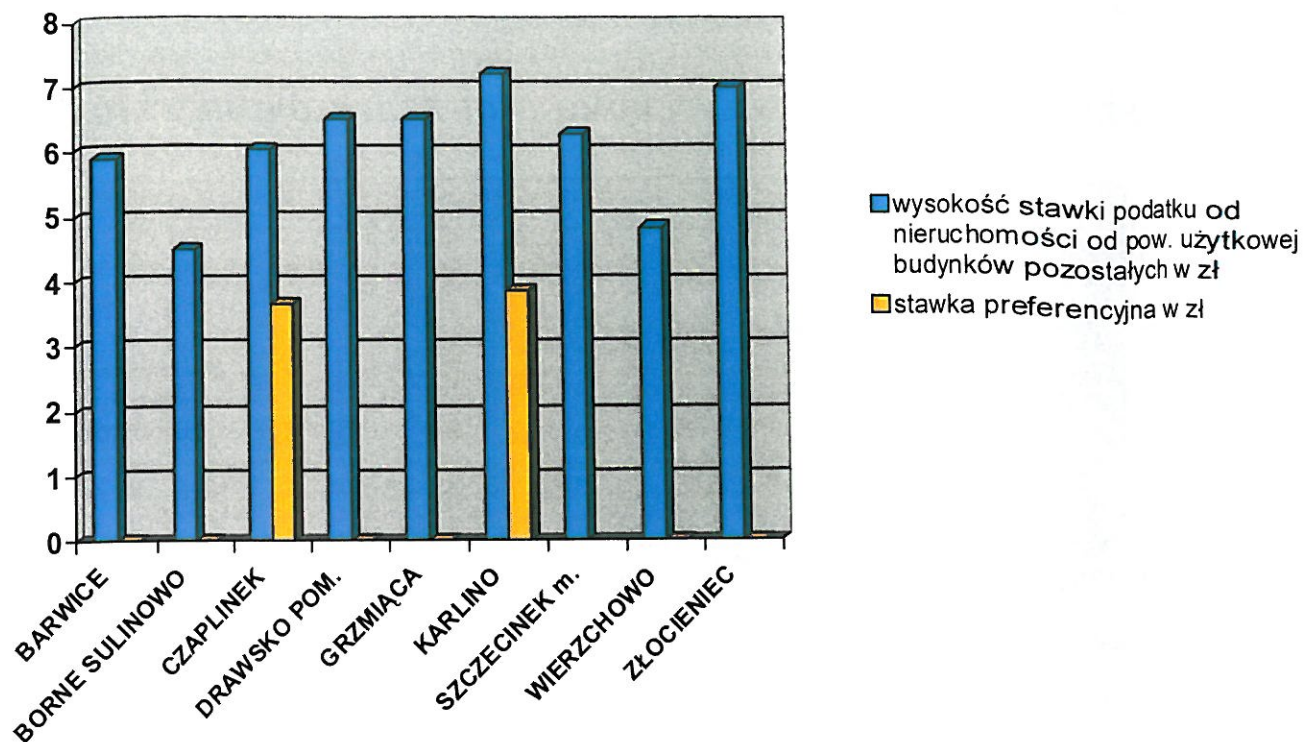
STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD BUDYNKÓW MIESZKALNYCH



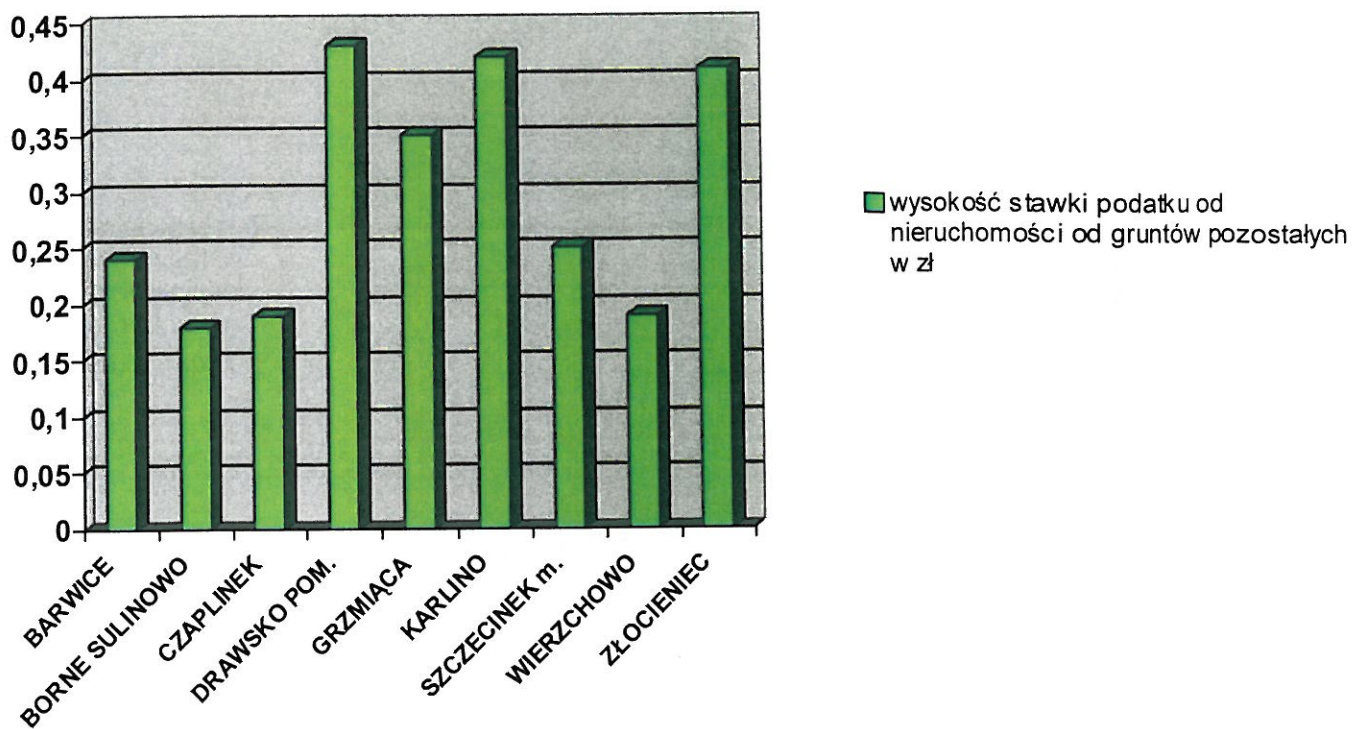
STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD BUDYNKÓW ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ



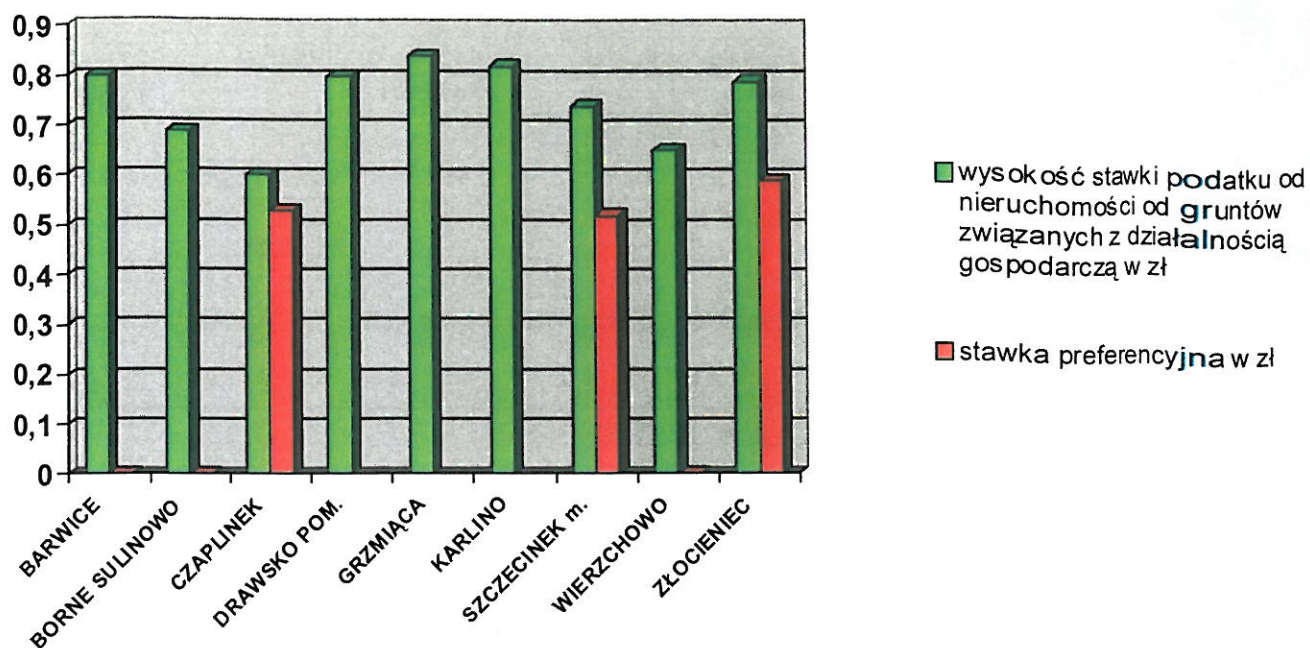
STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD BUDYNKÓW POZOSTAŁYCH



STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD GRUNTÓW POZOSTAŁYCH



**STAWKA PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI OD GRUNTÓW ZWIĄZANYCH
Z DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ**



**ANALIZA WZROSTU PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI w 2013r.
przy wzroście stawek o 5% i zróżnicowanej wysokości stawki gruntów pozostałych**

- I. Mieszkanie w starym budownictwie o pow. 68,20m² wraz z garażem o pow. 14,60m²

Podatek od nieruchomości 2011r. – 97,00zł
Podatek od nieruchomości 2012r. – 102,00zł } wzrost o 5,00zł

	Pow.w m ²	wz. st o 5% gr.poz.0,20zł		wz. st. o 5% gr. poz. 0,25zł	
		Stawka	Podatek	Stawka	Podatek
Budynki mieszkalne	68,20	0,60zł	40,92zł	0,60zł	40,92zł
Tereny mieszkaniowe	39,52	0,20zł	7,90zł	0,25zł	9,88zł
Budynki pozostałe	14,60	6,34zł	46,28zł	6,34zł	46,28zł
Grunty pozostałe	61,98	0,20zł	12,40zł	0,25zł	15,50zł
Podatek po zaokr. w 2013r.			108,00zł		113,00zł

5,00zł

0,01zł podwyżki stawki podatku od gruntów pozostałych = 1,02zł wzrostu podatku

- II. Budynek mieszkalny jednorodzinny w zabudowie siedliskowej o pow. 168,71m² z gruntami pozostałymi o pow. 2229,00m² bez zabudowań gospodarczych,

Podatek od nieruchomości 2011r. – 492,00zł }
 Podatek od nieruchomości 2012r. – 520,00zł } wzrost o 28,00zł

	Pow.w m ²	wz. st o 5% gr.poz.0,20zł		wz. st. o 5% gr. poz. 0,25zł	
		Stawka	Podatek	Stawka	Podatek
Budynki mieszkalne	168,71	0,60zł	101,23	0,60zł	101,23zł
Grunty pozostałe	2229,00	0,20zł	445,80	0,25zł	557,25zł
Podatek po zaokr. w 2013r.			547,00zł		658,00zł

111,00zł

0,01zł podwyżki stawki podatku od gruntów pozostałych = 22,29zł wzrostu podatku

III. Budynek mieszkalny jednorodzinny o pow. 127,04m² wraz z budynkami gospodarczymi o pow. 55,36m²

Podatek od nieruchomości 2011r. – 365,00zł }
 Podatek od nieruchomości 2012r. – 384,00zł } wzrost o 19,00zł

	Pow. w m ²	wz. st o 5% gr.poz.0,20zł		wz. st. o 5% gr. poz. 0,25zł	
		Stawka	Podatek	Stawka	Podatek
Budynki mieszkalne	127,04	0,60zł	76,22zł	0,60zł	76,22zł
Tereny mieszkaniowe	260,82	0,20zł	52,16zł	0,25zł	65,21zł
Budynki pozostałe	25,00	6,34zł	158,50zł	6,34zł	158,50zł
Bud. poz.st.pref.	30,39	3,85zł	117,00zł	3,85zł	117,00zł
Podatek po zaokr. w 2013r.			404,00zł		417,00zł

13,00zł

0,01zł podwyżki stawki podatku od gruntów pozostałych = 2,61zł wzrostu podatku

IV. Budynek jednorodzinny o pow. 117,30 na działce o pow. 1151,00m² (osiedle wiejska, budynek wybudowany w 2012r.)

	Pow.w m ²	wz. st o 5% gr.poz.0,20zł		wz. st. o 5% gr. poz. 0,25zł	
		Stawka	Podatek	Stawka	Podatek
Budynki mieszkalne	117,30	0,60zł	70,38zł	0,60zł	70,38zł
Grunty pozostałe	1151,00	0,20zł	230,20	0,25zł	287,75zł
Podatek po zaokr. w 2013r.			301,00zł		358,00zł

57,00zł

0,01zł podwyżki stawki podatku od gruntów pozostałych = 11,51zł wzrostu podatku

V. Mieszkanie w bloku spółdzielczym o pow. 47,05m² bez garażu

Podatek od nieruchomości 2011r. – 32,00zł
 Podatek od nieruchomości 2012r. – 34,00zł } wzrost o 2zł

	Pow.w m ²	wz. st o 5% gr.poz.0,20zł		wz. st. o 5% gr. poz. 0,25zł	
		Stawka	Podatek	Stawka	Podatek
Budynki mieszkalne	47,05	0,60zł	28,23zł	0,60zł	28,23zł
Grunty pozostałe	39,95	0,20zł	7,99zł	0,25zł	9,99zł
Podatek po zaokr. w 2013r.			36,00zł		38,00zł

2,00zł

0,01zł podwyżki stawki podatku od gruntów pozostałych = 0,40zł wzrostu podatku

VI. Mieszkanie w starym budownictwie o pow. 106,58m² bez garażu

Podatek od nieruchomości 2012r. – 79,00zł

	Pow.w m ²	wz. st o 5% gr.poz.0,20zł		wz. st. o 5% gr. poz. 0,25zł	
		Stawka	Podatek	Stawka	Podatek
Budynki mieszkalne	106,58	0,60zł	63,95zł	0,60zł	63,95zł
Grunty pozostałe	98,14	0,20zł	19,63zł	0,25zł	24,54zł
Podatek po zaokr. w 2013r.			84,00zł		88,00zł

4,00zł

0,01zł podwyżki stawki podatku od gruntów pozostałych = 0,98zł wzrostu podatku

PODATEK OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH

PROPOZYCJA STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH NA 2013rok **Wzrost o 5,00%**

Rodzaj środka transportowego	górna stawka wg ustawy w zł	min. stawka wg ustawy w zł	propozycja stawek na 2013 r. w zł	Liczba pojazdów
1. samochody ciężarowe o DMC:				
a) pow. 3,5 tony do 5,5 ton włącznie	810,87	-	630,00	4
b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	1352,74	-	990,00	11
c) powyżej 9ton do poniżej 12 ton	1623,28	-	1240,00	16
2. samochody ciężarowe o DMC=>12t bez względu na rodzaj zawieszenia		załącznik Nr 1		
a/ od 12t do poniżej 15t- dwie osie	3097,68	540,96	1480,00	2

b/ od 15t wzwyż - dwie osie	3097,68	1224,18	1720,00	11
c/ od 12t do poniżej 19t - trzy osie	3097,68	495,77	1720,00	-
d/ od 19t do poniżej 23t - trzy osie	3097,68	991,52	1950,00	-
e/ od 23t wzwyż - trzy osie	3097,68	1541,49	2200,00	10
f/ od 12t do poniżej 27t - cztery osie	3097,68	1018,62	2100,00	-
g/ od 27t do poniżej 29t - cztery osie	3097,68	1617,14	2340,00	-
h/ od 29t wzwyż - cztery osie z zawieszeniem pneumatycznym	3097,68	1617,14	2710,00	-
i/ od 29t wzwyż - cztery osie z innym system zawieszenia	3097,68	2398,61	2890,00	1
3. ciągniki siodłowe i balastowe o DMC zespołu pojazdów:				
a) od 3,5t do 5,5 t włącznie	1893,80	-	1240,00	-
b) powyżej 5,5 t do 9t włącznie	1893,80	-	1350,00	-
c) powyżej 9t do poniżej 12t	1893,80	-	1480,00	-
4. ciągniki siodłowe i balastowe o DMC => 12t		załącznik Nr 2		
a/ od 12t do poniżej 31t - dwie osie bez względu na rodzaj zawieszenia	2302,20	898,94	1720,00	1
b/ od 31t wzwyż - dwie osie z zawieszeniem pneumatycznym	3097,68	1381,13	2100,00	23
c/ od 31t wzwyż - dwie osie z innym system zawiesz.	3097,68	1894,94	2270,00	-
d/ od 12t < 40t - trzy osie - z zawieszeniem pneumatycznym	3097,68	1218,53	1960,00	-
e/ od 40t wzwyż - trzy osie z zawieszeniem pneumatycznym	3097,68	1684,91	2760,00	-
f/ od 12t < 40t - 3 osie z innym rodzajem zawieszenia	3097,68	1684,91	2110,00	-
g/ od 40t wzwyż - 3 osie z innym rodzajem zawieszenia	3097,68	2492,33	2940,00	1
5. przyczepy i naczepy, które łącznie z poj. siln. posiadają DMC 7-12t	1623,28	-	490,00	7
6. przyczepy i naczepy od 12t DMC bez względu na rodzaj zawieszenia		załącznik Nr 3		
a/ od 12t do poniżej 18t - jedna oś	1893,80	24,89	630,00	1
b/ od 18t do poniżej 25t - jedna oś	1893,80	312,84	740,00	-
c/ od 25t wzwyż - jedna oś	1893,80	548,86	870,00	1
d/ od 12t do poniżej 33t - 2 osie	1893,80	831,18	1110,00	9
e/ od 33t < 38t - 2 osie z zawieszeniem pneumat. pow. 36t	2394,29	831,18	1480,00	-
f/ od 38t wzwyż - 2 osie z zawieszeniem pneumatycznym	2394,29	1123,66	1950,00	-
g/ od 33t < 38t - 2 osie z	2394,29	1262,56	1600,00	-

innym system zawieszenia				
h/ od 38t wzwyż-2 osie z innym rodzajem zawieszenia	2394,29	1662,33	2090,00	2
i/ od 12t <j 38t - 3 osie każdy bez względu na rodzaj zawieszenia	2394,29	921,50	1350,00	3
j/ od 38t wzwyż - trzy osie	2394,29	1252,40	1720,00	24
7.autobusy:		-		
a) do 15 miejsc	1893,80	-	-	-
b) powyżej 15 mniej niż 30 miejsc	1893,80	-	990,00	2
c) równej lub wyższej niż 30 miejsc	2394,29	-	1860,00	12

**SZACUNKOWY DOCHÓD Z TYTUŁU PODATKU OD ŚRODKÓW
TRANAPORTOWYCH - wzrost stawek o 5,0%**

OSOBY FIYCZNE	202 990,00zł
OSOBY PRAWNE	23 900,00zł
	226 890,00zł

Dochód w 2013r. przy zastosowaniu stawek obowiązujących od 2012r. – 216 810,00zł
Planowany dochód na 2012r. – 187 000,00zł

**WZROST STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH W LATACH 2008 –
2012 wraz z PROPOZYCJĄ STAWEK NA 2013R. – wsk. 5,0%**

Rodzaj środka transportowego	stawki w latach 2008-2009 w zł	stawki w latach 2010-2011 w zł	Stawki w 2012 r. w zł	Propozycja stawek na 2013r. w zł	Wzrost stawki w stosunku do obowiązującej w 2012r.
1. samochody ciężarowe o DMC:					
a) pow. 3,5 tony do 5,5 ton włącznie	550,00	570,00	600,00	630,00	30,00
b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	860,00	890,00	940,00	990,00	50,00
c) powyżej 9ton do poniżej 12 ton	1.080,00	1.120,00	1.180,00	1.240,00	60,00
2. samochody ciężarowe o DMC=> 12t bez względu na rodzaj zawieszenia					
a/ od 12t do poniżej 15t-dwie osie	1.290,00	1.340,00	1.410,00	1.480,00	70,00
b/ od 15t wzwyż - dwie osie	1.510,00	1.560,00	1.640,00	1.720,00	80,00
c/ od 12t do poniżej 19t - trzy osie	1.510,00	1.560,00	1.640,00	1.720,00	80,00
d/ od 19t do poniżej 23t - trzy osie	1.720,00	1.770,00	1.860,00	1.950,00	90,00
e/ od 23t wzwyż - trzy osie	1.940,00	2.010,00	2.110,00	2.200,00	90,00
f/ od 12t do poniżej 27t - cztery osie	1.840,00	1.900,00	2.000,00	2.100,00	100,00
g/ od 27t do poniżej 29t - cztery osie	2.050,00	2.120,00	2.230,00	2.340,00	110,00
h/ od 29t wzwyż – cztery	2.370,00	2.450,00	2.580,00	2.710,00	

osie z zawieszeniem pneumatycznym					130,00
i/ od 29t wzwyż – cztery osie z innym system zawieszenia	2.520,00	2.610,00	2.750,00	2.890,00	140,00
3. ciągniki siodłowe i balastowe o DMC zespołu pojazdów:					
a) od 3,5t do 5,5 t włącznie	1.080,00	1.120,00	1.180,00	1.240,00	60,00
b) powyżej 5,5 t do 9t włącznie	1.190,00	1.230,00	1.290,00	1.350,00	60,00
c) powyżej 9t do poniżej 12t	1.290,00	1.340,00	1.410,00	1.480,00	70,00
4.ciągniki siodłowe i balastowe o DMC =>12t	-	-			
a/ od 12t do poniżej 31t - dwie osie bez względu na rodzaj zawieszenia	1.510,00	1.560,00	1.640,00	1.720,00	80,00
b/ od 31t wzwyż - dwie osie z zawieszeniem pneumatycznym	1.840,00	1.900,00	2.000,00	2.100,00	100,00
c/ od 31t wzwyż-dwie osie z innym system zawiesz	1.980,00	2.050,00	2.160,00	2.270,00	110,00
d/ od 12t < 40t - trzy osie- z zawieszeniem pneumatycznym	1.720,00	1.780,00	1.870,00	1.960,00	90,00
e/ od 40t wzwyż - trzy osie z zawieszeniem pneumatycznym	2.420,00	2.500,00	2.630,00	2.760,00	130,00
f/ od 12t< 40t-3 osie z innym rodzajem zawieszenia	1.850,00	1.910,00	2.010,00	2.110,00	100,00
g/ od 40t wzwyż-3 osie z innym rodzajem zawieszenia	2.570,00	2.660,00	2.800,00	2.940,00	140,00
5.przyczepy i naczepy,które łącznie z poj.siln. posiadają DMC 7-12t	430,00	450,00	470,00	490,00	20,00
6. przyczepy i naczepy od 12t DMC bez względu na rodzaj zawieszenia	-	-			
a/ od 12t do poniżej 18t - jedna oś	550,00	570,00	600,00	630,00	30,00
b/ od 18t do poniżej 25t - jedna oś	650,00	670,00	700,00	740,00	40,00
c/ od 25t wzwyż - jedna oś	760,00	790,00	830,00	870,00	40,00
d/ od 12t do poniżej 33t-2 osie	980,00	1.010,00	1.060,00	1.110,00	50,00
e/od 33t < 38t - 2 osie z zawieszeniem pneumat.. pow.36t	1.290,00	1.340,00	1.410,00	1.480,00	70,00
f/ od 38t wzwyż – 2 osie z zawieszeniem pneumatycznym	1.620,00	1.770,00	1.860,00	1.950,00	90,00
g/ od 33t< 38t- 2 osie z innym system zawieszenia	1.400,00	1.450,00	1.530,00	1.600,00	70,00
h/ od 38t wzwyż-2 osie z innym rodzajem zawieszenia	1.830,00	1.890,00	1.990,00	2.090,00	100,00
i/ od 12t < j 38t - 3 osie	1.190,00	1.230,00	1.290,00	1.350,00	

każdy bez względu na rodzaj zawieszenia					60,00
j/ od 3 osi i powyżej - trzy osie	1.510,00	1.560,00	1.640,00	1.720,00	80,00
7.autobusy:					
a) do 15 miejsc	550,00	-	-	-	
b) powyżej 15 mniej niż 30 miejsc	860,00	890,00	940,00	990,00	50,00
c) równą lub wyższą niż 30 miejsc	1.620,00	1.680,00	1.770,00	1.860,00	90,00

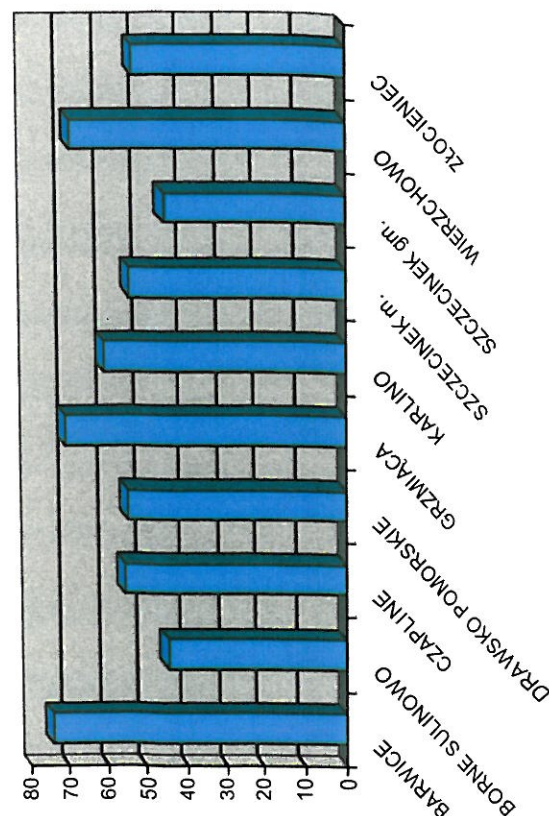
PODATEK ROLNY

ZMIANA STAWKI PODATKU ROLNEGO NA PRZESTRZENI LAT 2005 – 2012

wyszczególnienie	2005r	2006r	2007r	2008r	2009r	2010r	2011r.	2012r.	2013r.
Cena urzędowa żyta	37,67 zł	27,88 zł	35,52 zł	58,29 zł	55,80 zł	34,10zł	37,64zł	74,18zł	75,86zł
Cena stanowiąca podstawę obliczenia podatku rolnego	35,00zł	27,88 zł	30,00 zł	40,00 zł	42,00 zł	34,10zł	35,00	55,00zł	70,00zł
Stawka podatku rolnego z 1 ha przeliczeniowego	87,50 zł	69,70 zł	75,00 zł	100,00 zł	105,00 zł	85,25zł	87,50zł	137,50zł	175,00zł
Stawka podatku rolnego z 1 ha fizycznego	175,00 zł	139,40 zł	150,00 zł	200,00 zł	210,00 zł	170,50zł	175,00zł	275,00zł	350,00zł

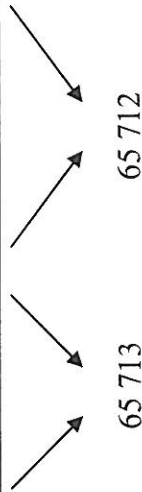
CENA ŻYTA STANOWIĄCA PODSTAWĘ OBLICZENIA PODATKU ROLNEGO W 2012R.

Gmina	Cena żyta
BARWICE	74,18zł
BORNE SULINOWO	45,00zł
CZAPLINEK	55,00zł
DRAWSKO POMORSKIE	54,00zł
GRZMIĄCA	70,00zł
KARLINO	60,00zł
SZCZECINEK m.	53,00zł
SZCZECINEK gm.w.	45,00zł
WIERZCHOWO	68,20zł
ZŁOCENIEC	51,93zł



SZACUNKOWY DOCHÓD Z TYTUŁU PODATKU ROLNEGO W 2013R.

stawka	75,86zł	75,00zł	70,00zł	65,00zł	60,00zł	55,00zł	50,00zł
osoby fizyczne	807 909,00	798 750,00	745 500,00	692 250,00	639 000,00	585 750,00	532 500,00
osoby prawne	189 081,05	186 937,50	174 475,00	162 012,50	149 550,00	137 087,50	124 625,00
razem	996 990,05	985 687,50	919 975,00	854 262,50	788 550,00	722 837,50	657 125,00



OPLATA TARGOWA

ANALIZA WYSOKOŚCI OPLATY TARGOWEJ

Gmina	Data podjęcia uchwały	Forma sprzedaży	Wysokość opłaty – stawka dzienna	zwolnienia
CZAPLINEK	27.02.2008r.	Targowisko ul. Zbożowa	za każdy 1m ²	1. sprzedaż w soboty na targowisku p ul. Zbożowej, 2. sprzedaż na imprezach o charakterze charytatywnym oraz jarmarkach promujących kulturę.
			pow.10m ² zajętych na sprzedaż warzyw i owoców	
		w innych miejscach	stół zadaszony do 5,00m ²	
			pow. 5,00m ²	
BORNE SULINOWO	30.06.2011r.	z ziemi do ręki	2,00zł	Brak zwolnień
		ze stoiska, straganu, ławy, stołu (od jednego stanowiska)	4,00zł 7,00zł	

		z pojazdu samochodowego tj. od każdego środka transportu	13,00zł	
		od sprzedaży z pojazdu samochodowego oraz ze stoiska itp.	19,00zł	
BARWICE	27.10.2011r.	z ciagnika, samochodu osobowego	20,00zł	Brak zwolnień
		z pojazdu samochodowego	25,00zł	
		ze stołu stałego	25,00zł	
		ze stoiska za każdy metr	8,00zł	
PÓŁCZYN ŹDRÓJ	26.10.2011r.	z pojazdu samochodowego do 1,5t	48,87zł	1.podatników podatku od nieruchomości położonych na targowisku dokonujące sprzedaży przed sklepem w odległości nie większej niż 1,5m od nieruchomości, 2.odręczna sprzedaż (wiadro, koszyk) owoców warzyw wyhodowanych we własnych ogródkach Sprzedaż na imprezach o charakterze charytatywnym oraz jarmarkach promujących kulturę,
		z pojazdu samochodowego pow. 1,5t	100,23zł	
		ze stoiska za każdy metr	10,54zł	
SZCZECINEK	25.01.2010r	Targowisko ul. Cieślaka, ul. Bohaterów Warszawy	obnośna –koszyk, wiadro, wózek, ręka	2,00zł
			ze stoiska za każdy metr	3,00zł
			z samochodu do 1,00t	12,00zł
			z samochodu pow. 1,00t	20,00zł
		w innych miejscach na podstawie zezwolenia Burmistrza	za każdy metr powierzchni	7,00zł
		w innych miejscach bez zezwolenia	za każdy metr powierzchni	300,00zł nie więcej niż 681,54zł
ZŁOCIENIEC	30.06.2011r.	z ręki , koszyka, rozłożonego stoiska,	2,00zł (przemysłowe) 1,00zł(roлно-spoż., runo lesne)	1. sprzedaż własnych wyrobów artystycznych rękodzielniczych oraz przedmiotów kolekcjonerskich

	Targowisko Ul. Wodna	ze stoiska stałego za każdy metr	4,00zł (przemysłowe) 1,50zł(rolno-spoż., runo lesne)	prowadzona podczas imprez artystycznych kulturalnych i rekreacyjnych, wystaw, festynów kiermaszów, 2. sprzedaż prowadzoną przez osoby posiadaj lokale handlowe, przed tym lokalem w odległości większej niż 1,5m
		z pojazdu samochodowego	3,00zł(przemysłowe) 1,50zł(rolno-spoż., runo lesne)	
		W zależności rodzaju prowadzonej sprzedaży	10,00zł – 70,00zł	

WYSOKOŚĆ WYNAGRODZENIA ZA ZAINKASOWANĄ OPŁATĘ TARGOWĄ

Gmina	Inkasent	Wysokość wynagrodzenia stanowiąca % pobranej i terminowo odprowadzonej opłaty targowej
CZAPLINEK	Osoba fizyczna	20%
BORNE SULINOWO	Przedsiębiorstwo Komunalnych oraz sołtysi Usług	15%
BARWICE	Osoba fizyczna	3,5%
POŁCZYN ZDRÓJ	Osoba fizyczna	25%
SZCZECINEK	Osoba fizyczna	10%
ZŁOCIENIEC	Zakład Usług Komunalnych	70%

