

Uchwała Nr XXIII/ 291 /12
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 22 listopada 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku.

Na podstawie art.229 pkt.3 i art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn.zm.) po rozpatrzeniu ponownej skargi Pana Józefa Gruszkowskiego, Rada Miejska w Czaplinku uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę Pana Józefa Gruszkowskiego z dnia 07 listopada 2012 r. na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale Nr XXII/272/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan Józef Gruszkowski pismem z dnia 17 września 2012 r., skierowanym do Urzędu Miejskiego w Czaplinku złożył skargę na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku, dotyczącą złego zachowania się wobec jego osoby Dyrektora ZGK. Skarga przekazana została do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Czaplinku.

W dniu 30 października 2012 r. Rada Miejska w Czaplinku podjęła uchwałę Nr XXII/272/12 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Gruszkowskiego, uznając tę skargę za bezzasadną. W uzasadnieniu w/w uchwały wykazano bezzasadność przedmiotowej skargi. W dniu 07 listopada 2012 r. w/w uchwała została doręczona skarżącemu.

Pismem z dnia 07 listopada 2012 r. Pan Józef Gruszkowski ponowił swoją skargę z dnia 17 września 2012 r., „jako wyraz niezadowolenia” z zajętego stanowiska Rady zawartego w uchwale Nr XXII/272/12, nie wskazując nowych okoliczności sprawy.

W takim przypadku zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ właściwy do rozpatrzenia skargi może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Robert Aleszko