

Uchwała Nr XXII/ 273 /12
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 30 października 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku po uprzednim zbadaniu skargi Pana Stanisława Andrzejewskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku **za bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Kalina
Bogdan Kalina

UZASADNIENIE

W dniu 27 września 2012 r. do Burmistrza Czaplinka wpłynęła skarga złożona przez Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku. Burmistrz zgodnie z kompetencją przekazał skargę Radzie Miejskiej.

Rada Miejska w Czaplinku, będąc zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku ustaliła, że zarzuty stawiane przez Pana Stanisława Andrzejewskiego dotyczą wysokości otrzymanej pomocy w formie celowego zasiłku pieniężnego. Pan Stanisław Andrzejewski otrzymał celowy zasiłek pieniężny w wysokości 50 zł, który przeznaczony miał być na opłaty mieszkaniowe i na zakup żywności.

W trakcie rozpatrywania zasadności skargi ustalono, że Pan Stanisław Andrzejewski objęty jest pomocą społeczną od przynajmniej 16 lat. Mieszka z dwoma synami (24 i 18 lat) na ul. Jeziornej. Po sprawdzeniu sytuacji bytowej rodziny Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej zwany dalej „Ośrodkiem” postanowił poprawić ich warunki bytowe i synowie Pana Andrzejewskiego dostali propozycję uczestnictwa w kursach szkoleniowych organizowanych przez Ośrodek. Do kursów tych nie przystąpili mimo, iż deklarowali chęć uczestnictwa. Ośrodek poniósł koszty uczestnictwa w/w w kursie, ponieważ, należało je uiścić przed rozpoczęciem kursu. Ponadto skarżący wykonuje pracę w ramach prac społeczno – użytecznych. Otrzymuje z tego tytułu wynagrodzenie w wysokości 308 zł za 40 godzin pracy (jest to dochód, który nie wlicza się do dochodu rodziny). Syn Pana Stanisława Andrzejewskiego również otrzymał propozycję podjęcia pracy w ramach prac społeczno – użytecznych, która go nie zainteresowała.

Pan Stanisław Andrzejewski w okresie od stycznia do października 2012 roku otrzymał kwotę 3214,22 zł jako pomoc społeczną oraz kwotę 3347,24 zł jako dodatek mieszkaniowy. Z-ca Kierownika Ośrodka wyjaśniła, że rodzina Pana Stanisława Andrzejewskiego objęta jest pomocą społeczną w dużym zakresie. Zgodnie z przepisami, Ośrodek powinien pomagać, a nie zapewnić utrzymanie. Pomoc udzielana Panu Stanisławowi Andrzejewskiemu i jego rodzinie jest również adekwatna do budżetu jakim dysponuje Ośrodek. Pomoc nie może być udzielona wszystkim, a szczególnie tym, którzy nie chcą pracować, uchylają się od proponowanych robót oraz szkoleń.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym stanowiskiem Zastępcy Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku należy uznać skargę Pana Stanisława Andrzejewskiego za bezzasadną.

Rada Miejska uważa, że celowy zasiłek pieniężny, który został przyznany Panu Stanisławowi Andrzejewskiemu jest adekwatny do sytuacji bytowej tej rodziny. Po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku widać, że rodzina Pana Stanisława Andrzejewskiego uchylała się

przez dłuższy czas od podjęcia pracy w ramach prac społeczno – użytecznych, co oznacza, że nie wykazywali chęci usamodzielnia się lecz oczekują pomocy ze strony Ośrodka. Ponadto Pan Andrzejewski oprócz zasiłku, o którym pisze otrzymuje dodatek mieszkaniowy (od stycznia do października wyniósł on 3347,24 zł.). W chwili obecnej Pan Andrzejewski podjął się pracy w ramach prac społecznie – użytecznych w związku z tym posiada również dodatkowy dochód.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Bogdan Kalina