

**PROTOKÓŁ NR 22/12
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 11 października 2012 roku**

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU

WPLYNEŁO
data 26.10.12 podpis Dyśko
liczba załączników
zarejestrowano pod poz.
podzielono

Obecni radni:

1. Grzegorz Gabryś (przewodniczący);
2. Wioletta Cyłkowska;
3. Marcin Kowalski;
4. Maciej Bernat;
5. Sebastian Matułowicz.

Osoby z poza komisji:

1. Zenon Giwojno;
2. Zbigniew Dudor – Zastępca Burmistrza;
3. Małgorzata Turczyk – Zastępca Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku.

Temat posiedzenia:

- 1) Rozpatrzenie skargi Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.
- 2) Rozpatrzenie skargi osób prowadzących działalność gospodarczą na targowisku miejskim na działalność Burmistrza Czaplinka.

Ad. 1

Dnia 27 września 2012 r. do Burmistrza Czaplinka wpłynęła skarga złożona przez Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku. Burmistrz zgodnie z kompetencją przekazał skargę Radzie Miejskiej. W piśmie Pan Stanisław Andrzejewski zwraca się do Burmistrza o podjęcie kroków wyjaśniających sposób zarządzania MGOPS. Skargę swoją motywuje tym, iż czuje się poniżony otrzymaną od MGOPS zapomogą w wysokości 50 zł., która miała być przeznaczona na opłaty i żywność. Według niego kwota ta jest niewystarczająca, a wręcz śmieszna. W dalszej części skargi opisuje, że przez MGOPS były przydzielane dary, które jemu się nie należały. Píše, że po odwołaniu się do Kolegium Odwoławczego w Koszalinie Pani Kierownik mści się za to na nim i według niego przydziela zapomogi niesprawiedliwie.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Małgorzata Turczyk, Zastępca Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku. Poproszona o złożenie wyjaśnień w tej sprawie poinformowała komisję, że Pan Stanisław Andrzejewski objęty jest pomocą społeczną od przynajmniej 16 lat. Mieszka z dwoma synami (24 i 18 lat) na ul. Jeziornej. Po sprawdzeniu sytuacji bytowej tejże rodziny Ośrodek Pomocy Społecznej postanowił

poprawić ich warunki i synowie Pana Andrzejewskiego dostali propozycję uczestnictwa w kursach szkoleniowych organizowanych przez Ośrodek. Do kursów tych nie przystąpili mimo tego, iż deklarowali chęć uczestnictwa. Naraziło to Ośrodek na straty finansowe ponieważ umowa spisywana jest przed rozpoczęciem kursu i należy wówczas za to też zapłacić. Zastępca kierownika MGOPS oznajmiła im, że będą musieli za ten kurs zwrócić koszty. Pan Andrzejewski otrzymał propozycję podjęcia pracy w ramach prac społeczno – użytecznych, od których 3 lata się uchylał i w zeszłym roku podjął tę pracę i w tym roku również. Otrzymuje za to wynagrodzenie 308 zł za 40 godzin pracy (jest to dochód, który nie wlicza się do dochodu rodziny). Syn Pana Stanisława Andrzejewskiego również otrzymał propozycję podjęcia pracy w ramach prac społeczno - użytecznych, na co jego mama, Pani Grażyna Piecyk przysłała do Ośrodka Pomocy z wielkimi pretensjami, iż jej syn nie pójdzie pracować w żadnym wypadku na ulicę. Pani Turczyk oznajmiła jej, że jeżeli syn nie stawi się do pracy, będzie wykreślony z Biura Pracy oraz straci ubezpieczenie. Oznajmiła również, że jest to miesięcznie strata 308 zł. Pani Piecyk oznajmiła, że takie pieniądze jej syna nie interesują. Zastępca Kierownika stwierdziła, że syn Pana Andrzejewskiego nie stawiał się jednak do pracy i wykreślony został z Biura Pracy i stracił zasiłek.

Pan Andrzejewski w okresie od stycznia do października tego roku otrzymał kwotę 3214,22 zł jako pomoc społeczną, do tego w tym samym okresie otrzymał kwotę 3347,24 jako dodatek mieszkaniowy. Pani Turczyk oznajmiła, że rodzina Pana Andrzejewskiego objęta jest pomocą społeczną w dużym zakresie. Zgodnie z przepisami, Ośrodek Pomocy Społecznej powinien **pomagać**, a nie utrzymywać. Przypomniała, że pomoc jest również adekwatna do budżetu jakim dysponuje. Nie mogą pomagać wszystkim, a szczególnie tym, którzy nie chcą pracować, uchylają się od proponowanych robót oraz szkoleń. Przypomniała, że Pan Andrzejewski zbliża się do wieku emerytalnego i nie będzie miał prawdopodobnie wypracowanej emerytury.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez Pana Stanisława Andrzejewskiego oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Kierownika MGOPS, Małgorzaty Turczyk uznaje skargę **za bezzasadną**.

Uzasadnienie: Komisja rewizyjna uważa, że zasiłek, który został przyznany Panu Stanisławowi Andrzejewskiemu jest adekwatny do sytuacji bytowej tej rodziny. Po wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku widać, że rodzina Pana Stanisława Andrzejewskiego uchylała się przez dłuższy czas od podjęcia pracy w ramach prac społeczno – użytecznych, co oznacza, że nie wykazywali chęci usamodzielnia się lecz oczekują pomocy ze strony Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto Pan Andrzejewski oprócz zasiłku, o którym pisze otrzymuje dodatek mieszkaniowy (od stycznia do października wyniósł on 3347,24 zł.). W chwili obecnej Pan Andrzejewski podjął się pracy w ramach prac społecznie – użytecznych w związku z tym posiada również dodatkowy dochód.

Ad.2

W dniu 2 października 2012 r. do Rady Miejskiej w Czaplinku wpłynęła skarga od przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na targowisku miejskim na działalność Burmistrza Czaplinka. Skarga dotyczy podwójnej podwyżki w bieżącym roku od dzierżawy gruntu na terenie targowiska miejskiego.

17 sierpnia 2012 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku wpłynęło pismo od przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na targowisku miejskim dotyczące zmiany stawek czynszu za dzierżawę części działki 375/4 obręb 03 Czaplinek. Dzierżawcy w piśmie wnoszą do Burmistrza o ustosunkowanie się co do wprowadzonej zmiany stawek za czynsz dzierżawny za użytkowanie targowiska. Proszą o podanie podstawy prawnej według, której zarządza się taką zmianę stawek oraz wyszczególnienie osób, których te zmiany dotyczą. W odpowiedzi na pismo dzierżawców Burmistrz poinformował ich, że wszystkie działania związane z gospodarką nieruchomościami stanowiącymi mienie komunalne w tym również dzierżawy prowadzone są na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.). Zgodnie z art. 37 ust. 4 „Zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.”

Tym samym Burmistrz działając w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej może przeznaczyć do dzierżawy nieruchomości w drodze przetargu lub w drodze bezprzetargowej. W przypadku drogi bezprzetargowej stawka czynszu zostaje określona w drodze zarządzenia Burmistrza, natomiast w przypadku dzierżawy w drodze przetargu i wysokość czynszu ustalana jest w drodze licytacji, przy czym wysokość wywoławczej stawki czynszu również określona jest w zarządzeniu Burmistrza.

Każda umowa zawiera zapis, iż wszystkie zmiany postanowień niniejszej umowy wymagają dla swojej ważności zachowania formy pisemnej. W związku z czym każda zmiana stawki czynszu inna niż waloryzacja o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok poprzedni następuje w drodze aneksu do umowy. Dla zachowania ważności aneksu musi być podpisany przez obie strony umowy.

W przypadku umów dzierżawy jakie zawarte są na terenie targowiska miejskiego w Czaplinku - wysokość stawek czynszu za 1 m² wynosiła od 3,04 zł do 4,43 zł.

W dwóch przypadkach z dniem 31 sierpnia br. wygasły umowy, w związku z czym dotychczasowi dzierżawcy w styczniu już zgłosili chęć dalszej dzierżawy. Rada Miejska w Czaplinku przeznaczyła nieruchomości na targowisku do dzierżawy na czas nieoznaczony, oraz podjęła uchwałę w której zwolniła z obowiązku wydzierżawienia ich w drodze przetargu. Wykonanie uchwał powierzone zostało Burmistrzowi Czaplinka, który podjął zarządzenie, w którym określił stawkę czynszu na 4,23 zł/m². Kwota ta została wyliczona na podstawie najwyższej stawki czynszu obowiązującej na terenie targowiska na początku 2012 r.

Burmistrz podjął również działania zmierzające do ujednolicenia czynszu dzierżawnego na terenie targowiska i przygotowane zostały aneksy do umów zawartych na czas nieoznaczony i oznaczony. Nie podpisanie aneksów skutkowało wypowiedzeniem umów i wydaniem dotychczas dzierżawionych terenów Gminie.

W związku z tym przedsiębiorcy złożyli do Rady Miejskiej skargę na działania Burmistrza oraz prośbę o sprawdzenie prawidłowości wydanej decyzji w powyższej sprawie.

Twierdzą, że w dobie kryzysu prowadzenie działalności gospodarczej jest trudne. Posunięcie Burmistrza powodujące zrównanie stawek czynszów dzierżawnych jest

niestosowne do podjętych wcześniej decyzji i uchwał Rady Miejskiej. Uważają, iż dwukrotna podwyżka, aż do maksymalnej kwoty, w jednym roku jest działaniem niestosownym. Nadmienią, że straszono ich, że nie podpisanie umów lub aneksów skutkować może wypowiedzeniem umowy i wydaniem nieruchomości do ponownego przetargu. Porównują to do zabrania mandatu naszej władzy.

Zastępca Burmistrza, Pan Zbigniew Dudor poproszony o złożenie wyjaśnienia przypomniał, że osobom, które dzierżawiły teren na targowisku wygasły umowy. Z tego względu Burmistrz postanowił zrównać wartości czynszów na terenie targowiska dla wszystkich dzierżawców. Oznajmił, że przed podjęciem decyzji przeprowadził rozmowę z komisją. Stwierdził, że czynsze zostały zrównane z czynszem Pani Kukulskiej, która dzierżawi teren na targowisku.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami, Pan Zenon Giwojno oświadczył, że w okresie wiosny komisja lustrowała teren targowiska i wówczas Pani Kukulska podnosiła, że niesprawiedliwym jest, że jej czynsz w porównaniu z innymi na targowisku jest największy. Pytała dlaczego taka sytuacja ma miejsce. Pan Zenon Giwojno wyjaśnił jej, że czynsze wynikają z przetargów, które odbyły się na te działki. Ponadto wyjaśnił Komisji, że informacja, którą przekazano dzierżawcom w sprawie podpisania na nowo umów (ponieważ ulegają wygaśnięciu) w pewnym sensie była tzw. straszakiem aby umowy były podpisane. W momencie gdyby dzierżawcy nie chcieli podpisać umów i aneksów, musieliby przystąpić ponownie do przetargu co za tym idzie musieliby zdemontować obiekt znajdujący się na działce co naraziłoby ich na dodatkowe koszty. Zgodnie z podjętą w czerwcu br. uchwałą Rady Miejskiej, działki na terenie targowiska dzierżawione są w drodze bezprzetargowej, co powoduje, że Burmistrz ma prawo do ustalenia kwoty czynszu bez zgody Rady i do ich ujednolicenia.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą, wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Burmistrza Zbigniewa Dudora oraz Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami Pana Zenona Giwojno stwierdza, że skarga złożona przez przedsiębiorców **jest bezzasadna** ponieważ Burmistrz miał prawo do zmiany stawek czynszu. Rada Miejska w czerwcu br. uchwałą upoważniła Burmistrza do dzierżawy tych nieruchomości w formie bezprzetargowej. Analizując stawki czynszów na terenie targowiska przed podwyżką można zauważyć, że stawki wahały się pomiędzy kwotą 3,04 zł za m², a kwotą 4,43 zł za m². Stawki przez Burmistrza podniesione zostały do kwoty 4,23 zł za m² dlatego też nieprawdą jest, że zostały podniesione do maksymalnej kwoty. Jednakże w przyszłości, działając w podobnej sytuacji Burmistrz powinien brać również pod uwagę względy społeczne. Jak już wcześniej było wspomniane w dobie kryzysu i trudności w utrzymaniu działalności gospodarczej powinno wychodzić naprzeciw przedsiębiorcom.

Podpisy

1. WIOLETTA CYLKOWSKA *V. Cylikowska*

2. MARCIN KOWALSKI..... *M. Kowalski*

3. SEBASTIAN MATUŁOJC..... *Sebastian Matułowicz*

4. MACIEJ BERNAT..... *Maciej Bernat*

5. GRZEGORZ GABRYŚ (przewodniczący)..... *G. Gabryś*

- wstrzymał się od głosu