

PROTOKÓŁ Nr XIX/12
Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 21 czerwca 2012 r.

która odbyła się w sali narad Urzędu Miejskiego w Czaplinku.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ w obecności 15 radnych na ogólną liczbę 15. *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Na podstawie listy obecności Radnych, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku Bogdan Kalina stwierdził quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Pkt 1 porządku obrad: Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku powitał uczestników obrad: Radnych Rady Powiatu Drawskiego, Radnych Rady Miejskiej w Czaplinku, Sołtysów *(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*, Przewodniczących Zarządu Osiedli, *(lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*, Burmistrza, Prezesów Spółdzielni Mieszkaniowych, oraz wszystkich gości uczestniczących w XIX Sesji Rady Miejskiej. *(lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Przewodniczący Rady pogratulował Pani Małgorzacie Sedyk wyboru na funkcję Przewodniczącej Zarządu Osiedla nr 2.

Burmistrz Adam Kośmider uczestniczył w ceremonii wyróżnień w kategorii PRO ARTE zorganizowanej przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego a mającej na celu honorowanie osób szczególnie zasłużonych na polu kultury. Wyróżnienie to otrzymała Pani Alina Karolewicz. Burmistrz pogratulował również Kubie Bateńczukowi laureatowi konkursu recytatorskiego pn. Ptaki, Ptaszki i Ptaszeta Polne oraz Dyrektorowi Gimnazjum Pani Jolancie Skoniecznej. Kuba recytował wiersz.

Porządek obrad Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o Sesji. Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad poprawki w punkcie 10 ppkt. a) poprzez dopisanie w tytule projektu uchwały słowa „za 2011 rok” oraz wycofanie projektu uchwały w ppkt) 1 w sprawie nabycia od Polskich Kolei Państwowych Spółka Akcyjna prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej i prawa własności budynku, ponieważ do dnia dzisiejszego nie wpłynęły dokumenty związane z tą problematyką.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Gabrys poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Krzemienia na działalność pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku (druk nr 274/12) *(stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania zaproponowanych zmian, Radni przyjęli je jednogłośnie, 15 głosami „za”.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie protokołu XVIII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku za 2011 rok.

5. Informacja z prac Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czaplinku za 2011 rok.
6. Informacja o stanie przygotowania Gminy Czaplinek do sezonu turystycznego 2012.
7. Interpelacje Radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2011 rok,
 - b) absolutorium z wykonania budżetu za 2011 rok,
 - c) zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2012 rok,
 - d) zniesienia pomnika przyrody,
 - e) przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinek,
 - f) zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek,
 - g) przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego stanowiącego cały przedmiot najmu na rzecz najemcy,
 - h) wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres pięciu lat,
 - i) wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres dziesięciu lat,
 - j) wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres nieoznaczony,
 - k) zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek,
 - l) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Czaplinek,
 - m) nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”,
 - n) nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”,
 - o) nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”,
 - p) nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”,
 - q) nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”,
 - r) nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”,
 - s) rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Krzemienia na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku.
11. Komunikaty.
12. Zakończenie Sesji.

Pkt. 2 porządku obrad: Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.

Radni jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęli protokół XVIII/12 Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 maja 2012 r.

Pkt. 3 porządku obrad: Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja z prac Burmistrza Czaplinka za okres od 17 maja 2012 r. do 5 czerwca 2012 r. i od 6 czerwca do 20 czerwca 2012 r. (stanowi załącznik nr 6 i 7 do protokołu).

Informacja o stanie bezrobocia.

(stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Informacja dotycząca ewidencji działalności gospodarczej.

(stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Informacja z wykonania zadań przez Straż Miejską w Czaplinku za okres od 17 maja 2012 r. do 4 czerwca 2012 r.

(stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

Pkt 4 porządku obrad: Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku za 2011 rok.

Przewodniczący Rady poprosił o złożenie sprawozdań:

- Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radnego Grzegorza Gabrysia – Komisja w 2011 roku spotkała się 6 razy w sprawie opracowania planu pracy Komisji, rozpatrzenia skargi Pana Ireneusza Jakubowskiego, analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2011 rok, rocznego sprawozdania finansowego oraz rocznych sprawozdań samorządowych instytucji kultury za 2011 rok, skargi Iwony Mierzejewskiej, opracowania wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium, skargi Pana Sylwestra Krzemienia,
 - Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury i Sportu Radą Ewę Sobczak – *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*
 - Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich Radnego Władysława Wojtowicza – zgodnie z planem pracy Komisji zajmowano się następującymi sprawami – omówieniem materiałów na Sesje Rady, lustracją dróg gminnych i wskazanie ich do remontu, opiniowaniem dzierżawienia gruntów rolnych, cenami zbóż, rozwojem obszarów wiejskich, odbyło się spotkanie z przedstawicielami województwa ARIMR, ARSP,
 - Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury, Budownictwa, Ochrony Środowiska i Turystyki Radnego Sebastiana Matulójcia – *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu)*
 - Przewodniczącego Komisji Problemów Społecznych Radnego Zdzisława Łomaszewicza – *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu)*
 - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Gminnych Radnego Roberta Aleszkę – Komisja spotykała się w 2011 roku 19 razy przy czym 12 razy w ramach Komisji zablokowanej. Przewodniczący Rady odczytał tematy niektórych posiedzeń i wnioski które zostały wypracowane do tych tematów. W tym roku na posiedzeniu Komisji w maju odnotowano wniosek: „Burmistrz nie wykonał budżetu w części dotyczącej dochodów Gminy na kwotę niemal 1 miliona zł, nie wprowadzał koniecznych w takiej sytuacji zmian do budżetu, nie monitorował dochodów i nie podejmował działań mogących zwiększyć dochody, nie przedstawił propozycji działań i rozwiązań mogących zmniejszyć niedobór środków. Burmistrz pokrywa zobowiązania roku 2011 z tytułu braku dochodów środkami z budżetu 2012 roku. Burmistrz przedstawi propozycje pokrycia niedoboru środków wynikających z niewykonania dochodów 2011 r. a także zmian w budżecie 2012 r. z uwagi na realizację zobowiązań budżetu 2011 środkami budżetu 2012.”
- „Dzisiaj jest Sesja absolutoryjna, a więc Sesja dotycząca głównie spraw związanych z wykonaniem bądź niewykonaniem budżetu, każdy z nas chce być oceniany czy wynagradzany za efekty naszej pracy, szczególnie pensja urzędników państwowych czy też udzielenie, bądź nieudzielenie absolutorium powinno być związane z finansami Gminy. Ja nie zauważyłem determinacji i prac u Pana Burmistrza związanych z zabieganiem o dochody.

Wiadomo, że jeżeli chcemy inwestować, chcemy się rozwijać, chcemy zaspokajać podstawowe potrzeby mieszkańców, to potrzebne są pieniądze. Ja do Pana Panie Burmistrzu żywię bardzo głęboki szacunek za upór i konsekwencję tylko uważam, że skierował je Pan nie w tym kierunku. Prace Pańskie, takie jest moje wrażenie, w 2011 roku były skierowane głównie na to, aby wybudować Orlika, i on powstał, natomiast nie widziałem takiej determinacji i takiego zaangażowania w to, aby ratować budżet. Pan Burmistrz często podawał nieprawdziwe informacje związane właśnie z realizacją budżetu, często byliśmy zapewniani, że pomimo nieplanowych dochodów nie ma zagrożenia dla budżetu właśnie szczególnie w połowie roku. Generowane były koszty, których w mojej ocenie nie powinno być, a jeśli już takie występowały, to należało o nich mówić. Takimi przykładami są ulica Akacyjowa, gdzie zapewniał nas Pan że zmiana przebiegu trasy tej drogi nie pociągnie za sobą kosztów, jak się później okazało, było to kilkadziesiąt tysięcy złotych. Informował nas Pan o tym, że lodowisko nie będzie generowało kosztów, a właściwie że będą one niewielkie ok. 20 tys. zł w skali roku, tymczasem okazało się, że było to ponad 20 000 miesięcznie. Efekt taki był, że lodowisko prędzej zamknięto niż otworzono. W sytuacji kiedy były problemy z regulowaniem zobowiązań wynikających czy to z zadań inwestycyjnych, czy też bieżących kosztów, tu dobrym przykładem będzie impreza sporów walki, która się odbyła w Czaplinku koszt ok. 25 000 zł, a chwilę potem mieliśmy ostrzegawcze wyłączenie prądu na Hali Widowiskowo Sportowej związane właśnie z nieregulowaniem należności. Podam też Państwu przykład działań, które w mojej ocenie były działaniami na szkodę gminy, a związanymi z budową turbiny wiatrowej w okolicach naszego lotniska w Broczynie. Wstrzymywał Pan decyzje o rozpoczęciu tych prac niemal przez 4 miesiące właściwie nie uzasadniając tego czymkolwiek, dopiero po interwencji kancelarii prawnej inwestora wydał Pan tą decyzję. Budowa tego wiatraka to jest kilkadziesiąt tysięcy złotych rocznie do budżetu, a więc można kilka świetlic wyremontować, albo jedną gruntownie lub przeznaczyć środki na wodociągi lub inną infrastrukturę. Najbardziej przykre było dla mnie i smutne to, że kiedy wydał Pan już tą decyzję to wniósł Pan odwołanie od własnej decyzji, na szczęście to odwołanie zostało uchylone. Szanowni Państwo to co powiedziałem chciałbym aby potraktować jako uzasadnienie do uchwały, którą wniosem na najbliższej Sesji polegającą na obniżeniu pensji Burmistrza, właśnie z uwagi na takie podejście do finansów Gminy. Dziękuję.”

Pkt 5 porządku obrad: Informacja z prac Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czaplinku za 2011 rok.

Przewodniczący odczytał sprawozdanie, które *stanowi załącznik nr 12a do protokołu.*

Pkt 6 porządku obrad: Informacja o stanie przygotowania Gminy Czaplinek do sezonu turystycznego 2012.

Informację w postaci prezentacji multimedialnej przedstawiła Kierownik Referatu Monika Doroba. *(informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu)*

Pkt 7 porządku obrad: Interpelacje Radnych.

Nie zgłoszono interpelacji.

Pkt 8 porządku obrad: Wolne wnioski i zapytania.

Radny Grzegorz Gabryś – w BIP na stronie Czaplinka jest informacja o kontroli przeprowadzonej przez Panią Beatę Biegajło w sprawie wydatków na świetlice wiejskie. Czy ten protokół jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mógłby otrzymać.

P. Grzegorz Pałaszuk Prezes Spółki Rempro – chcą pokazać zaawansowanie w pracach nad projektem „Czaplinek”, otrzymano ostateczną decyzję środowiskową i rozpoczęto prace nad projektowaniem parku wiatrowego. Firma otrzymała dofinansowanie z programu regionalnego w wysokości 20% kosztów inwestycji.

P. Andrzej Majkowski – Farma wiatrowa Czaplinek usytuowana będzie w miejscowości Broczyno, składać się będzie z jednej turbiny wiatrowej o mocy 3 megawatów, całkowita wysokość turbiny będzie wynosić 200 m, całkowita wysokość masztu wynosić będzie 120 m. W dniu 12 lipca 2011 roku złożyliśmy do Gminy Czaplinek wniosek o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, Gmina Czaplinek następnie przesłała wniosek do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Koszalinie oraz do Sanepidu. Od tych instytucji otrzymaliśmy zakres raportu oddziaływania na środowisko. Raport do Gminy został złożony w dniu 5 sierpnia 2011 roku, a 1 września otrzymaliśmy pozytywne uzgodnienia inwestycji z RDOŚ-u i Sanepidu. Otrzymaliśmy również z RDOŚ w Koszalinie deklarację Natura 2000. Gmina Czaplinek 26 marca 2012 roku wydała dla firmy Energia decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych od której się odwołała w terminie 30-dniowym, następnie sprawa trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które sprawę umorzyło. W dniach 28-31 maja 2012 roku na działce, na której powstanie elektrownia wiatrowa, odbywały się prace związane z budową masztu pomiarowego o wysokości 100 m. W miesiącu sierpniu zamierzamy złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę na elektrownię wiatrową. W tej chwili trwają prace związane z budową z projektowaniem dróg, oraz fundamentów. W listopadzie prawdopodobnie rozpoczniemy prace budowlane. Wszelkie prace planujemy zakończyć w czerwcu 2013 roku. Mamy pełne finansowanie naszej inwestycji, otrzymaliśmy promesę kredytową banku BGŻ, posiadamy środki własne, otrzymaliśmy również dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 osi priorytetowej 4 Infrastruktura Ochrony Środowiska Działanie 4.1. Jesteśmy bardzo daleko zaawansowani w rozmowach z dostawcą turbin (najprawdopodobniej firma Pollender), będzie to taka pierwsza turbina w Polsce.

P. Maciej Wakula – w związku z tym, że firma Rempro posiada już park wiatrowy na terenie Polski w Gminie Krzęcin mamy już doświadczenie. Korzyści to przede wszystkim podatki powyżej 100 000 zł od jednej turbiny, a podatki wpływają od następnego roku od dnia uruchomienia elektrowni wiatrowej czyli w roku 2014. Drugą korzyścią jest to, że turbina powstanie na terenie należącym do Domu Salezjańskiego w Broczynie. Czynsz dzierżawny, który będzie przekazywany za tą elektrownię będzie także niemały. Ekologicznie jest to bezpieczna inwestycja. Drugą inwestycją jest farma fotowoltaiczna. Firma Rempro dysponuje warunkami przyłączenia na 2 megawaty. Jest to inwestycja, która swoim charakterem wpisuje

się w turystyczny charakter Gminy Czaplinek. Porównując do elektrowni wiatrowych zajmuje trochę więcej miejsca, ok. 5 ha.

Przewodniczący Rady powiedział, że udzielił przedstawicielom firmy Rempro głosu dlatego aby szerszemu gronu umożliwić usłyszenie o możliwościach jakie kreują się w Gminie Czaplinek.

Burmistrz powiedział że „jak się orientuję jesteście w punkcie wolne wnioski i zapytania tymczasem otrzymaliśmy informację i nie wiem teraz w jakiej formie powinienem się do tego odnieść. Panowie mieli okazję wielokrotnie u nas gościć jednak do takiej prezentacji nie dochodziło i mogę przypuszczać, że jest to bardzo sprytna manipulacja, która wpisuje się w wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu, który stwierdził między innymi, że Burmistrz nie dba o dochody budżetu Gminy, a tutaj Panowie podkreślają jakie to korzyści płyną z budowy farmy wiatrowej. Otóż Panie Przewodniczący i szanowni Radni na temat farmy wiatrowej i w ogóle wiatraków kolokwialnie mówiąc rozmawiamy na terenie naszej gminy w różnych gremiach, w różny sposób i w różnych formach od bodajże trzech lat i dzisiaj nasza wiedza na temat wiatraków jest ugruntowana, wiemy jaki wpływ mają na otoczenie, jakie z tego płyną korzyści. Natomiast moje działania, które zostały odebrane jako utrudnienie w budowie wiatraków mają zupełnie inne podłoże. Ja od samego początku byłem za wiatrakami jako za źródłem niebanalnych przychodów dla Gminy. Natomiast te działania, które podejmowałem i zapewne jeszcze będę podejmował mają zupełnie inne podłoże, ponieważ jeżeli mówimy o dochodach z farmy wiatrowej w postaci tego jednego wiatraka to mówimy o dochodach, które mogą być za rok, dwa, trzy lata, natomiast jeżeli mówimy o przyszłych pośrednich dochodach jakie Gmina mogłaby czerpać z tytułu uruchomienia lotniska w Broczynie to mówimy o perspektywie pięciu, piętnastu czy dwudziestu lat. Ja sięgam w perspektywie czasowej wybiegającej poza jedną kadencję, bo myślenie krótkowzroczne może się na Gminie w jakiś sposób mścić. Nie żyjemy w Gminie tylko dzisiaj i za rok ale żyjemy w Gminie, która będzie istniała również zapewne za dwadzieścia lat i moim obowiązkiem jest również zabezpieczyć interesy Gminy w dalszej perspektywie czasowej niżli tylko kadencja. Firma Rempro ma tego świadomość jak to wygląda, mamy pas lotniska, z boku budująca się farma w ilości siedmiu sztuk, która nie przeszkadza funkcji lotniczej, natomiast w nieszczęśliwie przyjętym planie zagospodarowania właśnie dla farmy wiatrowej jest jeden wiatrak, który jest 200 metrowy w odległości kilometra od pasa startowego i ten właśnie wiatrak może utrudnić czy wręcz uniemożliwić wykorzystanie funkcji lotniczej. Z Panami rozmawialiśmy, że można ten pas startowy skrócić, oczywiście, z 2300 m można zrobić 1300 m, jeżeli dojdzie do budowy kolejnego wiatraka, który jest zaplanowany również na osi nalotu, bo w każdej chwili firma Rempro może wystąpić o budowę w tym miejscu wiatraka, wtedy znowu skrócimy pas o kolejne 1000 m i wyjdzie, że na środku lotniska mamy tylko miejsce do lądowania helikopterów. Dlatego moje działania zmierzają do tego, aby w jakimś stopniu pogodzić funkcję lotniczą właśnie z wiatrakami. Czy to się do końca uda to dopiero zobaczymy. Ale takie są moje motywy działania i to nie ma nic wspólnego z działaniem na szkodę Gminy. Dziękuję.”

Radny Sebastian Matulójć – powiedział, że to nie Pan Aleszko był przyczyną tego, że Panowie z Firmy Rempro przyjechali na Sesję. Nie jest ani za, ani przeciw Firmie Rempro, zaprosił przedstawicieli firmy Rempro, aby przedstawili swoje propozycje. „Bardzo mi

zależało na tym, aby Panowie byli na Komisji, bo takie rzeczy załatwiamy na Komisji i Panowie o ile się nie mylę, nie przyszli tutaj aby Pana oskarżać, tylko przedstawić sytuację jak to wygląda na dzień dzisiejszy, mało tego, wyszli do nas z propozycją, że chcieliby zainwestować jeżeli chodzi o te ogniwa fotowoltaniczne. Sam Pan Burmistrz mi tutaj mówił, że fajnie by było, żeby firma Rempro się tutaj zgłosiła i przedstawiła coś takiego. Teraz to Pan odbiera jako jakiś akt desperacji jakiś akt polityczny. To nie jest żaden akt desperacji, żaden akt polityczny, takie jest moje zdanie jako Przewodniczącego Komisji. Chciałbym, aby to było dla Pana jasne, mało tego, nawet nie wiem czy Pan Aleszko był o tym poinformowany, że firma Rempro będzie. Mało tego, ja sam nie wiedziałem czy dzisiaj ta Firma się stawi tutaj na Sesji. Liczyłem na to, że Panowie będą na Komisji.”

Przewodniczący Rady przypomniał, że jesteśmy w punkcie 7 porządku obrad wolne wnioski i zapytania i ten punkt traktuje również jako trybunę obywatelską. Każdy z Państwa ma prawo przyjść na Sesję i wypowiedzieć się na dany temat. Firma Rempro poprosiła o wypowiedź i takowej możliwości jej udzielono ponieważ Przewodniczący uważał, że jest to ważny temat dla naszej Gminy. Z Jego strony nie było żadnych kontekstów, ani w stronę Pana Burmistrza, ani kogokolwiek innego.

Radny Marcin Kowalski - „Ani Burmistrz, ani Rada nie są przeciwko firmie Rempro, ani przeciwko wiatrakom, byłaby to bzdura gdyby byli, bo wszystkim wiadomo, że z tego podatki do Gminy wpływają. Nie czepiając się słów jak Pan mówi, że wspomócie Gminę, czy wspomócie Salezjan, to nie jest żadne wspomoczenie, to jest po prostu interes, który się opłaci Państwu, Gminie i komuś, kto Wam ten grunt wydzierzawi. Natomiast sprawa jest prosta, Burmistrz pokazał na czym sprawa polega, że mamy w planie zagospodarowania 33 lokalizacje wiatraków. Państwo w porozumieniu z Salezjanami, i trudno się tu dziwić i Salezjanom i Wam, że chcecie wybudować ten wiatrak największy, pierwszy w Polsce (jak to będzie działało to my sami i Wy nie wiecie). Natomiast sprawa polega na tym właśnie, że tu jest niestety polityka w tym co robimy, bo zwolennicy koncepcji lotniska, która może się uda, może się nie uda, są za tym, żeby utrudnić Państwu postawienie wiatraka, który naprawdę by to lotnisko zlikwidował albo uniemożliwił jego rejestrację i rozwój. Wszyscy, którzy są przeciwni rejestracji lotniska zrobią wszystko, żebyście Państwo jak najszybciej ten wiatrak postawili, co akurat nie ma nic wspólnego z wielkimi pieniędzmi dla Gminy. Gdyby tak na spokojnie to ocenić, to ja bym Państwu zadał pytanie, a dlaczego akurat chcecie tam go postawić a nie na jednej z 30 pozostałych lokalizacji i wtedy bylibyśmy wszyscy spokojni, wszyscy zgodni, szli w jednym szeregu i byśmy sobie pomagali, żeby jak najwcześniej powstała inwestycja, a nie utrudniali sobie życie. Jest to podstawowe pytanie, na które być może Panowie odpowiedzą. Ja zdaję sobie sprawę, że Salezjanie robią wszystko, żeby ten wiatrak był i wcale im się nie dziwię, bo gdybym ja miał grunt, na którym jest ustanowiona według planu zagospodarowania lokalizacja wiatraku, to też bym robił wszystko, żeby te pieniądze zarobić. Tylko do Was jako przedstawicieli firmy Rempro, której nikt nie jest przeciwny, pytanie jest dlaczego np. nie decydują się Państwo na lokalizację wiatraka w 30 innych możliwościach tylko tam i z tego się bierze spór, przecież Panowie doskonale wiedzą skąd. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady zaprosił przedstawicieli Firmy Rempro na osobne posiedzenie Komisji Rady.

Burmistrz - „Panie Radny Matulójc, Pan zawsze na moje wypowiedzi reaguje w sposób alergiczny i ma Pan do tego prawo, natomiast proszę nie imputować, że ja mówiłem o jakowejś polityce, czy innych słów używałem, które tutaj nie padały, takie jak desperacja na przykład. Zadziwiać może tylko postronnego nawet obserwatora zadziwiający zbieg okoliczności, że tak się właśnie dzieje, że taka inicjatywa się dzisiaj zmaterializowała. Mnie oczywiście cieszy inicjatywa Panów z firmy Rempro, że chcą inwestować na terenie Gminy chociaż może w tak nieszczęśliwym miejscu, ale myślimy w chwili obecnej o farmie fotowoltaicznej, jest to inicjatywa ze wszech miar cenna i na pewno ja ze swej strony dołożę wszelkich starań, te które będą leżały po stronie moich możliwości, to na pewno wykorzystam, żeby farma powstała. Tylko jeżeli mówimy o montowaniu i budowaniu czegokolwiek, to musimy mieć na myśli zrównoważony rozwój Gminy i ja o ten zrównoważony rozwój muszę jako gospodarz Gminy po prostu dbać niezależnie od aktualnych zawirowań, mody czy jakichkolwiek innych motywów. Dziękuję.”

Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor – „Aby uciąć ten temat chciałbym Państwu zwrócić uwagę na kolejność zdarzeń. Jesteśmy jak najbardziej za budową farmy wiatrowej, nie jesteśmy przeciwni w żaden sposób, tylko chodzi o kolejność zdarzeń aby najpierw lotnisko, klasa lotniska została podwyższona, a wtedy procedury związane z wiatrakami i tylko taki nasz był cel, aby kolejność zdarzeń była inna. Dziękuję”

Radny Robert Aleszko – „Ja nauczony swoim doświadczeniem, bo już pięćdziesiątka prawie na karku, przestałem wierzyć w bliżej nieokreślone korzyści w bliżej nie określonym czasie, a takim właśnie jest lotnisko. Tutaj mamy merytorykę, mamy policzalne dochody, mamy rozwój. Nie zaprezentowaliście żadnego programu rozwoju lotniska, ani żadnych zysków które możemy z tego czerpać. Takie są fakty. Dziękuję.”

Pan Andrzej Wesolowski – zwraca się z prośbą do Radnych o nieudzielenie Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2011 rok. Dochód Gminy nie został wykonany. Burmistrz przed objęciem funkcji będąc Radnym zawsze był przeciw fotoradarom, teraz planuje dochód z mandatów ponad 1 000 000 zł. Wszystkie działania Burmistrza szkodzą naszej Gminie i świadczą o niegospodarności, braku kompetencji i wiedzy. Na początku swojej kadencji Burmistrz przydzielił mieszkanie na ulicy Mickiewicza w nowym bloku rodzinie, która posiada ogromne zadłużenie a poprzednie mieszkania dewastowała. Czy Gminę stać na takie prezenty, dlaczego nie liczy się z mieszkańcami, którzy od wielu lat oczekują na przydział mieszkania, mogą uczciwie wносить opłaty. Czy Burmistrz dokonał tego przydziału za to, że w czasie kampanii wyborczej w oknie tej Pani była jego ulotka? Czy jest to decyzja uzasadniona gospodarczo? Pod presją mieszkańca przesunięto czas budowy drogi przez co zamarzł wodociąg. Zastępca Burmistrza Pan Dudor na Komisji Rozwoju Gospodarczego zapewniał, że Gmina nie poniesie żadnych kosztów związanych z tą budową. Jaki był koszt zmiany trasy, projektu, konieczności położenia wodociągu. Ekspertyza mówi, że nie ma konieczności zmiany, dlaczego to zrobiono i kto jest za to odpowiedzialny. Wydierzał Pan lotnisko innemu stowarzyszeniu lotniczemu w sytuacji gdy Radni nie zgadzali się na ponowną dzierżawę stowarzyszeniu w Czaplinku, zrobił to Pan bezczelnie i niezgodnie z prawem, wyśmiewając później Radnych. Czy jest niegospodarnością, że tyle hektarów dzierżawi Pan za 10 zł miesięcznie a 120 zł rocznie, jakie korzyści będzie miała Gmina wydzielając na 3 lata tyle ziemi kiedy

wylądaje ten pierwszy samolot. Oddając do użytku Białego Orlika powiedział Pan „spełniło się moje marzenie”, kiedy zacznie Pan spełniać marzenia mieszkańców Gminy, bogatsze gminy nie podjęły się takiego przedsięwzięcia, to przedsięwzięcie które Pan zafundował Gminie jest na lata, czy to prawda że roczne utrzymanie Białego Orlika będzie kosztowało podatników 100 000 zł i czy stać Gminę na taki wydatek. W haśle wyborczym „Gmina bez układów” dotrzymał Pan słowa, Gmina nie posiada żadnych układów, ani w powiecie, ani w województwie. Swoją arogancją i niekompetencją spaliliście wszystkie mosty, a na szczęblu Gminy układy powstały. W Izbie Muzealnej zatrudniony zostaje Pan, który pisze artykuły w Kurierze Czaplineckim i należy do Stowarzyszenia Przyjaciół Czaplinka. Mam pytanie od wyborców, czy to prawda, że za właściwą postawę podczas głosowania uchwał zgodnie z Pana oczekiwaniami niektórzy Radni dostają zamiany mieszkań w swoich rodzinach, lub straszy się Radnych zwolnieniem z pracy. Przegrana sprawa sądowa z moim synem to kolejne pieniądze wydane bezzasadnie, kto zapłaci za Panów działanie, czy wszyscy wyborcy. Panowie Burmistrzowie, jesteście oficerami Wojska Polskiego, honor pewnie macie, wnioskuję by zapłacić to z własnej kieszeni. Panie Burmistrzu czy będzie się Pan odwoływał od wyroku sądowego? Jeżeli tak, to czy po przegranej sprawie pokryje Pan koszty związane z utratą korzyści, rozstroju zdrowia syna, kosztów związanych z leczeniem, porad psychologicznych, a być może psychiatrycznych. Dzisiejsza młodzież ma zupełnie inną odporność niż np. ja. Jedno jest pewne, że syn do uprawomocnienia się wyroku nie dostanie pracy, myślę, że gdy zwróci się do Pana o środki na życie to (bo od marca nie ma pracy i nie ma żadnych środków) przyzna mu Pan te środki godne, to w końcu Pan pozbawił go pracy.

Ile z Pana inicjatywy powstało miejsc pracy w ciągu tych dwóch lat. Ilu mieszkańców skorzystało z bezpłatnych szczepień i badań lekarskich, ile wybudowano świetlic, dróg czy ścieżek rowerowych. Gdy Pan będąc Radnym mówił, że w Puszczy Kampinowskiej jest tyle kilometrów ścieżek, że za Pana kadencji znikną kormorany i bobry a na wyspie Bielawa będzie Las Vegas, ile wybuduje Pan dróg, chodników świetlic, mieszkań. Niezły orzech do zgryzienia to ul. Jagiellońska, myślę że w tej kadencji da Pan tym ludziom solidne mieszkania, ile spotkań Pan odbył z przedsiębiorcami, co Pan zrobił, aby zatrzymać młodzież w naszym mieście. Do Pana Dudora, jakie działania podjął Pan w ulubionym Pana temacie, obwodnicy Czaplinka, chcielibyśmy wiedzieć z kim Pan prowadzi rozmowy, kiedy się odbędzie jakiś sejmik z udziałem władz wojewódzkich i państwowych.”

Pani Zofia Snarska – zbulwersowana wypowiedzią byłego Radnego, „Co Pan zrobił, wtedy była najgorsza Rada jaką pamiętam, bez inicjatywy, bez wniosków tylko kiwająca głową na tak. Była to Rada bez własnej decyzji, co Pan zrobił żeby nie było bezrobocia w Czaplinku, co Pan zrobił kiedy nie było pieniędzy z Unii Europejskiej. Muszę wyjaśnić dlaczego – jestem od 95 roku w Czaplinku – to jest obrażanie wszystkich byłych i obecnych Radnych. Pytanie do Burmistrza, czy opracował jakikolwiek program swojego działania, czy ten projekt był zatwierdzony przez Radę Miasta, a jeżeli był zatwierdzony to pytam Rady Miasta, a co Rada wniosła do tych projektów. Przykro, że Rada Miasta kopie człowieka, który ma ponieść konsekwencje, a co zrobiła Rada i gdzie była, spotykała się tylko na posiedzeniach zablokowanych, czy tylko była od brania pieniędzy. Przewodniczący Rady jest człowiekiem bardzo życzliwym, obiektywnym, skromnym i życzliwym, natomiast wiceprzewodniczący jest człowiekiem o podwójnej osobowości, z pozoru twardy, konsekwentny i uparty, ma cechy Litwina ale w środku jest bardzo wrażliwy i uczuciowy ale ma cechę kontrolera.

W sprawie turystyki, lotnisko ma sens, tylko trzeba patrzeć perspektywicznie nie stać nas teraz, ale to nie znaczy, żeby Rada tego nie zaplanowała. Trzeba zająć się innym terenem w okolicach Psich Głów który jest niewykorzystany.

W Radzie jest taka tendencja, żeby dogryźć Burmistrzowi, wyrzucić Go i zająć jego miejsce. Zastanówcie się Państwo czy jesteście sprawiedliwi, bardzo podoba mi się Pani Sobczak, cichutka i pracowita. Pani Cyłkowska jest jak dziecko z trudnościami wychowawczymi, zawsze jest na nie. Syn Pana byłego Radnego sam był sobie winien”.

Radny Marcin Kowalski – rozumiem intencje Radnego Roberta Aleszki w sprawie obniżenia burmistrzowi wynagrodzenia, na następną Sesję złożę projekt uchwały, która zmieni sposób wynagradzania Radnych na zasadzie ryczałtu i wtedy zobaczymy jak będzie wyglądała praca Komisji.

Radna Genowefa Polak – zgodnie z otrzymanym protokołem ze spotkania z sołtysami w sprawie remontu dróg informuje, że w sprawie naprawy nawierzchni w Psich Głowach Zarząd Dróg Powiatowych wyśle tam wyrówniarkę, w Rzepowie koleiny są wzdłuż drogi, będzie ta droga poprawiona, a droga do Cieszyńska będzie naprawiana masą bitumiczną, w Żeliszewie ubytki w asfalcie będą uzupełnione, w Kluczewie nie będzie asfaltu ale droga będzie poprawiona, drugi odcinek gruntowy będzie przejezdny, w Żerdnie droga będzie odkrzaczona, podjęto w tej sprawie rozmowy z Nadleśnictwem, w Miłkowie będzie we wrześniu wykonany przepust, zaplanowano wykonanie tablic informacyjnych, w Czarnym Wielkim dziury będą wypełnione, w Machlinach i Motarzewie będą wycięte krzaki, w Siemczynie, Rzepowie i Głęboczku będą oczyszczone z zakrzaczeń pobocza, w Prosinie Sołtys wykonał pracę za Powiat zalewając destruktem ubytki, w Prosinie i Kuźnicy Drawskiej wycięto gałęzie z nad linii energetycznych, a jedno z drzew zostanie wycięte, Powiat dalej prowadzi rozmowy z Nadleśnictwem Świerczyna w sprawie przejęcia drogi brukowej.

Pan Sebastian Barna – w sprawie pierwszeństwa nabycia nieruchomości przy ul. Waleckiej 32 A. Trzy lata temu były na sprzedaż dwie nieruchomości, jedna została sprzedana Panu Denisowi w drodze przetargu nieograniczonego, w sprawie drugiej procedura przetargowa została przerwana na wniosek Pana Małysa. Według ustaleń pomiędzy Radą i Panią Burmistrz decyzja zapadła taka, że Pan Małys miał prawo kupna, nie skorzystał z tego prawa, do przetargu w ciągu 3 lat ani jednego nie doszło. Trzy lata temu nieruchomość została wyceniona na 124 000 zł, potem na 220 000 zł a ostatnio na 110 000 zł. Jakim cudem przez trzy lata nie wzrosła wartość nieruchomości a spadła – jak to jest możliwe.

Pkt 9 porządku obrad: Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Na interpelacje, wnioski i zapytania odpowiedzi udzielił Burmistrz Adam Kośmider:

Radnemu Grzegorzowi Gabrysiowi – kontrola świetlicy w Czarnym Wielkim nie została jeszcze przeprowadzona a opublikowany będzie protokół po podpisaniu go przez Burmistrza. Radny w pierwszej kolejności otrzyma wyniki tej kontroli.

Panu Andrzejowi Wesołowskiemu – Burmistrz powiedział, że „Pan Wesołowski zachował się wielce nieelegancko i jego wypowiedzi nie były przypadkowe podczas Sesji, która ma udzielić bądź nie udzielić absolutorium. Nie będę się odnosił do tego kubła pomyj, które Pan Wesołowski raczył wylać na moją osobę jako osobę Burmistrza i jako Kośmidra. Skoro Pan Wesołowski szereg wątków upublicznił to ja czuję się moralnie zwolniony, żeby zachować

w niektórych sprawach nazwijmy to tajemnicę a przynajmniej powściągliwość zwłaszcza jeżeli chodzi o zwolnienie syna Pana Wesołowskiego i odnoś się do jego wystąpienia na łamach lokalnej prasy tak, żeby wszyscy mieszkańcy, którzy dzisiaj słuchają Sesji i ci którzy dzisiaj tutaj byli jako widzowie, mieli możliwość poznać odpowiedzi na zadane tutaj pytania czy stwierdzenia.”

Pani Zofii Snarskiej – „Burmistrz w swoim działaniu na przestrzeni 4 lat kadencji opiera się na swoim programie wyborczym, ja pragnąłbym zauważyć, że bodajże jestem pierwszym burmistrzem, który swój program wyborczy upublicznił w trakcie kampanii wyborczej, który go powtórzył i dzisiaj każdy mieszkaniec ma prawo i możliwość konfrontować to co Burmistrz zadeklarował podczas kampanii wyborczej i to co do tej pory robi. Są tutaj również, można wrócić do Pana Wesołowskiego, który mówił o różnych rzeczach i pewnie się Panu Wesołowskiemu pomylił koniec kadencji Kośmidra z jego półtorarocznym niespełnieniem działania jako Burmistrza. Drugi dokument Pani Zofio, na którym się opiera działalność Burmistrza, to są coroczne budżety. Budżet jest autorskim dokumentem Burmistrza przyjmowanym bądź nie, zatwierdzanym przez Radę. Radni oczywiście czynnie uczestniczą w rekonstruowaniu tego budżetu i mają oczywiście też swój udział, ale pierwszy projekt powstaje przy udziale Burmistrza i to są dwa zasadnicze dokumenty z których wynika strategia działania na czas czteroletni i wynika z nich strategia działania w danym roku. Również w ciągu roku kierownicy komórek organizacyjnych Urzędu przygotowują roczne plany pracy, które zatwierdza Burmistrz i z nich również wynika to, jakie Burmistrz ma zamiary w danym roku zrealizować.”

Panu Sebastianowi Barnie – jeżeli chodzi o wycenę nieruchomości, to musicie mieć Panowie świadomość jak dzisiaj się kształtują ceny nieruchomości. Z tego że coś trzy lata temu było warte 200 000 zł a dzisiaj jest warte 100 000 zł to wynikają również kłopoty Gminy, dlatego między innymi jeżeli chodzi o ceny związane z zapaścią na rynku nieruchomości Gmina nie wykonała dochodów budżetowych. Mamy działkę wycenioną na 40 000 zł a ona nie może być sprzedana nawet za 20 000 zł. Obniżamy już cenę o 20% , 30 % wreszcie o 50%. Gdybyśmy chcieli sprzedać ją za niższą cenę byłaby to już działalność na szkodę Gminy, byłaby to działalność rabunkowa.

Radny Grzegorz Gabryś – z tego co wiadomo kontrola została przeprowadzona, tylko protokół nie został podpisany przez Burmistrza. Czy jest jakaś podstawa prawna, która mówi w jakim terminie protokół ma być podpisany. Z tego protokołu wynika bardzo dużo nieprawidłowości i może dlatego Pan Burmistrz obawia się przekazania tego protokołu. Jeżeli w najbliższym czasie nie zostanie to opublikowane to będziemy w stanie na Radzie przegłosować wniosek o przeprowadzenie kontroli tejże świetlicy, a co za tym idzie będzie wypracowany wniosek i pewnie nie skończy się to na jednej świetlicy tylko na kilku.

Burmistrz – nie użyłem sformułowania Panie Radny, że kontrola została zakończona, ona w dalszym ciągu trwa i z tej może nie tyle wiedzy co wątpliwości może wynikać, że powinien tutaj problematyką zająć się prokurator. Jestem na takim etapie, że rozważam doniesienie do prokuratury, ale tą kontrolę trzeba najpierw zakończyć, żeby taki wniosek sformułować.

Pan Sebastian Barna – zadaję pytanie i zostaje ono pominięte, dlaczego Pan Małys miał takie prawo, nie wykorzystał tego prawa i dlaczego ma korzystać drugi raz z tego prawa i dlaczego ta nieruchomość nie została w ciągu trzech lat ponownie dana do przetargu. W ciągu sześciu miesięcy ta nieruchomość powinna być dana do przetargu nieograniczonego.

Mecenas Czesław Podkowiak – „Oczywiście Rada Miejska w Czaplinku może podjąć uchwałę, jeżeli będzie chciała, na mocy której Rada udzieli pierwszeństwa jemu, że będzie mógł to nabyć w drodze bezprzetargowej. Jest to pierwszeństwo nie wynikające z ustawy, jeżeli Rada podejmuje uchwałę o zbyciu, to wtedy z ustawy wynika, że taka osoba ma prawo skorzystać z pierwszeństwa. Tutaj z ustawy Pan Małys nie ma zagwarantowanego pierwszeństwa tylko to pierwszeństwo, jeżeli uchwała dzisiaj zostanie podjęta, daje Rada Miejska Panu Małysowi, który nabędzie to w drodze bezprzetargowej według ceny nie mniejszej niż ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego. Nie ma takiego przepisu, który by mówił, że jeżeli została wszczęta procedura sprzedaży nieruchomości z zachowaniem pierwszeństwa wynikającego z ustawy, że dalej musi być kontynuowana. Wszystko zależy od tego czy w ocenie organu gminy dalej ta sprzedaż ma być prowadzona i liczy się ocena korzyści z tego płynących. Gmina nie ma obowiązku sprzedaży i w każdym momencie może się z tego wycofać aż do podpisania aktu notarialnego. W tym przypadku to Rada swoją uchwałą będzie decydowała. Po zapoznaniu się z opinią nie wynika żeby cokolwiek miało wpływ na negatywną ocenę postępowania Rady. Tamto co było, w mojej ocenie, nie ma formalnie żadnego przełożenia na obecną procedurę, nawet jeżeli dotyczy tej samej osoby, bo tamto pierwszeństwo wynikało z ustawy, to wynika z woli Rady. Panu Małysowi nie przysługuje pierwszeństwo z mocy prawa, ustawodawca uznał, że w przypadku kiedy nieruchomość jest przedmiotem dzierżawy i została zabudowana na 10 lat, a ta dzierżawa jest na umowę co najmniej 10 lat, to jest jakby rekompensata temu dzierżawcy, ocenia zawsze Rada, że wybudował zgodnie z pozwoleniem, utrzymuje tą nieruchomość. To jest ocena Rady czy faktycznie skorzysta z tego uprawnienia.”

PRZERWA

Pkt 10 porządku obrad: Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił o wyrażenie zgody na nieodczytywanie całości projektów uchwał. Radni wyrazili zgodę jednomyślnie.

- a) *Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Czaplinek za 2011 rok.*

Burmistrz powiedział, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok było wielokrotnie przedmiotem opracowań, dyskusji, odpowiedzi i pytań podczas posiedzeń Komisji Rady. Ze sprawozdania wynika, że rok 2011 nie był łatwym rokiem budżetowym. Został on jeszcze zaplanowany przez ustępujące władze i był wielokrotnie modyfikowany i zmieniany. Głównym problemem budowania i przyjmowania później budżetu były inwestycje. Trzeba stwierdzić, że był to budżet o charakterze zadaniowym gdzie zaplanowane po stronie wydatków inwestycje stanowiły ponad 20% budżetu. Na inwestycje pozyskaliśmy z zewnątrz ponad 2 500 000 zł, na tzw. projekty miękkie pozyskaliśmy ponad 1 000 000 zł. Złożyły się na to 23 projekty. Zasadniczą słabością budżetu było jego przeszacowanie dochodów własnych pochodzących przede wszystkim ze sprzedaży mienia i z fotoradaru. Założenia przyjęte przez

poprzednie władze nie zostały w sposób dostateczny zweryfikowane w kontekście zaplanowanych inwestycji. Na słabe wykonanie sprzedaży mienia zdecydowanie zaważyło zahamowanie tempa rozwoju gospodarczego kraju. Sytuacja gospodarcza naszego województwa jest tego dobitnym przykładem. Na niską sprzedaż mienia gminnego miały wpływ również inne czynniki, konkurencyjne ceny nieruchomości oferowane przez rolników naszej Gminy i innych, czego przykładem jest zabudowa Kołomātu i w rejonie Niwki. Mniejsze niż spodziewane wpływy z fotoradaru spowodowane były zasadniczo dwoma przyczynami, zmianą przepisów i wyeksploatowanym sprzętem. W dziedzinie dochodów to oprócz słabych stron były dobre strony, było to bardzo dobre wykonanie wpływów z podatków. Budżet w ciągu roku był pod stałą kontrolą Rady Miejskiej tak że zmiany na bieżąco dokonywane w budżecie działały się za przyzwoleniem i wolą Radnych. Prawie wszystkie propozycje zmian w budżecie były przez Radę akceptowane. Budżet był także kontrolowany przez Komisję Budżetu i Finansów Gminnych, która najrzadziej spotykała się w minionym okresie, co może budzić pewien niedosyt i zdziwienie. Od chwili gdy przyjęty został budżet do realizacji, ten nadzór nie był może do końca merytoryczny. Burmistrz chce uzmysłowić, że Burmistrz jest władzą wykonawczą a władzą stanowiącą jest Rada. Jeżeli w ciągu roku były sygnały, że dochody są w jakiś sposób zagrożone, to w pierwszym rzędzie Komisja Budżetu powinna zaproponować rozwiązania, a nie tylko występować w roli strażnika. Typowym strażnikiem wśród Komisji to jest Komisja Rewizyjna, pozostałe Komisje mają prawo występować z inicjatywą uchwałodawczą, takiej inicjatywy w minionym okresie ze strony Radnych ani Komisji nie było. Jeżeli chodzi o wykonanie budżetu to katastrofy ani nie było ani nie ma, wykonanie tych wydatków w takim procencie nie jest dla Gminy tragedią. Podnoszony argument o nadmiernym zadłużaniu się Gminy nie do końca jest trafiony. W porównaniu z zadłużeniem innych Gmin nie jesteśmy ostatni. Trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że nie zostały wyczerpane wszystkie możliwości po stronie Burmistrza i Urzędu Miasta żeby deficyt budżetowy był mniejszy, ale z drugiej strony można było powiedzieć, że mogło być jeszcze gorzej.

Radni zapoznali się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej zawartą w uchwale z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok *stanowiąca załącznik nr 14 do protokołu.*

Radny Robert Aleszko – „Mówienie, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna jest troszeczkę na wyrost bowiem ostatnie zdanie opinii brzmi: Niniejsza opinia mimo iż ze względów formalnych zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi oceny wykonania budżetu, a jedynie ocenę sprawozdania.”

Skarbnik Gminy Izabela Koremba – „Ale uchwała też jest podejmowana tylko do zatwierdzenia sprawozdania finansowego a nie do oceny sprawozdania, czyli ta uchwała dotyczy tylko oceny sporządzenia sprawozdania finansowego i tu opinia Regionalnej jest w tym względzie pozytywna.”

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/223/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2011 rok. *(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).*

b) Uchwała w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Grzegorz Gabryś odczytał wniosek oraz uzasadnienie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Czaplinka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej która *stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Radny Robert Aleszko – „Udzielenie, bądź nieudzielenie absolutorium może ale nie musi budzić skutków, może być na przykład wyrazem niezadowolenia z prowadzonej polityki finansowej Gminy. Pan Burmistrz akurat dobrze powiedział, prawdę w tym przypadku, że były wprowadzane zmiany do budżetu, tylko zapomniał Pan dodać, że w ramach przyjętego budżetem deficytu, a nam zabrakło miliona. Trzeba inwestować, trzeba brać kredyty, tylko potem trzeba je spłacać, u nas tendencja jest wzrostowa. Czytałem w protokole że tendencja ma charakter wzrastający do przewidywanych 45% na koniec roku a mamy 48%. Uważam że należy być bardzo ostrożnym, bo błąd został już popełniony i wskoczyliśmy już wyżej. Podtrzymuje to co powiedziałem, Pan Burmistrz nie podjął żadnych działań zmierzających do zmian w budżecie, które mogłyby ten deficyt zmniejszyć do 3,5 i moglibyśmy z czystym sumieniem powiedzieć, tak było przyjęte 3,5 i mamy 3,5 budżet zamknął się tak jak należy. Natomiast chciałbym też Państwu powiedzieć, przedstawić jakby inną stronę finansów Gminy. Budżet składa się jak wiemy z dochodów, wydatków i jest to trzydzieści kilka milionów, natomiast główne wydatki są to koszty stałe, MOPS, Szkoły, to co zostaje do wydania to jest ok. 6 milionów, dzisiaj już oddajemy do banku 700 000 odsetek i 2,5 miliona kredytu. Połowy tego czym moglibyśmy dysponować już nie mamy. Bank się cieszy. Uważam, że tą tendencję trzeba zmieniać. Pamiętam jak Pan Zastępca mówił, że jest to ambitny plan, gdzie te dochody były przeszacowane i że będziemy to zmieniać jeśli będzie potrzeba. To słyszeliśmy wszyscy, tych zmian nie było. Dlatego ja uważam że nie wolno, czy nie powinniśmy tolerować takich zachowań. Gdyby były omawiane zmiany, mamy problemy, Pan Burmistrz wiedział, że jest kryzys, w tym kontekście uważam że polityka finansowa Gminy była prowadzona bardzo źle.”

Radny Marcin Kowalski – „Trudno się nie zgodzić z wizją Pana Roberta, że trzeba ograniczać zadłużenie. Ja też nie jestem zwolennikiem zadłużania i tym akurat się od Burmistrza nieco różnię, natomiast przy udzielaniu absolutorium musimy kierować się sprawą czy Burmistrz postępował zgodnie z uchwałami Rady Miejskiej, otóż każda zmiana ...większością te zmiany przegłosowała. W związku z tym teraz apelowanie o nieudzielenie absolutorium ma charakter emocjonalny natomiast nieformalny. Ja również się z niepokojem przyglądam temu zadłużaniu, ale powtórzę to kolejny raz, podczas rozmów nad budżetem zwracaliście uwagę na to, że przeszacowane są dochody ze sprzedaży majątku. Ja wówczas myślałem, że nie są, dzisiaj wiem, że byłem w błędzie i podejrzewam że być może są i na ten rok, ale wtedy padało pytanie i dzisiaj pada to samo pytanie żeby wskazać inwestycje z której byśmy musieli zrezygnować i na to pytanie, jak tu jest nas 15 Radnych nikt nie potrafił odpowiedzieć. Myśmy się sprzeczały czy dać na amfiteatr 50 więcej, ja zaproponowałem

dzierżawę Ośrodka Sportów Wodnych, ktoś zaproponował rezygnację z jakiegoś tam projektu za 200 000 zł, owszem takie sytuacje były, tylko że mieliśmy zaplanowany deficyt budżetowy na 2,5 miliona, w związku z tym dyskusje na temat 50 czy 200 tysięcy to była tylko kosmetyka bo tak naprawdę Radni, wszyscy którzy na ten temat dyskutowali przejawiali jakąś troskę, ale była to tak naprawdę pozorna troska. Nie odnalazł się ani jeden odważny, który by powiedział słuchajcie, żeby nie mieć deficytu proponuję wykreślić np. wodę w Kuźnicy Drawskiej. W związku z tym możemy uprawiać politykę, możemy się sprzeczać, ale musimy doskonale wiedzieć o tym, że żadne z nas Radnych nie wstało i nie powiedziało wykreślimy wodę, kanalizację, drogę. Dlaczego tego nie zrobiliśmy? Dlatego że nikt się nie chciał narazić mieszkańcom. Jest ten dylemat czy inwestujemy tyle ile nam zostaje – 3 miliony, czy inwestujemy 7 czy 8. Jeżeli w tym budżecie tegorocznym mamy zaplanowany deficyt ktoś z Państwa wstanie i powie wykreślamy inwestycję na 2 miliony i wtedy możemy mówić o odpowiedzialnym podejściu do budżetu. Natomiast jeżeli Komisja Budżetu i Finansów się spotyka najrzadziej ze wszystkich, wtedy kiedy jest budżet zagrożony, kiedy wiemy nawet że jest awykonalny i jedyne wnioski jakie płyną, zresztą nie tylko z tej Komisji, że jest źle to nie są wnioski merytoryczne to nie jest konstruktywna krytyka. Musimy wtedy zaproponować wykreślenie jakiejś inwestycji, albo szukać źródeł dochodu i wtedy gdybyśmy się spotkali i wykreślili inwestycję za 2 miliony i byśmy jeszcze wtedy mieli deficyt wtedy możemy to zrobić. Dzisiaj uważam, że taka dyskusja nie ma sensu bo na wszystkie inwestycje otrzymaliśmy dofinansowanie i to nie jest pożyczanie jak Burmistrz mówi na telewizor, który za 4 lata co prawda nie zdrożeje, ale się robi stary i nikt go nie będzie chciał kupić, on stanie się o połowę albo więcej, ale jest to pożyczanie na remont domu wiedząc, że jak ja pożyczę 200 000 zł to wujek z ameryki mi jeszcze dołoży. Zrobilibyśmy to? Zrobilibyśmy to! Dlatego na spokojnie oceniając wszyscy pewnie są zgodni że niepokojące jest zadłużanie, ale z tego w budżecie poprzednim zarówno jak i w budżecie tegorocznym nikt nie wskazał faktycznego i skutecznego sposobu na jego ograniczenia. Natomiast co do dochodów, to tak jak powiedziałem, przyznaję się do błędu, myślałem że to jest realny poziom, natomiast jeżeli chodzi o fotoradar to ja cały czas stoję na stanowisku, że fotoradar może przynieść dochody zaplanowane, oczywiście jest to kłopot dla Straży Miejskiej bo mają z tego tytułu dużo więcej roboty, no i przede wszystkim nie temu powinien służyć, ale jest to realne tylko przy lepszej organizacji.

Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor – „Nie podzielam opinii Radnego Aleszki odnośnie pomysłu co do wyrażenia niezadowolenia poprzez udzielenie bądź nieudzielenie Burmistrzowi absolutorium. Absolutorium to nie jest polityczna ocena Burmistrza, ocena dla władzy wykonawczej wyrażona w absolutorium jest jednocześnie oceną rzetelności pracy Radnych Rady Miejskiej lub wręcz ujawnia uprawianie przez niektórych Radnych brzydko mówiąc politykierstwa. Ta sytuacja uwiadamia się przejrzysto, mimo pozytywnej oceny wykonania budżetu niektórzy Radni próbują wystawić organowi władzy wykonawczej ocenę opartą na osobistej niechęci czy też źle pojętej samorządności.”

Radny Robert Aleszko – „Zgadza się z Panem Marcinem, bo gdyby ten budżet zamknął się w tym deficycie, który był przyjęty ja bym podniósł obie ręce, natomiast sygnały że nie ma dochodów pojawiły się w pierwszym, drugim, trzecim miesiącu, czyli Panowie o tym wiedzieliście i dzisiaj to nie ma polityki to jest merytoryka to są cyfry, liczby i protokoły które ja czytałem. Ja chętnie pomogę, ale Panie Burmistrzu Pan bierze za to pieniądze, ma

Pan referat, ma pan księgowych i tutaj trzeba to wykorzystać. To tłumaczenie brzmi trochę tak: czemu nie odrobiłeś lekcji, bo nie miałem czasu, no jak tak nauczycielowi uczeń odpowiada czy rodzicowi, to średnio to wygląda. Ja uważam, że był potencjał, że można było przedsięwziąć różne środki żeby tą nadwyżkę deficytu można było zmniejszyć. Tylko trzeba było troszkę więcej czasu poświęcić. A politykierstwo Panie Zastępcu Burmistrza to wy uprawiacie głównie tutaj na tej Sali, a wiecie dlaczego, bo ja ciągle słyszę oceny. Wy oceniacie, ta pani taka, ten pan taki, my się raczej do tego nie stosujemy. Ja starałem się nie oceniać i nie mówić, że Pan Burmistrz jest schizofrenikiem albo imbecylem, a tu takie słowa padały, zgadza się Panie Burmistrzu, proszę powiedzieć tak, czy nie. Pan ciągle ocenia, dzisiaj też Pan tu pooceniał, ta jest taka ten jest taki, tamten inny. To jest nieeleganckie, to jest właśnie polityka. A trzeba wyciągać tylko wnioski i po prostu pracować, ja niczego więcej nie chcę. Gdyby się okazało, słuchajcie postępuję tak bo nie mam dochodów, proponuje takie zmiany. Byśmy wyrazili swoją opinię tak albo nie, wprowadzamy albo nie wprowadzamy, wykreślamy albo nie wykreślamy, albo słuchajcie zrobiłem to, to i to nie jestem w stanie więcej, ja widzę wtedy że Panowie pracują. Ja uważam, że Komisja Budżetowa wyrażała, czytałem zresztą protokoły i to powinno być sygnałem do pracy, sprawdzania, tego nie było. Panie Burmistrzu ja odnoszę wrażenie że Pan głównie walczy z ludźmi a nie z problemami. Wyrazem tego są Pana artykuły, które w średnim świetle stawiają niektórych Radnych. Ja już na tym chcę skończyć, ja już wiem jak zagłosuję, tak jak wspomniałem nieudzielenie absolutorium nie musi rodzić skutków, każdy głosuje zgodnie z własnym sumieniem. Dziękuję.”

Burmistrz – „W pewnym sensie ad vocem. Chciałbym Państwu zwrócić uwagę na to nieszczęsne zwiększenie deficytu. Mieliśmy zaplanowany niższy deficyt, a wykonany wyższy i teraz jest pytanie, czy tą różnicę między deficytem zaplanowanym a wykonanym należało w ciągu roku 2011 przesunąć na rok 2012 rezygnując właśnie z jakichś inwestycji. Z jakich inwestycji proponowali Radni żeby zrezygnować, a zwłaszcza Komisja Budżetu. Samo stwierdzenie, że jest źle to jest za mało. Przede wszystkim chodziło o propozycje z czego wobec tego rezygnujemy. Jeżeli nie wykonaliśmy dochodów, zrobić jakieś ruchy, to jakie. Można byłoby oczywiście te brakujące 800 000 w budżecie zrezygnować z czegoś z realizacji w 2011 roku i przesunąć na rok 2012, ale mówiłem, że jeżeli czegoś nie wybudujemy w tym roku to będziemy musieli zrobić w następnym roku, tylko po co. To jest pytanie zasadnicze, jeżeli chcemy zbudować boisko, dzisiaj nie ma środków, zwiększamy deficyt, to boisko i tak trzeba będzie zbudować w przyszłym roku, czy nie lepiej zrobić to wcześniej? Taka była cała idea zwiększania tego nieszczęsnego deficytu budżetowego.”

Przewodniczący Rady powiedział, że wszyscy Radni i tak mają wyrobione zdanie na temat tego jak się zachować i jak zagłosować, dlatego też nie przypuszcza, aby to było tak decydującą rzeczą, aby przekonywać jeden drugiego.

Skarbnik Izabela Koremba – odpowiadając Radnemu Robertowi Aleszce powiedziała, że można było dokonać technicznego zapisu w uchwale poprzez zapisanie po stronie dochodu niewykonanie 800 000 dochodu i tak wyszedłby deficyt planowany. Bo samego wykonania budżetu, cokolwiek byśmy zrobili, to by nie zmieniło. Dało by to nam otwartą drogę do zaciągnięcia wyższego kredytu. Wykonanie budżetu, jakich byśmy zmian nie dokonali, i tak zamknąłby się tą kwotą.

Radny Marcin Kowalski – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w wyniku którego 13 głosami „za” przy 2 wstrzymujących się zakończono dyskusję. Przewodniczący przekazał głos Burmistrzowi.

Burmistrz - „Chciałbym zwrócić uwagę na pewien element i pewnie Pan Mecenas potwierdzi moje słowa, zacytuję: ujęte w budżecie Gminy i planach finansowych jednostek budżetowych dochody i przychody stanowią prognozę ich wielkości, natomiast wydatki oraz łączne rozchody stanowią nieprzekraczalny limit wobec tego w ciągu roku mogą i następują zmiany w uchwale budżetowej. Inicjatywy zmian zgłasza burmistrz, a w kompetencji rady miejskiej leży ich akceptacja. Czyli ustawowo mamy założone, że budżet jest to prognoza, a jeżeli jest to prognoza, to w przypadku dochodów samo słowo prognoza mówi o tym, że te dochody mogą być większe od planowanych, lub mniejsze od planowanych, istota prognozy na tym polega i dzisiaj w przypadku budżetu 2011 r. mamy do czynienia z tym, że prognoza odnośnie dochodów się po prostu nie sprawdziła, a dlaczego się nie sprawdziła, to ja to uzasadniałem i szeroko o tym mówił Radny Kowalski, któremu dziękuję bo mnie w dużej mierze wyręczył. Chciałbym szanowni Państwo wyrazić stanowisko, że w 100% zgadzam się z opinią Komisji Rewizyjnej, która w swojej uchwale oceniła wykonanie ubiegłorocznego budżetu. Muszę przyznać, że miałem okazję i Państwo na pewno też, wielokrotnie przyjmować, czytać i głosować uchwały Komisji Rewizyjnej dotyczące budżetów w przeszłości i na pewno skonstatujecie, że obecny wniosek i stanowisko Komisji jest niezwykle analityczne, rozbudowane i uzasadnione. Ze swojej strony mogę powiedzieć i ocenić tak, że wniosek jest niezwykle wnikliwy, obiektywny i rzetelny. Dziękuję.”

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 11 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XIX/224/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2011 rok. *(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).*

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi i wręczył wiązanek kwiatów.

PRZERWA

c) Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2012 rok.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/225/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2012 rok. *(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).*

d) Uchwała w sprawie zniesienia pomnika przyrody.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/226/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie zniesienia pomnika przyrody. *(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

- e) *Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinek.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/227/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinek. (stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

- f) *Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/228/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek. (stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

- g) *Uchwała w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego stanowiącego cały przedmiot najmu na rzecz najemcy.*

Burmistrz poprosił Radnych o wzięcie pod uwagę uzasadnienia do tego projektu uchwały którego treść i zasadnicze meritum zostało wypracowane podczas posiedzenia Komisji zblokowanej. To uzasadnienie znajdzie się w umowie i akcie notarialnym jaki podpiszemy z Panem Małysem na okoliczność zbycia tejże nieruchomości.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 14 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym, podjęła Uchwałę Nr XIX/229/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu budynku użytkowego stanowiącego cały przedmiot najmu na rzecz najemcy. (stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

- h) *Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność gminy Czaplinek na okres 5 lat.*

Radny Marcin Kowalski - aby nie tworzyć precedensu zaapelował, aby odrzucić ten projekt uchwały.

Radny Władysław Wojtowicz powiedział, że Komisja Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 13 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęła Uchwałę Nr XIX/230/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres 5 lat. (stanowi załącznik nr 23 do protokołu)

- i) *Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres 10 lat.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 14 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym podjęła Uchwałę Nr XIX/231/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres 10 lat. *(stanowi załącznik nr 24 do protokołu)*

- j) *Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na czas nieoznaczony.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/232/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na czas nieoznaczony. *(stanowi załącznik nr 25 do protokołu)*

- k) *Uchwała w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/233/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek. *(stanowi załącznik nr 26 do protokołu)*

- l) *Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Czaplinek.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/234/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Czaplinek. *(stanowi załącznik nr 27 do protokołu)*

- m) *Uchwała w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”.*

Przewodniczący Rady powiedział, że projekty uchwał przygotowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu proponując nadanie powyższego tytułu przedstawicielom gmin partnerskich z Niemiec w ramach obchodów rocznicy współpracy polsko-niemieckiej. Tytuł ten proponuje się nadać Panu Wiktorowi Kaczkowskiemu.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/235/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”. *(stanowi załącznik nr 28 do protokołu)*

n) Uchwała w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekty uchwał przygotowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu proponując nadanie powyższego tytułu przedstawicielom gmin partnerskich z Niemiec w ramach obchodów rocznicy współpracy polsko-niemieckiej. Tytuł ten proponuje się nadać Panu Axelowi Gieseler.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/236/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”. *(stanowi załącznik nr 29 do protokołu)*

o) Uchwała w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekty uchwał przygotowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu proponując nadanie powyższego tytułu przedstawicielom gmin partnerskich z Niemiec w ramach obchodów rocznicy współpracy polsko-niemieckiej. Tytuł ten proponuje się nadać Panu Ingo Belka.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/237/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”. *(stanowi załącznik nr 30 do protokołu)*

q) Uchwała w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekty uchwał przygotowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu proponując nadanie powyższego tytułu przedstawicielom gmin partnerskich z Niemiec w ramach obchodów rocznicy współpracy polsko-niemieckiej. Tytuł ten proponuje się nadać Panu Benno Rüster.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/238/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”. *(stanowi załącznik nr 31 do protokołu)*

p) Uchwała w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekty uchwał przygotowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu proponując nadanie powyższego tytułu przedstawicielom gmin partnerskich z Niemiec w ramach obchodów rocznicy współpracy polsko-niemieckiej. Tytuł ten proponuje się nadać Panu Heino Schütt.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/239/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”. *(stanowi załącznik nr 32 do protokołu)*

r) *Uchwała w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”.*

Przewodniczący Rady powiedział, że projekty uchwał przygotowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu proponując nadanie powyższego tytułu przedstawicielom gmin partnerskich z Niemiec w ramach obchodów rocznicy współpracy polsko-niemieckiej. Tytuł ten proponuje się nadać Panu Achimowi Winklerowi.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/240/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Czaplinka”. *(stanowi załącznik nr 33 do protokołu)*

Radny Marcin Kowalski skomentował podjęte uchwały nadania honorowego obywatelstwa dla obywateli zaprzyjaźnionych miast partnerskich. Ci ludzie są naprawdę żywo zainteresowani współpracą między naszymi gminami i dumni są z nadanego im honorowego obywatelstwa.

s) *Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Krzemienia na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku.*

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radnego Grzegorza Gabrysia o komentarz do projektu uchwały. Radny wprowadził autopoprawkę, która została przedstawiona Radnym w formie pisemnej *(stanowi załącznik nr 34 do protokołu)*

Radni przyjęli proponowaną zmianę jednogłośnie.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIX/241/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Krzemienia na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku. *(stanowi załącznik nr 35 do protokołu)*

Pkt 11 porządku obrad: Komunikaty.

Przewodniczący Rady poinformował o posiedzeniu Komisji zablokowanej w dniu 27 czerwca 2012 r. o godz. 17 której tematem będzie zapoznanie się z propozycją Firmy ESPOL w sprawie możliwości przygotowania projektu o dofinansowanie zadania „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu”.

A 26 czerwca o godz. 17 ma posiedzenie Komisja Rolnictwa.

Radny Marcin Kowalski zapytał, czy projekt jest wart zwoływania oddzielnej Komisji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że inicjatorem zwołania Komisji jest Pan Burmistrz.

Zastępca Burmistrza powiedział, że ważny jest czas, ponieważ wnioski muszą być złożone w miesiącu sierpniu.

Pkt 12 porządku obrad: Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Bogdan Kalina podziękował za udział i zamknął obrady XIX Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku o godz. 16⁰⁵

Protokołowała:
Katarzyna Mazurek
Iwona Nurkiewicz

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Kalina
Bogdan Kalina