

Uchwała Nr XIX/ 241 /12
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 21 czerwca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Sylwestra Krzemienia na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku po uprzednim zbadaniu skargi Pana Sylwestra Krzemienia uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Sylwestra Krzemienia na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku **za bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina

UZASADNIENIE

W dniu 26 maja 2012 r. do Burmistrza Czaplinka wpłynęła skarga złożona przez Pana Sylwestra Krzemienia na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku, zwanego dalej „MGOPS”. Burmistrz zgodnie z właściwością przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Czaplinku.

Rada Miejska w Czaplinku, będąc zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku stwierdziła, że zarzuty stawiane przez Pana Sylwestra Krzemienia dotyczyły naruszenia przez pracowników MGOPS obowiązku „przestrzegania praw człowieka, prawa do wolności i bezpieczeństwa osobistego, prawa poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz zakazu do dyskryminacji”.

Pan Sylwester Krzemień twierdzi, że jego partnerka życiowa Urszula Sadowska jest szykanowana psychicznie przez pracowników Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku, którzy dopuszczają się oszczerstw pod jej adresem, jego dzieci i również jego samego. W swojej skardze wymienia on nazwisko sąsiadki, która rzekomo „napuszcza” na jego rodzinę MGOPS pod każdym pretekstem; skarżący twierdzi, że pracownicy MGOPS są stronnice, co jest sprzeczne z etyką zawodową oraz za namową tej Pani dążą do rozbicia rodziny. Skarżący oświadczył, że jako prawny opiekun rodziny podejmie wszelkie kroki by jego rodzina miała spokój i nie była celem ataków przez MGOPS.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się ze dokumentacją sprawy, stanowiskiem Zastępcy Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku Pani Małgorzaty Turczyk oraz wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przez pracowników MGOPS w Czaplinku: Pani Edyty Warackiej Świadek i Pani Mirosławy Komincz, należy uznać skargę Pana Sylwestra Krzemienia za bezzasadną.

Należy stwierdzić, że nie potwierdziły się żadne zarzuty skarżącego dotyczące działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku, w tym m.in. że pracownicy MGOPS są stronnicy w stosunku do partnerki skarżącego Pani Urszuli Sadowskiej oraz jego dzieci oraz, że dążą do rozbicia jego rodziny. W ocenie Rady Miejskiej wyjaśnienia pracowników MGOPS są wiarygodne i nie budzą wątpliwości. Nie ma jakichkolwiek podstaw do uznania, że Pani Urszula Sadowska oraz dzieci jej i Skarżącego zostały skrzywdzone.

Należy wyjaśnić Skarżącemu, że zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009r. Nr 175 poz.1362, z późn.zm.) a w szczególności art. 3 „1. Pomoc społeczna wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb/.../ jednakże /.../. Potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy powinny zostać uwzględnione, jeżeli odpowiadają celom i mieszczą się w możliwościach pomocy społecznej. Analiza zakresu świadczeń z pomocy społecznej udzielanych rodzinie Pani Urszuli Sadowskiej wykazała, że takie świadczenia są udzielane stale od wielu lat i w granicach możliwości finansowych Gminy Czaplinek. Nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa przy przyznawaniu i realizacji tych świadczeń.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina