

**Protokół nr 20 z posiedzenia komisji Rozwoju Gospodarczego
Infrastruktury Budownictwa, Ochrony Środowiska i Turystyki**

W dniu 14.VI.2012 o godzinie 17.00 zostało zwołane posiedzenie komisji Rozwoju Gospodarczego Infrastruktury Budownictwa, Ochrony Środowiska i Turystyki.(RGIBOŚiT)

Komisja obradowała w następującym składzie (lista i podpisy w załączniku):

1. Sebastian Matułowicz-przewodniczący
2. Władysław Wojtowicz
3. Czesław Chochoł
4. Zdzisław Łomaszewicz
5. Violetta Cyłkowska
6. Andrzej Polewacz
7. Ewa Sobczak
8. Grzegorz Gabryś

Osoby spoza komisji:

1. Bogdan Kalina
2. Zenon Giwojno
3. Andrzej Kietliński
4. Paweł Małys
5. Dariusz Barna
6. Andrzej Wesołowski
7. Zbigniew Dudor
8. Władysław Kiryszewski
9. Piotr Skowyta
10. Barna Sebastian

Przewodniczący komisji przedstawił porządek spotkania:

1. Sprawa pana Piotra Skowry.
2. Wystąpienie pana Andrzeja Wesołowskiego.
3. Zaopiniowanie wniosku pani Krystyny Szwai.
4. Zaopiniowanie wniosku pana Władysława Kiryszewskiego.
5. Zaopiniowanie materiałów na sesje dotyczących umów dzierżawy.
6. Sprawy różne.

Ad 1) Najpierw głos zabrał pan Piotr Skowry, który poinformował, że chciałby wspólnie z kolegami przyjść na najbliższe posiedzenie komisji zablokowanych i przedstawić wszystkim radnym wniosek o utworzenie skate parku na terenie miasta Czaplinka. Poinformował, że ma kilka pomysłów na lokalizację tej inwestycji oraz postara się znaleźć inwestorów zewnętrznych, którzy mogliby partycypować w kosztach tego zadania. Dodatkowo jest na etapie zbierania podpisów poparcia dla tej inwestycji. Pan Piotr został poinformowany, że najbliższe posiedzenie komisji zablokowanej odbędzie się 19.VI.2012 r. o godzinie 17 tej i z swoją propozycją będzie mógł wtedy zapoznać wszystkich radnych.

Ad 2) Następnie głos zabrał pan Andrzej Wesołowski, który przedstawił sytuację dyscyplinarnego zwolnienia jego syna z pracy przez Burmistrza, oraz zadał pytanie – „Czy panowie Burmistrzowie są odpowiedzialni za swoje decyzje? Jeżeli tak to czy zapłacą z własnej kieszeni za przegraną sprawę w sądzie?” Pan Andrzej odniósł się również do dziwnej polityki prowadzonej przez Burmistrza, która dotyczy przydziału mieszkań. Poinformował, wszystkich zebranych, że Burmistrz przydziela lokale osobom, które na takie lokale nie zasługują, które nie płacą i jeszcze dodatkowo dewastują zajmowane mieszkania - podał przykład, gdzie rodzina, która popierała pana Burmistrza przed wyborami, otrzymała dwa lokale, jeden na ul. Jagiellońskiej 2 oraz drugi w nowo wybudowanym bloku przy ulicy Mickiewicza.

Pan Andrzej również poprosił o zestawienie kosztów delegacji poniesionych na wyjazdy obecnych Burmistrzów, tak, aby można było porównać z kosztami delegacji pani Burmistrz w poprzedniej kadencji. Bo według niego koszty generowane przez obecnych Burmistrzów są niewspółmiernie wysokie, a korzyści z tego tytułu gmina ma niewiele.

Andrzej Wesołowski zadał także pytanie: „Czy możliwe jest, aby ogródek pana Zbigniewa Dudora leżał w pasie jezdni?” Do zadanych pytań pan burmistrz Zbigniew Dudor się nie odniósł. Pan Andrzej poinformował, że te pytania publicznie powtórzy na sesji i chce otrzymać na nie odpowiedź.

Ad 3) Wniosek pani Krystyny Szwai w sprawie nabycia w trybie bezprzetargowym działek (348 – 0.0292 ha oraz 349-0,0893 ha) z przeznaczeniem na powiększenie działki siedliskowej. **Radni negatywnie zaopiniowali ten wniosek.**

Radny Andrzej Polewacz poinformował, że ustalenia podczas prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w poprzedniej kadencji, były zupełnie inne, teraz się okazuje, że działka 349 nie ma dostępu do drogi publicznej i nie można jej sprzedać w drodze przetargu nieograniczonego.

Ad 4) Wniosek pana Władysława Kiryszewskiego w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości nr 48/15 przy ulicy Dąbrowskiego 4. **Radni zgodnie z wcześniej przyjętymi zasadami sprzedaży działek z dostępem do drogi publicznej, wnioskują o wystawienie tej działki do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego.**

Ad 5) Podczas opiniowania materiałów na sesję najwięcej emocji wzbudziła uchwała dotycząca zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek (Druk nr 255/12).

Głos w tej sprawie zabrał pan Andrzej Kietliński, który sprzeciwiał się sprzedaży tej nieruchomości panu Pawłowi Małysowi, z uwagi na uciążliwy charakter usług, jakimi zajmuje się pan Paweł Małys. Pan Kietliński poinformował o brzydkich zapachach unoszących się w jego mieszkaniu (zapachy lakierów) oraz o drganiach odczuwalnych w jego mieszkaniu podczas pracy maszyn w warsztacie Pawła Małysa. Pan Małys poinformował, że te zarzuty są nieprawdziwe i na potwierdzenie tych słów przedstawił protokół z kontroli Sanepidu na jego posesji oraz zaprosił radnych do siebie do warsztatu, żeby radni przekonali się, że jego maszyny nie hałasują.

Zostało również odczytane pismo pana Dariusza Barny w sprawie tej uchwały oraz informacja prawna sporządzona przez kancelarię prawniczą. Pan Zenon Giwojno poinformował, że pismo pana Barny jest nowe i na dzień dzisiejszy nie rozmawiał z prawnikiem w tej sprawie, ale na najbliższym posiedzeniu komisji przedstawi tą sprawę wszystkim radnym dokładnie.

Pozostałe nieruchomości przeznaczone do zbycia nie budziły już takich wątpliwości, pan Zenon Giwojno w skrócie przedstawił wszystkim radnym poszczególne pozycje, omawiając je dokładnie.

Radni na koniec komisji udali się w teren, aby obejrzeć działkę pana Władysława Kiryszewskiego oraz poszli zobaczyć jak wygląda sytuacja na obiekcie, który dzierżawi pan Małys. **Okazało się, że maszyny pana Pawła Małysa nie hałasują tak mocno (bardziej dokuczliwy jest hałas dochodzący z ulicy Waleckiej, po której przejeżdżają TIR-y).**

Matyja