



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W SZCZECINIE**

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU

WPLYNĘŁO  
data 02.09.11 podpis Dyktowski  
liczba załączników 15123  
zarejestrowano pod poz. p. Smyk  
przewidywano

Koszalin, dnia 01 września 2011 r.

WST.K.4242.5.3.2011.MC

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz art. 77 ust. 3, 4 oraz 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), art. 106 § 1, 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397),

w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Czaplinek”, składającej się z jednej turbiny o mocy do 3 MW, na działkach nr 425/2 i 437/3 w obrębie Broczyno, gm. Czaplinek, w procedurze przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonej przez Burmistrza Czaplinka, wszczętej na wniosek firmy RESA ENERGIA Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,

**uzgadniam realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określam następujące warunki:**

**I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem 1 turbiny wiatrowej, o maksymalnej mocy do 3 MW, całkowitej wysokości konstrukcji wieży do 200 m oraz maksymalnej mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 107,0 dB(A).
2. Należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w przypadku stwierdzenia konieczności zniszczenia stanowisk gatunków chronionych, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.
3. Podczas realizacji inwestycji zakazuje się zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i lęgówisk, innych schronień i miejsc rozrodu, a także zwierząt, które dostały się do wykopów – należy umożliwić im opuszczenie wykopu lub wyciągnąć na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.

4. W trakcie prowadzenia prac ziemnych odpowiednio zabezpieczyć wszelkie wykopy, studzienki i inne miejsca stanowiące potencjalne niebezpieczeństwo dla zwierząt (w szczególności dotyczy to herpetofauny) oraz prowadzić w godzinach porannych ich regularne kontrole, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów i gadów.
5. Należy skrócić do minimum okres funkcjonowania w krajobrazie otwartych wykopów ziemnych.
6. Inwestycję należy realizować w taki sposób, aby nie dopuścić do zmian hydrologicznych i zasypywania oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu.
7. Prace związane z posadowieniem elektrowni wiatrowej wykonać w okresie jesienno – zimowym (15 sierpień – 15 marzec), z zastrzeżeniem rozpoczęcia prac po zimie nie później niż w lutym.
8. Należy zapewnić prowadzenie robót budowlanych w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego odpadami stałymi i ciekłymi.
9. Należy utrzymać porządek na terenie objętym zapleczem i pracami budowlanymi oraz stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie.
10. W przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów na terenie budowy, zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostawanie się szkodliwych substancji do wód i ziemi.
11. Gospodarowanie odpadami prowadzić w sposób wykluczający możliwości ich negatywnego oddziaływania na środowisko, m.in. poprzez właściwe ich magazynowanie oraz przekazywanie w pierwszej kolejności do odzysku.
12. Odpady niebezpieczne, jakie mogą powstać w ramach robót budowlanych, należy segregować celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich unieszkodliwianiem.
13. Niezanieczyszczone masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji, wykorzystać do zagospodarowania terenu.
14. Organizować roboty w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów budowlanych.
15. Miejsce składowania substancji podatnych na migrację zabezpieczyć do czasu zakończenia budowy poprzez wyścielenie materiałami izolacyjnymi.
16. W celu ograniczenia uciążliwości w postaci emisji hałasu, prace budowlane w sąsiedztwie terenów zabudowanych, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>, z wyłączeniem prac podczas których jest niezbędne zachowanie tzw. ciągu technologicznego (np. wylewanie fundamentu elektrowni).
17. W sąsiedztwie terenów zabudowanych należy ograniczyć czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym.
18. Należy stosować maszyny i urządzenia wyposażone w osłony akustyczne i przeciwpyłowe.
19. Wszelkie prace związane z konserwacją lub naprawą sprzętu budowlanego wykonywać w miejscach o uszczelnionym podłożu.
20. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej pozostających drzew i krzewów wykonywać w sposób najmniej im szkodzący, tj.:
  - a) unikać mechanicznych uszkodzeń pozostających drzew, niszczenia krzewów i warstwy urodzajnej gleby,
  - b) wykopy instalacyjne wykonywane w strefie korzeniowej drzew i krzewów przeprowadzać ręcznie, a w przypadku przeprowadzenia tych prac w czasie sezonu wegetacyjnego, zapewnić osłonę korzeni.
21. Zorganizować zaplecza techniczne budowy oraz prowadzić drogi techniczne zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.

22. Place postojowe dla maszyn i środków transportu, należy zabezpieczyć, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód i gruntu substancjami ropopochodnymi.
23. Zaplecze budowy należy wyposażać w szczelne sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.
24. Należy zaniechać tworzenie zbiorników wodnych w otoczeniu turbin wiatrowych w promieniu 200 m.
25. Należy nie lokalizować turbiny w promieniu 200 m od kompleksów leśnych, zbiorników wodnych oraz stale podmokłych obniżen terenów, krawędzi stoków i urwisk.
26. Niezwłocznie po wykonaniu i uzbrojeniu fundament pod turbinę wiatrową należy zalać betonem.
27. W przypadku kolizji kabli z rowami melioracyjnymi należy wykonać je w rurach osłonowych w wykopach otwartych lub metodą przecisku.
28. W celu zachowania walorów krajobrazowych obowiązuje zakaz umieszczania reklam komercyjnych na całych konstrukcjach wież, z wyjątkiem nazw lub symboli właściciela lub producenta elektrowni, umieszczonej na gondoli turbiny.
29. Zastosować konstrukcję rurową wież, która w mniejszym stopniu oddziałuje negatywnie na ptaki, niż konstrukcja kratowa.
30. Zapewnić ochronę odgromową każdej z turbin, zabezpieczając siłownię przed skutkami wyładowań atmosferycznych.
31. Elektrownie wiatrowe winny być zlokalizowane w takiej odległości (minimum 400 m) od zabudowy mieszkalnej lub innej przeznaczonej na stały pobyt ludzi, aby nie spowodować przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku, określonych w przepisach aktualnych na dzień wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
32. Pomalować konstrukcje turbin wiatrowych farbami w kolorach jasnych, pastelowych o matowej powierzchni, w celu zwiększenia widoczności i prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych i nocnych oraz jako czynnik odstraszający ptaki drapieżne, z zastrzeżeniem pkt 34.
33. Łopaty wirnika należy pomalować kolorem identycznym lub zbliżonym do koloru wież elektrowni, co zredukuje efekt refleksów słonecznych na obracających się łopatach wirnika elektrowni, z zastrzeżeniem pkt 34.
34. Zastosować oznakowanie przeszkodowe, tj. turbina wiatrowa musi mieć oznakowanie dzienne w postaci zewnętrznych końcówek śmigieł pomalowanych w 5 pasów jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywających 1/3 długości śmigła łopaty (3 koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), a pasy skrajne nie mogą być koloru białego oraz oznakowanie nocne, które stanowią lampy emitujące światło średniej intensywności, umieszczone na najwyższym miejscu gondoli.
35. W przypadku likwidacji inwestycji należy przywrócić początkowy charakter terenu w kierunku rolniczego wykorzystania, przeprowadzić rekultywację miejsc, w których znajdowały się drogi dojazdowe oraz fundamenty elektrowni wiatrowych.
36. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia projektowanej farmy wiatrowej, należy wykonać kontrole pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Punkty pomiarowe należy zaplanować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji, poprzez dokonanie korekty nastaw każdej z turbin, w taki sposób aby eksploatacja nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony

Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiego Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych.

37. Pomiary w zakresie poziomu hałasu powinny być prowadzone przez osoby do tego uprawnione, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonym i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów.
38. Po oddaniu inwestycji do użytkowania inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia działań oceniających wpływ przedmiotowego zespołu przedmiotowych elektrowni wiatrowych na awifaunę i chiropterofaunę, zwanych monitoringiem porealizacyjnym, wg poniższych zaleceń:
  - a) porealizacyjny monitoring ornitologiczny powinien być wykonywany trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji, w latach wybranych przez eksperta – ornitologa (np. w latach 1, 2, 3 lub 1, 3, 5) oraz obejmować wszystkie 4 pełne cykle rocznej aktywności awifauny;
  - b) monitoring poinwestycyjny w zakresie chiropterofauny, powinien być wykonywany przez okres pierwszych 3 lat od oddania farmy wiatrowej do eksploatacji;
  - c) monitoring porealizacyjny ornitologiczny powinien objąć 5 rodzajów liczeń, tj.:
    - liczenia z punktów obserwacyjnych i transektów,
    - liczenia w standardzie MPPL (Monitoring Pospolitych Ptaków Lęgowych),
    - inwentaryzację stanowisk lęgowych dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (metodą kartograficzną uproszczoną),
    - liczenia nocne,
    - monitoring śmiertelności (tylko na powierzchni farmy);
  - d) monitoring porealizacyjny chiropterologiczny (wokół wszystkich wież elektrowni wiatrowych) powinien objąć:
    - monitoring wykorzystania przestrzeni powietrznej przez nietoperze,
    - badanie śmiertelności nietoperzy;
  - e) w odniesieniu do awifauny podstawowe liczenia wykonywane podczas każdej wizyty na powierzchni terenu inwestycyjnego, powinny obejmować liczenia na wyznaczonych w ramach monitoringu przedrealizacyjnego transektach i punktach obserwacyjnych;
  - f) liczba dni prowadzenia monitoringu ornitologicznego i czas obserwacji w poszczególnych miesiącach, powinny odpowiadać czasowi obserwacji i liczbie dni w monitoringu przedrealizacyjnym, przeprowadzonym wcześniej na badanej powierzchni. Terminy kontroli w poszczególnych miesiącach należy tak rozplanować, aby przerwy pomiędzy kolejnymi liczeniami były (na ile to możliwe) równie długie;
  - g) w ramach liczeń rejestrowane będą wszystkie widziane lub słyszane gatunki ptaków;
  - h) w odniesieniu do ptaków w okresie lęgowym i okresie dyspersji polęgowej (kwiecień – wrzesień) oraz w zimie (grudzień – luty) wykonać liczenia na transektach, rozpoczynając po wschodzie słońca i kończąc nie później niż o 10:00 – po ich ukończeniu należy liczyć na punktach obserwacyjnych, nie później niż do zachodu słońca. Kontrole gatunków o aktywności nocnej prowadzić rozpoczynając po zmierzchu, a kończąc najpóźniej o 16:00;
  - i) w okresie przelotów (marzec, październik – listopad) kolejność jest odwrotna. Najpierw – od wschodu słońca – prowadzone są liczenia z punktów, po zakończeniu liczeń kontrolujemy transekty;
  - j) w trakcie kolejnych kontroli należy zmieniać kolejność liczeń na poszczególnych transektach oraz kierunek przemarszu nimi, a także kolejność liczeń na poszczególnych punktach obserwacyjnych. Jeżeli w obrębie obszaru monitoringu istnieją alternatywne punkty obserwacyjne, należy kontrolować je na przemian podczas kolejnych wizyt w terenie;

- k) w odniesieniu do ptaków wykonywać w okresie lęgowym, poza zasadniczym schematem regularnych liczeń, tj. w miesiącach:
- kwiecień – przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja), w tym kontrolę lasów (w przypadku gdy granicę powierzchni wyznacza ściana zwartego drzewostanu kontrolą obejmujemy jedynie strefę do 300 m w głąb drzewostanu,
  - kwiecień – czerwiec – przeprowadzić dwa liczenia MPPL (wczesne: 10 kwiecień – 15 maj, późne: 16 maj – 30 czerwiec),
  - maj – czerwiec przeprowadzić dwa liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja), oraz 1 – 2 liczenia ptaków o aktywności nocnej,
  - lipiec – przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja),
  - obszar objętymi powyższymi kontrolami musi obejmować co najmniej teren inwestycji i jej sąsiedztwo w strefie 2 km wokół jej granic;
- l) w ramach monitoringu poinwestycyjnego, przeprowadzić badania sukcesu lęgowego wszystkich gatunków ptaków strefowych zarówno tych znanych, jak i wykrytych podczas monitoringu porealizacyjnego, w strefie do 5 km. Monitoring polegał będzie na jednorazowej kontroli strefy (ewentualnie dwukrotnej, jeśli pierwsza kontrola nie wykaże zajęcia strefy, bądź określenie sukcesu lęgowego nie będzie możliwe) przeprowadzonej w okresie lęgowym tego gatunku w ramach zasadniczego 3 – letniego monitoringu poinwestycyjnego;
- m) w odniesieniu do śmiertelności ptaków, przeprowadzać wyszukiwanie ofiar kolizji wokół poszczególnych elektrowni, nie rzadziej niż podczas każdej zasadniczej kontroli obszaru, w przypadku braku możliwości regularnego sprawdzania (podczas każdej zasadniczej kontroli) całej farmy, obejmować połowę farmy podczas jednej kontroli i drugą połowę podczas kolejnej kontroli (naprzemiennie) – znalezione ptaki lub ich szczątki, należy rozpoznać pod kątem gatunku lub rodzaju, ustalić liczbę osobników, które zginęły w wyniku kolizji z poszczególnymi konstrukcjami. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować oceniając skalę zmian, jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne. W trakcie monitoringu śmiertelności corocznie przeprowadzać doświadczenia obrazujące tempo naturalnego znikania ofiar;
- n) w odniesieniu do śmiertelności nietoperzy należy wykonać poszukiwania martwych osobników w odstępach 5 – dniowych, co najmniej w okresach: 1 kwietnia – 15 maja, 15 czerwca – 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października;
- o) monitoring powinien obejmować analizę zjawiska wędrówek ptaków i nietoperzy w rejonie farmy i w jej otoczeniu oraz ocenę oddziaływania przedmiotowej inwestycji na ptaki i nietoperze, porównanie sukcesu lęgowego pospolitych, kluczowych oraz dużych gatunków ptaków, ocenę wpływu budowanych farmy na sukces lęgowy i zasiedlanie gniazd, położonych w różnej odległości od farm wiatrowych, i na tej podstawie określić wpływ inwestycji na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000;
- p) zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania minimalizujące, ratunkowe lub kompensacyjne;
- q) monitoring porealizacyjny prowadzony będzie przez eksperta – przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym, w szczególności z doświadczeniem ornitologicznym i chiropterologicznym;
- r) wyniki monitoringu porealizacyjnego należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, po zakończeniu każdego okresu obserwacyjnego obejmującego pełen

cykl roczny. Po zakończeniu całego (3 – 5 letniego) cyklu monitoringu porealizacyjnego, należy przedstawić jego wyniki i interpretację stosownie do zapisów pkt o) i pkt p) ;

- s) zakres monitoringu porealizacyjnego ptaków, jego częstotliwość i sposób prowadzenia zostanie opracowany przez eksperta – przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem ornitologicznym, dostosowany do ekofizjografii terenu i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- t) zakres monitoringu porealizacyjnego nietoperzy, jego częstotliwość i sposób prowadzenia zostanie opracowany przez eksperta – przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem chiropterologicznym, dostosowany do ekofizjografii terenu i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- u) metodyka monitoringu porealizacyjnego dostosowana musi być do wytycznych zawartych w najnowszych publikacjach, jak również do nowych wytycznych zalecanych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska;
- v) zakres monitoringu może podlegać weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony;
- w) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie dostarczonych wyników monitoringu, może nakazać zastosowanie przez inwestora działań minimalizujących funkcjonowanie farmy na poszczególne elementy przyrodnicze;
- x) inwestor zobligowany jest do prowadzenia monitoringu na terenie inwestycji, pod kątem występowania przypadków rannych ptaków i w razie znalezienia okaleczonych ptaków, przewiezienia ich na własny koszt do odpowiednich ośrodków rehabilitacji i służb weterynaryjnych – o tym fakcie należy powiadomić Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- y) inwestor zobligowany jest do finansowania leczenia i rekonwalescencji ptaków zranionych poprzez funkcjonowanie farmy elektrowni wiatrowej.

W przypadku, gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, że inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na otaczające środowisko przyrodnicze, a w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000, to w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie działania minimalizujące.

- II. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).**

### Uzasadnienie

W dniu 11 sierpnia 2011 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Burmistrza Czaplinka z dnia 11 sierpnia 2011 r., znak: GKO.6220.7.2011, dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Czaplinek”, składającej się z jednej turbiny o mocy do 3 MW, na działkach nr 425/2 i 437/3 w obrębie Broczyno,

gm. Czaplinek, w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętym na wniosek firmy RESA ENERGIA Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, załączniki wymagane na podstawie art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planuje się zlokalizowanie przedmiotowej inwestycji, a także raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony przez zespół autorski, w składzie: dr Sylwia Jurzyk – Nordlów, mgr inż. Ewa Połczyńska, mgr inż. Magdalena Górską, mgr inż. Anna Rozbicka, mgr inż. Rafał Rogaś, dr Robert Kościów, pod nadzorem merytorycznym dr inż. Macieja Trzeciaka (Szczecin, sierpień 2011 r.).

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 16 wyżej powołanej ustawy, w dniu 12.08.2011 r., w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST.K.4242.5.2011.MC, o przedłożeniu raportu o oddziaływaniu projektowanej inwestycji na środowisko.

Z uwagi na fakt, że przedłożone materiały nie zawierały wyczerpujących informacji, w stopniu umożliwiającym dokonanie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 24 sierpnia 2011 r., znak: WST.K.4242.5.2.2011.MC, wezwał inwestora do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko.

Uzupełnienie otrzymano w dniu 29.08.2011 r.

W toku trwania procedury ustalono, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), tym samym przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), obowiązek ten został nałożony na inwestora, postanowieniem Burmistrza Czaplinka z dnia 2 sierpnia 2011 r., znak: GKO.6220.7.2011. W myśl art. 77 ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w jego uzupełnieniu, przeprowadzono analizę i określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia dla środowiska, związane z realizacją i eksploatacją lub użytkowaniem inwestycji. Pozwoliło to na określenie niezbędnych sposobów zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania oraz zdefiniowanie warunków realizacji oraz eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, które mają zapewnić ochronę środowiska przed ewentualnymi negatywnymi wpływami przedmiotowej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 1 siłowni wiatrowej, o mocy maksymalnej do 3 MW, przy czym całkowita wysokość konstrukcji turbiny nie przekroczy 200 m. W ramach inwestycji planuje się również wybudowanie niezbędnej infrastruktury towarzyszącej w postaci: drogi dojazdowej, placu manewrowego, linii światłowodowej oraz energetycznej linii kablowej średniego napięcia 15 kV.

Elektrownia wiatrowa zostanie zlokalizowana na działce nr 437/3 obręb ewidencyjny Broczyno, gm. Czaplinek. Natomiast infrastruktura towarzysząca obejmie działkę nr 437/3 i 425/2 obręb ewidencyjny Broczyno, gm. Czaplinek.

Elektrownia wiatrowa w wyniku procesu produkcyjnego zamienia energię kinetyczną wiatru na energię elektryczną. Wytworzona energia elektryczna będzie przesyłana, linią SN do stacji abonenckiej (GPZ), skąd będzie przesyłana dalej do istniejącego systemu elektroenergetycznego. Wieża będzie dostępna z drogi publicznej, poprzez istniejącą drogę i projektowany dojazd, o konstrukcji nawierzchni: górna warstwa nawierzchni z kruszywa łamanego (stabilizowanego mechanicznie), dolna warstwa nawierzchni z kruszywa łamanego, geotkanina, podsypka piaskowa, grunt rodzimy. W bezpośredniej bliskości wieży wykonany zostanie utwardzony plac, dla pojazdów transportowych i robót montażowych, a także w celu okresowej konserwacji urządzenia. Plac serwisowy będzie posiadał konstrukcję nawierzchni zbliżoną do konstrukcji nawierzchni dróg dojazdowych, przy czym dopuszcza się zastosowanie alternatywnych rozwiązań projektowych. Projektowane jest odprowadzenie wód opadowych powierzchniowo, zgodnie z naturalnym ukształtowaniem terenu i z wykorzystaniem istniejących rowów przydrożnych. Roboty ziemne, dotyczą w przeważającej części terenów upraw rolniczych, bez kolizji z dziko rosnącą zielenią. Budowa elektrowni wiatrowej na placu montażowym odbywać się będzie z gotowych elementów składanych w całość. Elektrownia zostanie posadowiona w ziemi na żelbetowym fundamencie.

Zamierzenie inwestycyjne nie jest położone w granicach obszarów objętych Europejską Siecią Natura 2000 oraz innych form ochrony ustanowionych prawnie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Najbliższy obszar objęty Europejską Siecią Natura 2000, tj. Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 25, poz. 133), w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, zlokalizowany jest około 4,0 km od miejsca realizacji inwestycji. Natomiast w odległości około 5,7 km od miejsca posadowienia turbiny usytuowany jest projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk pn. „Jeziora Czaplineckie” (kod PLH320039), zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r., w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (numer aktu notyfikacyjnego K(2010) 9669). W znacznej odległości od lokalizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego położone są również inne obszary objęte Europejską Siecią Natura 2000, takie jak:

- a) Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Puszcza nad Gwdą” (kod PLB300012), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133), w odległości około 9,5 km;
- b) projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk pn. „Dolina Piławy” (kod PLH320025), który zatwierdzono jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty, zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r., w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (numer aktu notyfikacyjnego K(2010) 9669), w odległości około 8,5 km.

W najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycyjnego w różnej odległości, zlokalizowane są istniejące i projektowane do ochrony obszary o zróżnicowanych walorach przyrodniczych. Opierając się na danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że nieruchomości gruntowe objęte zamierzeniem inwestycyjnym usytuowane są około:

- a) 1,7 km od projektowanego użytku ekologicznego pn. „Jezioro Broczyno Małe”, którego przedmiotem utworzenia jest ochrona zespołu oczek i bagnisk będących siedliskami bytowania rzadkiej i cennej fauny;
- b) 2,3 km od proponowanego do powołania użytku ekologicznego pn. „Gytiowisko przy Broczynie”, które stanowi miejsce występowania: kumaka nizinnego, ropuchy szarej, żaby jeziorkowej, żaby moczarowej, perkozka, błotniaka stawowego;
- c) 3,0 km od projektowanego użytku ekologicznego pn. „Torfowisko Miłkowo”, którego celem powołania jest ochrona roślinności torfowiska przejściowego;
- d) 4,6 km od obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pojezierze Drawskie”,
- e) 5,0 km od projektowanego użytku ekologicznego pn. „Torfowisko Podstrzesze”, którego przedmiotem utworzenia jest ochrona roślinności torfowiska w krajobrazie sandrowym;
- f) 5,0 km od proponowanego do utworzenia użytku ekologicznego pn. „Jezioro Szepc”, siedliska bytowania płazów, w tym ropuchy szarej, żab brunatnych i zielonych, gadów: jaszczurki żyworodnej i zaskrońca, ptaków, w tym: perkoza dwuczubego, łabędzia, czernicy, gągoła, błotniaka stawowego, wodnika, żurawia, słonki. Nie jest wykluczone, że tym obszarze bytuje tu bóbr i wydra;
- g) 5,2 km od proponowanego do utworzenia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego pn. „Świerczyna”, na obszarze którego stwierdzono m.in.: stanowiska żurawia, zimorodka, gągoła i derkacza oraz licznie występujące płazy, roślinność wodną i błotną stanowiska roślin chronionych;
- h) 5,5 km od projektowanego użytku ekologicznego pn. „Torfowisko Machliny”, na obszarze którego zinwentaryzowano: ropuchę szarą, żabę jeziorkową, żabę trawną, żabę moczarową, kokoszkę wodną, żurawie, rybołowy.
- i) 5,5 km od proponowanego do powołania zespołu przyrodniczo – krajobrazowego pn. „Dolina Dobrzycy”, który stanowi miejsce występowania: bobra europejskiego, wydry, zimorodka, brodzieńca samotnego, pliszki górskiej;
- j) 6,0 km od proponowanego do utworzenia użytku ekologicznego pn. „Jezioro Kacze”, którego celem powołania jest ochrona roślinności torfowiska przejściowego i mezotroficznego jeziora Łęka, w krajobrazie denno morenowym.

Ponadto, zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest w otoczeniu obszarów cennych przyrodniczo, które stanowią układy biocenotyczne ze stanowiskami chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zbiorowiska roślinne, miejsca bytowania i rozrodu rozmaitych gatunków fauny, skupisk starodrzew, aleje i szpalery niezgłoszone do ochrony pomnikowej i inne.

W celu określenia wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przeprowadzono badania terenowe, w tym inwentaryzację przyrodniczą, przedrealizacyjny roczny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny.

Prowadząc monitoring ornitologiczny na badanym obszarze nie stwierdzono stałej obecności ptaków szponiastych podlegającej ochronie strefowej. Częstość stwierdzeń tej grupy ptaków wiązała się z wiosennymi przelotami kani rudej (*M. milvus*) i orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*), jedynie w pobliżu granic badanego obszaru. Poza tym na badanej powierzchni stwierdzono pojawy innych gatunków, będących na przykład przedmiotem ochrony w krajach Unii Europejskiej. Na polach uprawnych, na których zaprojektowano lokalizację elektrowni wiatrowej, zaobserwowano żerujące: żurawie (*G. grus*) łącznie 10 osobników, bociany białe (*C. ciconia*) łącznie 5 osobników, kulika wielkiego (*Numenius arquata*) przelot 1 osobnika na niskim pułapie, błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*) zalatywanie 1 osobnika, zarejestrowano 3 – 4 przeloty na 8 stwierdzeń tego gatunku w rejonie prowadzonego monitoringu, a także gąsiorka (*Lanius collurio*) obserwacja 1 osobnika zalatującego w okresie lęgowym w rejon alei przebiegającej wzdłuż granicy badanego obszaru.

Podczas prowadzonego monitoringu stwierdzono łącznie 4254 ptaków, spośród których 1031 było obserwowanych na (lub nad) monitorowanych polach. Spośród tej grupy w locie zaobserwowano 617 ptaków, z których 157 przeleciało na pułapie w strefie działania śmigieł elektrowni wiatrowej. Dominującą grupą ptaków, która przeleciała w tej ilości nad polami, na których zaprojektowano lokalizację elektrowni wiatrowej, były szpak (*Sturnus vulgaris*) i grzywacze (*Columba palumbus*). Na pułapie średnim nie zaobserwowano w fazie lotu szponiastych i innych gatunków kluczowych (cechujących się kolizyjnością).

Autor monitoringu ocenia, że przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić bariery dla migrujących ptaków – 53,7% ptaków przeleciało podczas migracji i przelotów siedliskowych, poza obszarem monitoringu. Na polach nie stwierdzono także przelotów nietoperzy. Ocenia się także, że użytkowanie badanego obszaru przez ptaki, a więc narażenie ich na utratę siedliska będzie w przypadku tej inwestycji ograniczone jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa lokalizacji elektrowni wiatrowej – na monitorowanych polach uprawnych zaobserwowano żerowanie lub odpoczynek 414 ptaków, co stanowiło 9,7% wszystkich ptaków, jakie zaobserwowano podczas monitoringu. Na tej podstawie ocenia się, że badany teren ma niskie znaczenie dla awifauny jako żerowisko i miejsce odpoczynku.

Na podstawie zebranych danych ocenia się ponadto, że 3,7% ptaków (157 osobników) może być narażona na bezpośrednią kolizję z działającą elektrownią wiatrową. Należy jednak przyjąć, że większość przelatujących na średnim pułapie ptaków przez pola z elektrownią wiatrową, będzie unikać kolizji – w grupie ptaków zaobserwowanych na tym pułapie nie stwierdzono gatunków kolizyjnych, dominowały szpaki (*Sturnus vulgaris*) i grzywacze (*Columba palumbus*).

W trakcie badań chiropterologicznych zaobserwowano pojaw tylko jednego gatunku nietoperza i był karlik malutki (*P. pipistrellus*). W rejonie Broczyna (w odległości 270 – 290 m od granic działki stanowiącej granicę obszaru inwestycji) stwierdzano od 1 do 3 osobników tego gatunku, zaś w rejonie Miłkowa (w odległości 375 m od granic działki stanowiącej granicę obszaru inwestycji), liczebność karlików szacuje się na około 3 – 5 osobników tego gatunku. Jest to gatunek leśno – synantropijny, a więc siedliskowo związany z zadrzewieniami i zabudowaniami ludzkimi. Zarówno na polach uprawnych, na których zaprojektowano lokalizację elektrowni wiatrowej, jak też wzdłuż ciągów zadrzewień położonych przy granicy monitorowanych pól nie stwierdzono tego gatunku. Aktywność nietoperzy analizowanego obszaru określono jako bardzo niską. Nie stwierdzono gatunków o najwyższym statusie ochronnym, tj. uwzględnionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

W celu ograniczenia ewentualnego wpływu zamierzenia inwestycyjnego na nietoperze nałożono na inwestora obowiązek zaniechania tworzenia zbiorników wodnych w otoczeniu wieży turbiny wiatrowej w promieniu 200 m, także lokalizowanie turbiny w promieniu 200 m od kompleksów leśnych, zbiorników wodnych oraz stale podmokłych obniżen terenów, krawędzi stoków i urwisk.

W celu przeanalizowania zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla walorów przyrody ożywionej na etapie funkcjonowania i podjęcia ewentualnych działań zapobiegawczych, w niniejszym postanowieniu nałożono warunek przeprowadzenia szczegółowego monitoringu poinwestycyjnego w zakresie ornitofauny i chiropterofauny. Wyniki powyższego monitoringu, pozwolą na określenie rzeczywistego wpływu projektowanego przedsięwzięcia na wykorzystanie przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze, ich śmiertelność w związku z istnieniem przedsięwzięcia, oraz ustalenie konieczności zastosowania dodatkowych zabezpieczeń chroniących awifaunę i chiropterofaunę, przed kolizją z elektrownią wiatrową.

W celu ograniczenia wpływu planowanych siłowni wiatrowych na ornitofaunę, nałożono na inwestora obowiązek stosowania właściwej kolorystyki elementów siłowni. Pokrycie konstrukcji turbiny wiatrowej, farbami w kolorach jasnych, pastelowych o matowej

powierzchni (bez refleksów świetlnych), zwiększy widoczność i prawdopodobieństwo dostrzeżenia pracującej turbiny, przez przelatujące ptaki. Na elektrowniach wiatrowych nie będą umieszczone reklamy, za wyjątkiem nazwy lub logo producenta elektrowni lub właściciela, umieszczonej na gondoli turbiny. Ponadto, aby prace związane z posadowieniem elektrowni wiatrowej, wykonać w okresie jesienno – zimowym (15 sierpień – 15 marzec), z zastrzeżeniem rozpoczęcia prac po zimie nie później niż w lutym.

W niniejszym postanowieniu odniesiono się również do wyposażenia elektrowni wiatrowych w instalację kontrolno – pomiarową, elektryczną, odgromową oraz lotniczego oznakowania przeszkodowego. System ochrony odgromowej stanowić będzie zamknięty obwód uziemiający z sondami uziemiającymi. Natomiast, oznakowanie przeszkodowe nocne stanowić będzie fabrycznie przygotowany, zespół lamp oświetleniowych koloru czerwonego, umieszczonych na szczycie gondoli.

Na obserwowanym terenie w trakcie przeprowadzania wizji terenowych, w obrębie planowanej inwestycji i w jej otoczeniu, stwierdzono występowanie żaby moczarowej (*Rana arvalis*) i żaby trawna (*Rana temporaria*), które objęte są ochroną ścisłą, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U z 2004 r. Nr 220, poz. 2237). Żaba moczarowa została także wymieniona w Załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej. Zaś z gadów nie stwierdzono żadnych gatunków. Jednakże nie można wykluczyć obecności: zaskronca zwyczajnego (*Natrix natrix*), padalca zwyczajnego (*Anguis fragilis*) oraz żmiji zygzakowatej (*Vipera Berus*).

Lokalizacja wieży elektrowni wiatrowej planowana jest na gruntach ornych w odległości około 800 m od wsi Broczyno, w pobliżu drogi powiatowej po wschodniej stronie, prowadzącej przez wieś do miejscowości Czaplinek. Planowany obszar inwestycji porastają gatunki upraw zbożowych i towarzyszące im gatunki pospolitych chwastów segetalnych komosa biała (*Chenopodium album*), rdest psi (*Polygonum aviculare*), włosnica zielona (*Setaria viridis*), tasznik pospolity (*Capsella bursa – pastoris*). Wzdłuż drogi między Broczynem a Machliny, na wysokości lokalizacji planowanej inwestycji rosną pojedyncze drzewa. Na korowinie drzew stwierdzono występowanie porostów: tarczownicy bruzdkowanej (*Parmelia sulcata*) i objętej ochroną częściową maki tarniowej (*Evernia prunastr*), wymienionej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U z 2004 r. Nr 168, poz. 1765).

Na obszarze działki nr 425/2 obręb ewidencyjny Broczyno, stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego ważnego dla Wspólnoty, oznaczonego kodem 6510-2 – łąka z wiechliną łąkową i kostrzewą czerwoną. Roślinność trwałego użytku zielonego cechuje duży udział traw w runi, wśród których są: kostrzewa czerwona, wiechlina łąkowa, tomka wonna, śmiełek darniowy, kostrzewa łąkowa oraz nieliczne rośliny dwuliścienne. Ponadto, na obszarze powyższego użytku ekologicznego stwierdzono występowanie tygryzka paskowanego (*Argiope bruennichi*), a także trzmiele w typie: trzmiel ogrodowy (*Bombus hortorum*), trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarius*), trzmiel gajowy (*Bombus lucorum*), trzmiel rudy (*Bombus pascuorum*), trzmiel leśny (*Bombus pratorum*) i trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*). Powyżej wymienione gatunki objęte są ochroną częściową, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U z 2004 r. Nr 220, poz. 2237).

Prace budowlane planowane w granicach analizowanych działek, których celem będzie połączenie turbiny wiatrowej z głównym punktem zasilania, będą omijały trwały użytek zielony z występującym siedliskiem przyrodniczym ważnym dla Wspólnoty. Znajduje się ona poza planowanym miejscem posadowienia turbiny. Nie planuje się także wycinki drzew w analizowanych liniowych zadrzewieniach, gdzie znajduje się gatunek porostu objęty częściową ochroną – mąkla tarniowa (*Evernia prunastri*).

Z przedstawionych w dokumentacji wyników badań terenowych, których celem było stwierdzenie i określenie skali potencjalnych oddziaływań przedsięwzięcia na walory przyrodnicze terenu, wynika że na obszarze przeznaczonym bezpośrednio pod projektowane przedsięwzięcie, nie zidentyfikowano siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U z 2010 r. Nr 77, poz. 510) oraz w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

W przypadku analizowanej inwestycji rowy na kable mogą stanowić największe zagrożenie dla lokalnych zasobów herpetofauny. W związku z powyższym zobowiązano inwestora, aby w trakcie prowadzenia prac ziemnych odpowiednio zabezpieczył wszelkie wykopy, studzienki i inne miejsca stanowiące potencjalne niebezpieczeństwo dla zwierząt (w szczególności dotyczy to herpetofauny) oraz prowadził w godzinach porannych ich regularne kontrole, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów i gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy umożliwić im opuszczenie wykopu lub wyciągnąć na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce. Ponadto, w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań na gatunki płazów i gadów na etapie realizacji przedsięwzięcia, nałożono na inwestora obowiązek skrócenia do minimum okresu funkcjonowania w krajobrazie otwartych wykopów ziemnych, a także aby nie dopuścić do zmian hydrologicznych i zasypywania oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu.

W przedłożonych dokumentach przeanalizowano także przewidywany wpływ realizacji inwestycji na gatunki i siedliska przyrodnicze, dla których wyznaczono obszary objęte programem Natura 2000 pn.: „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), „Jeziora Czaplineckie” (kod PLH320039), „Puszcza nad Gwdą” (kod PLB300012), „Dolina Piławy” (kod PLH320025). Przy spełnieniu warunków wskazanych w niniejszym postanowieniu w zakresie ornitofauny, nie przewiduje się ujemnego wpływu planowanego zamierzenia inwestycyjnego na gatunki ptaków, dla ochrony których wyznaczono ww. obszary. Ponadto, na podstawie prowadzonych w obrębie inwestycji wielodniowych obserwacji, nie stwierdzono przelotów siedliskowych ptaków pomiędzy obszarami chronionych, lecz wędrowni migratorów dalekodystansowych. Poza tym nie stwierdzono związku pomiędzy polami uprawnymi a obszarami chronionymi, np. nie stwierdzono, aby ptaki szponiaste, podlegające ochronie strefowej, gniazdujące w obrębie obszarów objętych formą ochrony trwale wykorzystywały/użytkowały pola uprawne, na których zaprojektowano lokalizację elektrowni wiatrowej i takiego związku nie wykazano. Można zatem uznać, że elektrownia wiatrowa nie pozbawi ptaków jakiś ważnych siedlisk w obrębie monitorowanych pól uprawnych. Poza tym nie przerwie szlaków migracji, gdyż przeloty obserwowano zarówno nad monitorowanym obszarem, jak w jego sąsiedztwie.

Przeprowadzony roczny monitoring ptaków wykazał, że obszar, na którym zaprojektowano lokalizację przedmiotowej inwestycji nie był intensywnie wykorzystywany przez ptaki w żadnym okresie fenologicznym. Poza gatunkami lęgowymi badana powierzchnia była wykorzystywana sporadycznie przez kilka gatunków ptaków. Gatunki te gniazdowały w sąsiedztwie poza obszarem projektowanej inwestycji. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć żalatywanie gąsiorka (*Lanius collurio*), żalatywanie bociana białego (*C. ciconia*) i błotniaka stawowego (*Circus aeroginosus*). Bocian biały i błotniak stawowy żerowały w rejonie łąki, która znajduje się poza obszarem inwestycji, ale tuż przy granicy z przedmiotową inwestycją. Jak już wcześniej stwierdzono wczesną wiosną w pobliżu pól uprawnych, na których zaprojektowano lokalizację farmy wiatrowej, zanotowano także

przelot orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*) w odległości 180 metrów od granic badanych pól) oraz żurawia (*G. grus*).

Przeprowadzona inwentaryzacja florystyczna i faunistyczna pozwoliła ustalić, że planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza siedliskami przyrodniczymi oraz gatunkami roślin i zwierząt wymienionymi w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, a które są przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. Zgodnie z przedstawionymi danymi, budowa przedmiotowej farmy wiatrowej nie wpłynie na przedmiot ochrony powyżej nadmienionych obszarów objętych Europejską Siecią Natura 2000, ani na ich integralność lub powiązania z innymi istniejącymi lub proponowanymi do powołania obszarami.

Uwzględniając lokalizację inwestycji na terenie rolniczym, poza obszarami cennymi przyrodniczo lub podlegającymi ochronie, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie rocznego monitoringu przedinwestycyjnego stwierdzono, że przy spełnieniu warunków wskazanych w niniejszym postanowieniu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu projektowanej farmy wiatrowej na środowisko przyrodnicze, w tym na cele ochrony obszarów chronionych.

Z przedłożonego raportu wynika, że najbliższej położona zabudowana mieszkalna zlokalizowana jest w odległości około 0,70 km i stanowią ją zabudowana jednorodzinna. Przyjęto jako kryterium oceny dopuszczalne poziomy imisji hałasu dla najbliższych aktualnie istniejących wiejskich zespołów zabudowy, służących przede wszystkim zamieszkaniu i prowadzeniu gospodarstw rolnych (zabudowa zagrodowa), dla których dopuszczalny poziom hałasu przy budynku mieszkalnym określony jest jako 45 dB(A) w porze nocnej oraz 55 dB(A) w porze dziennej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

Obliczenia przeprowadzono dla mocy akustycznej emitowanej przez źródło dźwięku (turbine), określoną przez producenta. Wykonywane wielokrotne badania poziomu hałasu (w dB) w kilku punktach pomiarowych wykazały, że natężenie dźwięku będzie malało wraz ze wzrostem odległości od turbin. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że nie przewiduje się przekroczenia wartości normatywnej hałasu w środowisku na elewacji najbliższej istniejącej zabudowy zagrodowej wywołanej uruchomieniem projektowanych turbin wiatrowych dla pory dziennej i pory nocnej. Projektowana inwestycja nie będzie szkodliwa dla środowiska i nie będzie wywierała negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców. Ponadto, zachowanie minimum 400 metrowej odległości od zabudowy mieszkaniowej lub innej przeznaczonej na stały pobyt ludzi, pozwoli na zachowanie dopuszczalnych poziomów imisji hałasu w świetle obowiązujących przepisów. W celu minimalizacji wpływu eksploatacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w niniejszym postanowieniu organ określił lokalizację oraz parametry geometryczne, elektryczne i akustyczne turbin wiatrowej. Ponadto, kierując się zasadą przezorności, w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych poziomów hałasu, na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z cytowanym wyżej aktem prawnym, po uruchomieniu inwestycji. Badania należy przeprowadzić w warunkach, w których wpływ inwestycji na klimat akustyczny jest największy, w celu określenia rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na poziom hałasu w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia. Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbiny, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw, w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu. Wyniki powyższych pomiarów należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w celu weryfikacji poprawności wykonanej analizy akustycznej oraz ewentualnych korekt nastaw.

Zgodnie z warunkami, których celem jest ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prace budowlane będą prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Teren zaplecza budowy (w tym place postojowe dla maszyn i środków transportu) zostanie zabezpieczony. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty. Ponadto, teren magazynu materiałów budowlanych oraz miejsce czasowego postoju maszyn budowlanych powinno być uszczelnione, w celu zabezpieczenia gruntu przed przedostaniem się do niego niebezpiecznych substancji płynnych.

W okresie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się uciążliwości w zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i innych pojazdów wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Ponadto, podczas prac ziemnych (wykopy, nasypy) może wystąpić zjawisko pylenia. Zasięg jego oddziaływania ograniczy się jednak do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji inwestycji będzie miała charakter lokalny, krótkoterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. W związku z prowadzonymi pracami budowlanymi, mieszkańcy najbliższej położonych miejscowości mogą odczuwać dyskomfort akustyczny, jednakże nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. W związku z powyższym zobowiązano inwestora do prowadzenia wszelkich prac budowlanych i montażowych jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>, z wyłączeniem prac podczas których jest niezbędne zachowanie tzw. ciągu technologicznego (np. wylewanie fundamentu elektrowni).

Ze względu na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie można wykluczyć jego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. W związku z tym w niniejszym postanowieniu określono obowiązki, których realizacja zminimalizuje zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych. Zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko gruntowo – wodne zostanie zapewnione, np. poprzez niezwłoczne po wykonaniu i uzbrojeniu zalanie betonem fundamentu pod turbinę wiatrową, w przypadku kolizji kabli z rowami melioracyjnymi wykonie w rurach osłonowych w wykopach otwartych lub metodą przecisku.

Przystawiony w warunkach sposób gospodarowania odpadami wynika z zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.). Odpowiedni sposób gospodarowania odpadami polegający na selektywnej zbiórce odpadów oraz poddanie odpadów w pierwszej kolejności odzyskowi – przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowisko odpadów. W przypadku, gdy odzysk odpadów będzie niemożliwy z przyczyn technologicznych lub też będzie ekologicznie lub ekonomicznie nieuzasadniony, odpady należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

W niniejszym postanowieniu nałożono obowiązek właściwego gromadzenia odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych. Odpady należy zbierać, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami.

Organ w postanowieniu nałożył również warunek, dotyczący wykorzystania mas ziemnych, wynikający z art. 2 ust. 2 pkt 1 oraz art. 104 powyżej cytowanej ustawy o odpadach, w powiązaniu z art. 105 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.). Gleba i ziemia wykorzystane do prac ziemnych nie mogą przekraczać standardów jakości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r. Nr 165, poz. 1359).

Przy badaniu efektu skumulowanego, wzięto pod uwagę wszystkie istniejące oraz projektowane farmy wiatrowe tj.: 7 turbin w obrębie ewidencyjny Trzciniec i Psie Głowy, gm. Czaplinek, 3 elektrownie wiatrowe w obrębie ewidencyjnym Siemczyno, gm. Czaplinek, 3 turbiny w obrębie ewidencyjnym Darskowo, gm. Złocieniec, 3 turbiny w obrębie ewidencyjnym Rzęsnica, gm. Złocieniec, elektrownię wiatrową w miejscowości Stary Chwalim, gm. Barwice, elektrownię wiatrową w miejscowości Knyki, gm. Barwice, 9 elektrowni w obrębie ewidencyjnym Łęknica i 04 m. Barwice, gmina Barwice, 8 elektrowni wiatrowych w obrębie ewidencyjnym Sulikowo, gmina Barwice oraz 24 elektrownie wiatrowe zlokalizowane w okolicy miejscowości Barwice, Stary Chwalim, Łęknica, Ostrowąsy, na terenie gminy Barwice. Najbliżej zlokalizowane są turbiny wiatrowe w obrębie ewidencyjny Trzciniec i Psie Głowy, tj. w odległości ponad 2 km. Pozostałe projektowane farmy wiatrowe znajdują się w odległości ponad 20 km. Biorąc pod uwagę odległość, nie przewidują wystąpienia skumulowanego oddziaływania projektowanej inwestycji w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami na klimat akustyczny.

Zdaniem autorów raportu, w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, projektowana lokalizacja farmy wiatrowej nie naraża ptaków i nietoperzy na utratę siedlisk, nie stanowi także bariery ekologicznej, zaś prawdopodobieństwo kolizji ptaków z elektrowniami wiatrowymi jest bardzo niskie. W związku z odległościami od projektowanych turbin wiatrowych nie przewidują wystąpienia skumulowane oddziaływania na awifaunę.

Na badanym obszarze nie stwierdzono występowania nietoperzy. W rejonie Broczyna i Miłkowa stwierdzono występowanie tylko 1 pospolitego gatunku nietoperza, tj. karlika malutkiego, który w Polsce występuje licznie na terenie całego kraju. Gatunek ten nie podlega szczególnym zagrożeniom w skali kontynentu europejskiego, a także w skali Polski. Stwierdzone wartości indeksu aktywności uznano za bardzo niskie w skali Dürra. Poza tym liczba zaobserwowanych gatunków nietoperzy znajduje się poniżej wartości przewidywanej oraz poniżej przeciętnej liczby gatunków nietoperzy, jaką dotychczas stwierdzono w północnej części Polski. W związku z tym, że planowana inwestycja nie leży na szlaku migracyjnym nietoperzy, a najbliżej projektowana turbina z FW Trzciniec położona jest ponad 2 km od planowanej turbiny, nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania na chiropterofaunę.

Z przedstawionych organowi materiałów wynika, że przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację wpływu planowanej inwestycji na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i uzupełnieniach, oraz w niniejszym postanowieniu.

W toku postępowania, w oparciu o informacje dostępne w przedłożonych materiałach, oraz mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację w znacznej odległości od granic państwa, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia. Nie stwierdzono również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia.

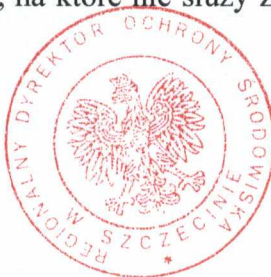
Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z projektowaną inwestycją, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie

zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w myśl art. 77 ust. 4 pkt 1 powyżej cytowanej ustawy, uzgadnia się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określa się warunki jego na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania.

### POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Szczecinie  
**NACZELNIK**  
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Szczecinie

mgr inż. Grzegorz Kubiak

2011-09-01

### Otrzymują:

1. Burmistrz Czaplinka, 78-550 Czaplinka, ul. Rynek 6
2. RESA ENERGIA Sp. z o.o., 70-515 Szczecin, ul. Małopolska 43
3. Strony postępowania – na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), informacja o planowanym przedsięwzięciu została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń oraz zamieszczenie na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.