

**Uchwała Nr VI/ 77 /11
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 12 maja 2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Głębocku.

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku uchwala, co następuje:

§ 1.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie protestu wyborczego dotyczącego wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Głębocku, złożonego przez Pana Szymona Chotkiewicza, postanawia się odrzucić protest wyborczy jako bezzasadny z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do zawiadomienia Pana Szymona Chotkiewicza o sposobie rozpatrzenia protestu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina

UZASADNIENIE

W dniu 24 lutego 2011 r. do Rady Miejskiej w Czaplinku wpłynął protest Pana Szymona Chotkiewicza, z treści którego wynikało, że wnosi on o unieważnienie wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Głębocku. W proteście Pan Szymon Chotkiewicz stwierdza, że „wybory nie spełniły wymagań art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz Ordynacji Wyborczej dot. wyborów sołtysa i rady sołeckiej, ponieważ została poważnie naruszona procedura wyborcza w trakcie głosowania, co zasadniczo wpłynęło na wyniki głosowania i je wypaczyło. Tym samym został naruszony interes prawny drugiego kandydata na sołtysa oraz kandydatów do Rady Sołeckiej”.

W w/w proteście Pan Szymon Chotkiewicz postawił następujące zarzuty:

- 1) „W sali, w której odbywają się głosowania należy ustawić przynajmniej kabinę do głosowania z kotarą - takiej kabiny na sali nie było. Przez to wszyscy siedzieli obok siebie przy stołach lub jeden za drugim, to jedni drugim zerkali przez ramię lub plecy na kogo głosują i tym samym wywierali pośrednio lub bezpośrednio presję na sposób głosowania”.
- 2) „Głosowanie powinno się odbywać na jednakowych kartach zaopatrzonych pieczęcią Urzędu Gminy, które powinny być wydane za pokwitowaniem - przed głosowaniem powinna być sporządzona lista stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania – takiej listy nie było”.
- 3) „W głosowaniu wzięły udział osoby, które nie są stałymi mieszkańcami sołectwa Głębock t.j.: Jerzy Ślaza, Andrzej Ślaza, Arkadiusz Wąwoźniak”.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał do zbadania zasadność wniesionego protestu przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej.

Analiza stanu faktycznego i prawnego w powyższej sprawie oraz opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, upoważnia do stwierdzenia, że zarzuty w proteście nie zasługują na uwzględnienie, a w szczególności:

1. Zarzut, że „W sali, w której odbywają się głosowania należy ustawić przynajmniej kabinę do głosowania z kotarą - takiej kabiny na sali nie było. Przez to wszyscy siedzieli obok siebie przy stołach lub jeden za drugim, to jedni drugim zerkali przez ramię lub plecy na kogo głosują i tym samym wywierali pośrednio lub bezpośrednio presję na sposób głosowania” należy uznać za bezzasadny. Należy przyznać, że kabiny nie było na sali, jednakże nie uniemożliwiło to osobom biorącym udział w głosowaniu, w tym wnoszącemu protest,

zachowania tajności głosowania. W zebraniu, które odbywało się w sali wiejskiej w Siemczynie na ogólną ilość 38 osób uprawnionych do głosowania, w zebraniu uczestniczyło 26 osób. Sala w Siemczynie ma dużą powierzchnię, była więc możliwość przemieszczenia się na inną część sali. Należy dodać, że w przypadku głosowania przeprowadzanego przez Radę Miejską w Czaplinku na sesji też nie ma kabiny z kotarą, chociaż głosowanie jest tajne.

2. Zarzut, że „Głosowanie powinno się odbywać na jednakowych kartach zaopatrzonych pieczęcią Urzędu Gminy, które powinny być wydane za pokwitowaniem - przed głosowaniem powinna być sporządzona lista stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania – takiej listy nie było” należy uznać za bezzasadny, gdyż głosowanie odbywało się na jednakowych kartach opieczętowanych pieczęcią „Urząd Miejski w Czaplinku”. Statut Sołectwa Głębocek nie reguluje szczegółowo procedury przeprowadzania głosowania. Zatem nie ma przepisu, który by wskazywał, że przy wyborze Sołtysa i Rady Sołeckiej musiałyby być listy stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania. Zapewne lista byłaby pomocna jednakże na podstawie listy obecności z zebrania wiejskiego można również ustalić uprawnionych do głosowania. Ewentualny brak listy stałych mieszkańców nie miał wpływu na wynik głosowania ponieważ uczestniczyły w nim osoby uprawnione do wyborów. W ocenie Rady Miejskiej Sołtys i członkowie Rady Sołeckiej zostali wybrani w głosowaniu tajnym zgodnie z § 13 pkt. 8 statutu Sołectwa Głębocek.

3. W przypadku zarzutu, że „W głosowaniu wzięły udział osoby, które nie są stałymi mieszkańcami sołectwa Głębocek tj.: Jerzy Ślaza, Andrzej Ślaza, Arkadiusz Wąwoźniak” należy uznać za bezzasadny. Według podjętych czynności stwierdzono, że Pan Jerzy Ślaza jest mieszkańcem Głębocka, figuruje w spisie wyborców od 1988 r. i posiada mienie nieruchomości położone na terenie sołectwa Głębocek, jest więc związany swoimi interesami życiowymi z sołectwem. Pan Andrzej Ślaza figuruje w spisie wyborców od 1988 r., a Pan Arkadiusz Wąwoźniak figuruje w spisie wyborców od 1978 r. Biorąc pod uwagę, iż wyżej wymienione osoby figurują w spisie wyborców i przysługuje im prawo wybierania do danej rady gminy stwierdza się, że na swoje funkcje zostali oni wybrani zgodnie z obowiązującym prawem.

Należy również wskazać, że wnoszący protest Pan Szymon Chotkiewicz brał udział w głosowaniu i wówczas żadnych zarzutów nie zgłaszał.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina