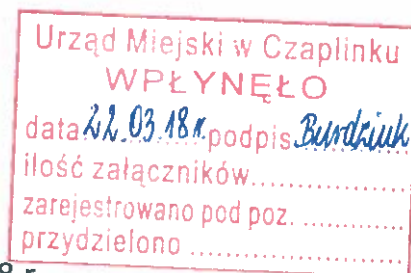


PROTOKÓŁ NR 23 / 2018

Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 20.03.2018 r.



Członkowie komisji obecni na posiedzeniu:

1. Bernat Maciej
2. Czerniawski Marcin
3. Olejniczak Michał
4. Zabrocka Brygida
5. Głowa Małgorzata
6. Lisiecki Krzysztof

Osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji nie należące do jej składu osobowego.

1. Renata Podkowiak – kierownik Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

Analiza skargi i doniesienia złożonych do Urzędu Miejskiego w Czaplinku przez Pana D.Ć i osobę anonimową na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku.

Dnia 7 lutego 2018 r. Pan D. Ć. zamieszkały obecnie w Starym Drawsku 5, a na stałe zameldowany i zamieszkały dotychczas w lokalu przy ul. Sikorskiego 8/1 złożył skargę na działanie Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku do Starosty Drawskiego, która została przekazana następnie przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim do MGOPS w Czaplinku dnia 16.02.2018 r. Po wezwaniu przez Panią kierownik Pan D.Ć do sprecyzowania swoich zarzutów i przedmiotu skargi. W dniu 01.03.2018 r. wpłynęło wyjaśnienie w którym to skarżący utrzymał stanowisko, że jest to skarga na działanie MGOPS w Czaplinku a nie na konkretnych jej pracowników. Z treści notatki służbowej sporządzonej przez pracownice Wydziału Ochrony Zdrowia i Spraw społecznych wynika, że Pan D.Ć sprawował opiekę na swoją ciężko chorą matką od 24 sierpnia 2016 roku

do 31 października 2017 roku. Jak twierdzi skarżący w październiku zostało złożone pismo o przedłużenie świadczenia opiekuńczego. Przez dłuższy czas nie otrzymywał odpowiedzi więc po wizycie w MGOPS pismo zostało złożone ponownie. W dniu 27 grudnia 2017 r. doszło do wybuchu pożaru budynku w którym to mieszkał Pan D.Ć wraz ze swoją matką. W wyniku prowadzonej akcji gaśniczej w górnych kondygnacjach budynku, zalaniu uległo mieszkanie w którym mieszkał skarżący wraz z matką. Bezpośrednio po pożarze dziadek Pana D.Ć zabrał do siebie swoją córkę (matkę Pana D.Ć), natomiast wnukowi (jak twierdzi skarżący) stanowczo odmówił możliwości zamieszkania u siebie. Pan D.Ć nie mając gdzie mieszkać udał się na rozmowę do Burmistrza Czaplinka, w drodze na to spotkanie spotkał Panią Turczyk pracującą w MGOPS w Czaplinku, która jak twierdzi powiedziała, że zostało mu zabrane świadczenie opiekuńcze ponieważ nie zajmował się matką. Podczas rozmowy telefonicznej z dnia 23 stycznia 2018 roku z pracownikiem MGOPS Pan D.Ć oświadczył, że rezygnuje ze świadczenia opiekuńczego i postanawia szukać pracy. Trzy dni później otrzymał on decyzję o przyznaniu opieki nad matką. Kolejnym zarzutem był fakt, że podczas rozmowy, Pani Turczyk odzywała się niestosownie i niegrzecznie. Po nieszczęśliwym pożarze mieszkańcy zniszczonego budynku otrzymali pomoc w postaci finansowej. Pieniądze zostały przelane na konto Mamy Pana D.Ć do którego on sam nie ma dostępu. A pieniądze jak twierdzi zostały rozdysponowane przez dziadka, który miał upoważnienie do konta. Do dnia 19 stycznia br. Pan D.Ć. dojeżdżał do matki i pomagał w opiece nad nią, w okresie ferii zimowych nie było transportu autobusów szkolnych więc nie miał jak przyjeżdżać do Czaplinka by opiekować się matką, postanowił więc dojeżdżać rowerem. 18 stycznia 2018 roku około godziny 21 opiekunka mamy, zadzwoniła do Pana D.Ć. i poinformowała, że następnego dnia nie będzie mogła przyjechać do mamy. Następnego dnia Pan D.Ć. postanowił pojechać do mamy rowerem, jednak po drodze miał wypadek przez co nie mógł w późniejszym okresie pomagać przy opiece nad matką. Po wypadku na rowerze zgłosił on rezygnację z opieki nad matką i poprosił o zasiłek czasowy. Pan D.Ć zeznał również, że pewnego dnia do domu jego mamy przyjechały dwie pracownice MGOPS w Czaplinku, których zachowanie jak twierdzi było bardzo stronne. W chwili obecnej Pan D. szuka pracy, nie może jak twierdzi zamieszkać z matką, gdyż boi się dziadka. Informacje powyższe pochodzą z notatki sporządzonej w dniu 7 lutego 2018 roku przez pracownice Wydziału Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych w Starostwie Drawskim.

W piśmie wyjaśniającym z dnia 6 marca 2018 r. sporządzonym przez MGOPS w Czaplinku. Dokładnie wyjaśniono kwestię zasad przyznawania zasiłku opiekuńczego. Specjalny zasiłek opiekuńczy przysługują, jeżeli łączny dochód rodziny osoby sprawującej

opiekę oraz rodziny osoby wymagającej opieki w przeliczeniu na osobę nie przekracza kwoty 764.00 zł. A wysokość tego świadczenia przysługują w wysokości 520,00 zł.

W myśl art. 24 ust.1 cytowanej ustawy prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego ustala się na okres zasiłkowy. Nowy okres zasiłkowy 2017/2018 trwa od 1 listopada 2017 r. do końca października następnego roku.

Na podstawie art. 26 ust. 4a. ww. ustawy w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o świadczenie rodzinne na nowy okres zasiłkowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 listopada do dnia 31 grudnia danego roku, ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz wypłata przysługujących świadczeń następuje do ostatniego dnia lutego następnego roku.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 ww. ustawy prawo do świadczeń rodzinnych ustala się, poczynsz od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu zasiłkowego.

Z wyjaśnień MGOPS w Czaplinku wynika, że Pan D.Ć specjalny zasiłek opiekuńczy w związku ze sprawowaniem opieki nad matką pobierał do dnia 31.10.2017 roku. Zaznaczyć należy, że w październiku 2017 r. do tut. Ośrodka nie wpłynęło żadne pismo dotyczące " ewentualnego przedłużenia świadczenia opiekuńczego ", jak twierdzi Pan D.Ć a wniosek o ustalenie prawa do ww. świadczenia na nowy okres zasiłkowy zainteresowany złożył dopiero w dniu 29.12.2017 r. Sam druk wniosku pobrał osobiście kilka tygodni wcześniej. Po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego w dniu 04.01.2018 r. przez pracownika socjalnego z Panem D.Ć i zgromadzeniu wszelkich dokumentów niezbędnych do rozpatrzenia sprawy w dniu 19.01.2018 r. Wydano decyzję administracyjną. Po wydaniu powyższej decyzji w ww. dniu pracownicy nie prowadzili żadnych rozmów telefonicznych z Panem D.Ć.

Dnia 16.01.2018 r. do tut. organu wpłynęło podanie z dnia 15.01.2018r. Pana D.Ć na które odpowiadano pismem z dnia 19.01.2018 r. Powyższą odpowiedź Pan D.Ć odebrał w dniu 26.01.2018 r. wraz z decyzją nr MGOPS SR 2594/701/1/SZO517/2018 z dnia 19.01.2018 r. przyznającą zainteresowanemu specjalny zasiłek opiekuńczy na okres 01.12.2017 r. do 31.10.2018 r.

W międzyczasie tj. dnia 25.01.2018r. ww. przesłał pismo z dnia 23.01.2018 r. w którym oświadcza, że jest zmuszony zrezygnować ze świadczenia opiekuńczego i wnosi o wypłatę kwoty, którą powinien dostać za opiekę na matką, którą sprawował do dnia 19.01.2018 r.

W związku z zaprzestaniem sprawowania opieki nad matką ośrodek decyzja MGOPS SR2594/701/1/UCH.SZO517/2018 z dnia 12.02.2018 r. uchylił Panu D.Ć prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego. Decyzję tą zainteresowany odebrał w dniu 14.02.2018 r.

W dalszej części wyjaśnienia MGOPS w Czaplinku wyjaśniona dokładnie sytuacja jak miała miejsce po pożarze, który wybuchł w budynku przy ul. Sikorskiego 8 w Czaplinku dnia 27 grudnia 2017 roku. W budynku tym mieszkał Pan D.Ć wraz z obłożnie chorą matką Panią M. Mieszkanie to jest lokalem własnościowym należącym do Pani M. oraz jej byłego męża. Zamieszkiwali w nim jedynie tylko Pani M. i jej syn. Na skutek prowadzonej akcji gaśniczej mieszkanie zostało zalane i nie nadawało się do zamieszkania. Bezpośrednio po pożarze opieką nad Panią M. zajęli się jej rodzice. Do czasu pożaru chorą matką zajmował się Pan D.Ć oraz jej rodzice i opiekunka z MGOPS przez 7 dni w tygodniu. W rozmowie z pracownikami MGOPS dziadek Pana D.Ć nigdy nie mówił, że nie przyjmie wnuka do swego mieszkania. Pan D.Ć jednak nie przyjął propozycji dziadka i sam zdecydował, że woli zamieszkać w Starym Drawsku u ojca i drugiej babci. Matka Pana D.Ć jest osobą leżącą, obłożnie chorą i od kilkunastu lat ma świadczone usługi opiekuńcze przez MGOPS. Pan D.Ć w związku z tym, że pobiera zasiłek opiekuńczy miał za zadanie opiekować się swoją matką. Bardzo często Pan D.Ć nie wywiązywał się z ustaleń wspólnie poczynionych tj. nie wstawał na wyznaczoną godzinę rano, gdy przychodziła opiekunka, nie był w stanie nagrzać wody do umycia mamy, ani też nie chciał pomagać przy podnoszeniu i pielęgnacji, miał nawet problemy z napaleniem w piecu w mieszkaniu. Po tym jak Pan D.Ć zamieszkał w Starym Drawsku u Ojca mógł codziennie bezpłatnie korzystać z transportu firmy przewozowej świadczącej usługi w Gminie Czaplinek. W okresie ferii szkolnych w wyniku nie kursowania autobusów szkolnych opiekunka zatrudniona w ośrodku postanowiła, że będzie przez te 2 tygodnie prywatnym samochodem i na własny koszt przywozić Pana D.Ć do mamy do Czaplinka, gdyż jego ewentualna pomoc przy opiece nad matką jest bardzo potrzebna. Od samego początku Pan D.Ć miał problemy z porannym wstawaniem. W Przeddzień rzekomego wypadku opiekunka próbowała dodzwonić się do Niego lecz Pan D.Ć nie odbierał telefonu. Rano jednak zjawiła się przed domem w Starym Drawsku i też dzwoniła lecz Pan D.Ć nie odbierał telefonu, ani nie wyszedł z domu.

Opiekunka z tym problemem zgłosiła się do bezpośredniej przełożonej Pani Małgorzaty Turczyk, która ponownie podjęła próbę rozmowy telefonicznej z Panem D.Ć. Po raz pierwszy odebrał bo nie znał jej prywatnego numeru telefonu. Na pytanie dlaczego rano nie wyszedł do opiekunki stwierdził, że nie może teraz rozmawiać.

Po kilku dniach przyszedł wraz z Ojcem do ośrodka. Głównym powodem wizyty były roszczenia finansowe w związku z wypłatą 3000 zł Pani M. po pożarze. Ojciec Pana D.Ć miał pretensję, dlaczego to nie on otrzymał tę kwotę. Panowie otrzymali wyjaśnienia, że środki przyznane zostały na lokal mieszkalny, a nie dla każdego właściciela tym bardziej, że zainteresowany od wielu lat tam już nie mieszka. Po tej rozmowie Pan D.Ć złożył pismo w MGOPS, że rezygnuję z opieki nad ciężko chorą matką. Wspomnieć należy, że Pan D.Ć jest osobą zdrową i młodą (30 lat), posiada wykształcenie średnie ekonomiczne i powinien bardziej aktywnie poszukiwać pracy. Pan D.Ć poza okresami kiedy pobierał zasiłek opiekuńczy ma bardzo niewiele okresów zatrudnienia. Kilka lat temu uczestniczył także w programie unijnym realizowanym przez MGOPS. Ośrodek sfinansował wtedy kurs na prawo jazdy oraz opłacił pierwszy egzamin. Niestety do dnia dzisiejszego Pan D.Ć tego nie zdał do dnia dzisiejszego.

Komisja rewizyjna po zapoznaniu się z wszelką dokumentacją dotyczącą tej sprawy postanowiła jednogłośnie **uznać skargę za bezzasadną**. Argumentując swoją decyzję tym że pracownicy MGOPS w Czaplinku nie dopuścili się żadnych uchybień i postępowali zgodnie z obowiązującym prawem a co za tym idzie, swoimi decyzjami nie skrzywdziły skarżącego D.Ć a wręcz przeciwnie starały się wpłynąć na Jego osobę w taki sposób aby mógł on w przyszłości stać się osobą samodzielną i niezależną od nikogo.

W nawiązaniu do pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie sygn. Akt. SKO.4110.314.2018 mającego związek z anonimowym donosem z dnia 05.02.2018 r. Komisja rewizyjna postanowiła pozostawić te sprawę **bez rozpoznania**. Warunki formalne, jakie powinna zawierać skarga. Zgodnie z paragrafem 8 ust.1 art.226 k.p.a skargi i wnioski nie zawierające imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Pismo te nie zawiera oznaczenia nadawcy ani adresu zwrotnego, zatem skargę anonimową **pozostawia się bez rozpatrzenia**.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Maciej Bernat



Lista obecności członków posiedzenia komisji:

1. Bernat Maciej

.....
.....
.....

2. Czerniawski Marcin

.....
.....
.....

3. Olejniczak Michał

.....
.....
.....

4. Zabrocka Brygida

.....
.....
.....

5. Głowa Małgorzata

.....
.....
.....

6. Lisiecki Krzysztof

.....
.....
.....