

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/17
Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 31.05.2017 r.

która odbyła się w sali narad Urzędu Miejskiego w Czaplinku.

Pkt 1 porządku obrad: otwarcie Sesji.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13⁰⁰

Po otwarciu Sesji Przewodniczący Rady Miejskiej powiadomił, że odbywa się pogrzeb Pani Anny Mirutko, długoletniej Dyrektorki Przedszkola w Czaplinku oraz nauczyciela w Liceum Ogólnokształcącym w Czaplinku, z uwagi na to ogłosił 30 minutową przerwę.

PRZERWA
13.00 – 13.30

Przewodniczący Rady przedłużył przerwę o 15 minut.

PRZERWA
13.30 – 13.45

Po dwóch ww. przerwach obrady rozpoczęły się o godz. 13⁴⁵ w obecności 14 radnych na ogólną liczbę 15.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Nieobecny radny Konrad Fujarski.

Na podstawie listy obecności radnych, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej Wacław Mierzejewski stwierdził quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku powitał uczestników obrad: Pana Stanisława Mikołajczyka Przewodniczącego Rady Powiatu Drawskiego, Radnych Rady Miejskiej w Czaplinku, Sołtysów *(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*, Przewodniczących Zarządu Osiedli, *(lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*, Burmistrza, Pana Sławomira Piękala Prezesa Zarządu Środkowopomorskiego Regionalnego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Koszalinie oraz wszystkich gości uczestniczących w XXXIII Sesji Rady Miejskiej. *(Lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Na początku Sesji Burmistrz Czaplinka Adam Kośmider w związku z zakończeniem pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącej Społecznej Rady Młodzieży w Czaplinku, podziękował Pani Annie Patalan za dotychczasową owocną działalność. Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wacław Mierzejewski odczytał adres okolicznościowy. Burmistrz nadmienił, iż liczy na to, że jeszcze na firmamencie tej działalności społecznej naszej gminy Pani Anna Patalan będzie się pojawiać. Następnie wręczył jej drobny upominek z dedykacją.

Na Sesji gościł także Pan Sławomir Piśula Prezes Zarządu Środkowopomorskiego Regionalnego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Koszalinie. Pan Sławomir Piśula podziękował za aktywne wspieranie działalności drużyny WOPR, która działa w Czaplinku pod kierownictwem Pana Marcina Jurewicza. Poinformował, że członkiem drużyny jest Burmistrz Czaplinka Adam Kośmider, którego Zarząd Główny WOPR w Warszawie, wyróżnił srebrną odznaką za zasługi dla WOPR. Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o tę współpracę, zwłaszcza finansową, między WOPR, a samorządem to zasługa wszystkich radnych, którzy decydują o przyznaniu takich środków. *„Myślę, że to wyróżnienie będzie asumptem dla nas wszystkich, żeby ten kurs na poprawę bezpieczeństwa za pośrednictwem, m.in. WOPR na naszych akwenach wodnych, a szczególnie na jeziorze Drawsko utrzymywać”*.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Zapytał czy Pan Burmistrz, Państwo Radni mają uwagi odnośnie porządku obrad?

Burmistrz zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10 projekty uchwał w sprawie:

ppkt. e) wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 - 2028 (*druk nr 311/17*).

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

f) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Czaplinek (*druk nr 312/17*).

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

g) zniesienia sołectwa Kuszewo (*druk nr 314/17*).

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

h) zmiany uchwały Nr XXXVII/309/06 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie nadania statutu jednostce pomocniczej – sołectwu Sikory (*druk nr 313/17*).

Radni uzupełnili porządek obrad o ww. projekt uchwały 14 głosami „za” w obecności 14 radnych.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXXII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.
3. Prezentacja multimedialna pod nazwą „Przygotowanie do sezonu turystycznego Gminy Czaplinek w 2017 r.”.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”.
7. Interpelacje Radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zamiaru zaliczenia dróg powiatowych do kategorii dróg gminnych (*druk nr 307/17*);
 - b) wydzierżawienia na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek (*druk nr 308/17*);
 - c) zmiany uchwały Nr LIX/483/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 23 sierpnia 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Czaplinek na lata 2009-2032” (*druk nr 309/17*);
 - d) zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2017 rok (*druk nr 310/17*);
 - e) wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 – 2028 (*druk nr 311/17*);
 - f) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Czaplinek (*druk nr 312/17*);
 - g) zniesienia sołectwa Kuszewo (*druk nr 314/17*);
 - h) zmiany uchwały Nr XXXVII/309/06 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie nadania statutu jednostce pomocniczej – sołectwu Sikory (*druk nr 313/17*).
11. Komunikaty.
12. Zakończenie Sesji.

Pkt 2 porządku obrad: przyjęcie protokołu XXXII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.

Radni 14 głosami „za” w obecności 14 radnych, przyjęli protokół XXXII Sesji Rady Miejskiej z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Pkt 3 porządku obrad: Prezentacja multimedialna pod nazwą „Przygotowanie do sezonu turystycznego Gminy Czaplinek w 2017 r.”.

Prezentację multimedialną przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Turystyki Pani Monika Doroba.

(Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Głos zabrał Sołtys sołectwa Żerdno Pan Grzegorz Popowski – „odnośnie przygotowania do sezonu turystycznego, również w skład tych przygotowań wchodzi droga. Chciałbym powiedzieć o drodze wojewódzkiej, Czaplinek – Bobolice, wjazd do Sikor od strony Czaplinka, naprzeciwko jezioro, a po większości pobocza brak barierki zabezpieczającej. Tam jest znak informujący o niebezpiecznych zakrętach. Na chwilę obecną, gdy ktoś znowu pojedzie prosto, tym razem na pewno dojedzie do jeziora, a okoliczni mieszkańcy może nawet nie zauważą co tam się stało. W tamtym miejscu na dzień dzisiejszy nie zabezpiecza nic”.

Pkt 4 porządku obrad: sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Czaplinka Adam Kośmider uzupełnił sprawozdanie o informacje dotyczące byłej stancy harcerskiej w Machlinach., otóż 19 maja br. została rozwiązana umowa użyczenia z dotychczasowym użytkownikiem, czyli Chorągwią Zachodniopomorską ZHP. Zakończyło się to protokołem zdawczo – odbiorczym. Natomiast w dniu 26 maja, został podpisany akt notarialny z Fundacją Drużyna Mieszka na mocy którego wydierżawiamy na okres 10 lat, ten obiekt w Machlinach. W tym samym dniu nastąpiło przekazanie nieruchomości. Protokół rokowań, dotyczący tego aktu notarialnego, został Państwu radnym przekazany, bodajże już miesiąc temu, tak jak obiecałem, że wszystkie sprawy związane ze zmianami własnościowymi, z tą stacją będą Państwu przedstawiane. Do dnia podpisania aktu notarialnego, żadna uwaga ze strony Państwa radnych nie wpłynęła. Czyli możemy przyjąć, że protokół rokowań, został przez Państwa przyjęty bez uwag i zgodnie z interesem naszej gminy”.

Informacja z prac Burmistrza Czaplinka za okres od 20 kwietnia do 23 maja 2017 r.

(stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Informacja o stanie bezrobocia *(stanowi załącznik nr 7 do protokołu).*

Informacja z wykonania zadań przez Straż Miejską w Czaplinku

(stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Informacja o działalności gospodarczej *(stanowi załącznik nr 9 do protokołu).*

Pkt 5 porządku obrad: sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o złożenie sprawozdań:

- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Gminnych Danuta Puśledzka powiedziała, że komisja w okresie międzysesyjnym spotkała się dnia 18.05.2017 r.

Tematem komisji było omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Czaplinek za 2016 r., które przedstawiła i omówiła w szczegółach Pani Manuela Nowak. Radni zapoznali się także z uchwałą RIO w Szczecinie, która pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Burmistrza Czaplinka sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 r.

- **Przewodniczący Komisji Problemów Społecznych, Bezpieczeństwa Publicznego oraz Rolnictwa, Spraw Wiejskich i Leśnictwa Zdzisław Łomaszewicz** powiedział, że komisja dnia 19.05.2017 r., uczestniczyła w posiedzeniu rady powiatu, gdzie omawiany był temat: sprawy rolnictwa w Powiecie Drawskim.

- **Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Bożena Lemisz** poinformowała, że komisja spotkała się dnia 17.05.2017 r. oraz 29.05.2017 r. w ramach komisji wspólnej na której omówione zostały materiały na sesję. Komisja dnia 17.05.2017 r. była ściśle powiązana z przedstawioną i omówioną przez Panią Monikę Dorobę prezentacją multimedialną pn. „Przygotowanie do sezonu turystycznego Gminy Czaplinek w 2017 r.”.

Komisja wysunęła następujące wnioski:

- a) strategia rozwoju gminy powinna być spójna;
- b) należy doprowadzić do zwiększenia środków na rozwój turystyki;
- c) potrzeba zakupu profesjonalnego nagłośnienia dla Czaplineckiego Ośrodka Kultury.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Maciej Bernat** powiedział, że komisja spotkała się dnia 11.05.2017 r. Tematem posiedzenia komisji było wypracowanie wniosku w sprawie udzielenia, bądź nieudzielenia Burmistrzowi Czaplinka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

- **Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Michał Olejniczak** poinformował, że komisja spotkała się 25.05.2017 r. Tematem spotkania była problematyka Megafermy. Komisja wypracowała wniosek o negatywnej opinii, odnośnie budowy na terenie gminy Czaplinek Megafermy. W głosowaniu przeciwko budowie Megafermy byli następujący radni: Agata Pawłowska – Patalan, Danuta Puśledzka, Brygida Zabrocka, Bożena Lemisz, Anna Minkiewicz, Jacek Mikulski, Maciej Bernat, Tomasz Marciniak, Zdzisław Łomaszewicz, Krzysztof Lisiecki oraz Michał Olejniczak. *Posiedzenie komisji było nagrywane na nośniku elektronicznym.*

Pkt 6 porządku obrad: sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”.

Do przedłożonego materiału nie zgłoszono uwag i nie zadano pytań.
Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pkt 7 porządku obrad: interpelacje Radnych.

Nikt nie zgłosił interpelacji.

Pkt 8 porządku obrad: wolne wnioski i zapytania.

Radny Maciej Bernat – w imieniu wędkarzy i osób korzystających z jezior w naszej gminie, chciałem prosić o podjęcie działań zmierzających do utworzenia możliwości wodowania łodzi. Chodzi mi głównie o jeziora: Komorze, Kaleńsko, Krzemno i Czaplino. Na tych jeziorach nie ma bezproblemowego sposobu zwodowania łodzi, czy to dla wędkarzy, czy dla osób, które korzystają z tych dobroci. Niektóre próby wodowania łodzi, kończą się wypędzeniem przez pseudo właścicieli tych terenów. Nie oczekuję szybkich działań,

ponieważ wiem, że ze względów finansowych nie będzie to łatwe, choć koszty tych inwestycji nie są wysokie. Jeżeli Urząd Miejski w Czaplinku stwierdzi, że jest to możliwe i wskaże tego typu miejsce, zgodnie z prawem, to ja jako Prezes Koła PZW w Czaplinku deklaruje, iż członkowie naszego koła i wędkarze w czynie społecznym, nieodpłatnie wykonają prace, związane z usunięciem zalegających drzew i krzaków.

Radna Agata Pawłowska Patalan – „w obliczu nieprawdziwych informacji oraz obraźliwych i krzywdzących mnie i moją rodzinę pomówień, pojawiających się za pośrednictwem portali społecznościowych, pragnę złożyć oficjalne oświadczenie. Nigdy i nigdzie nie wypowiedziałam się w sposób, który mógłby świadczyć o tym, że sprzyjam budowie Megafermy. Potencjalny inwestor Firma Progress nigdy w sprawie planowanej inwestycji, na żadnym etapie dotychczasowego procedowania, nie zwracał się ani do firmy „Agricon”, ani tym bardziej do spółki „Agro Pojezierze” (na obecną chwilę spółka ta jest nieaktywna) z propozycją jakiegokolwiek współpracy. Prześwietlanie osoby mojego męża, który zaznaczam nie jest osobą publiczną oraz udostępnianie jego danych osobowych jest nie tylko prawnym nadużyciem, ale również wykracza stanowczo poza podstawy kultury osobistej i poza granice poszanowania drugiego człowieka. Ani ja, ani mój mąż Dariusz Patalan z planowaną inwestycją nie mamy nic wspólnego. Wystąpienie Dariusza Patalan na Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska 25 maja br. miało na celu uspokojenie nastrojów społecznych, poprzez przedstawienie mocno zaostrzonych procedur, związanych z ochroną środowiska i wymogami sanitarnymi dla tego typu przedsięwzięć. Funkcję radnej traktuję jako działalność, nade wszystko społeczną, dlatego do tej pory nie wypowiadałam się na ten temat publicznie i w dalszym ciągu nie zamierzam wdawać się w spory, które przybrały charakter walki politycznej z kampanią przedwyborczą w tle. Zgodnie z programem wyborczym pamiętając treść ślubowania w dalszym ciągu swój wysiłek i czas poświęcę na budowanie poprawy warunków i stylu życia swoich wyborców, wykorzystując dostępną wiedzę i dopuszczalne narzędzia prawne”.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Marcin Czerniawski – „w związku z tematem planowanej inwestycji pn. Megaferma mam pytanie, dotyczące procedury wydania decyzji o warunkach zabudowy. Uświadomił Pan już mieszkańców, że radni w tym procesie decyzyjnym nie mają nic do powiedzenia i jest to wyłącznie kompetencja Burmistrza. Pytanie moje brzmi: jeżeli potencjalny inwestor, złoży wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie fermy przemysłowego tuczu trzody chlewnej, to czy może Pan wydać decyzję odmowną? Powołując się przy tym i podając jako podstawę prawną uchwałę Rady Miejskiej z 14 listopada 2003 r. w której radni negatywnie zaopiniowali lokalizację nowych ferm tego typu na terenie gminy Czaplinek. Chodzi mi o to, czy tamta uchwała jest wystarczającą podstawą prawną do tego, aby wydać decyzję odmowną o warunkach zabudowy”.

Radny Michał Olejniczak – „mam pytanie do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu Stanisława Mikołajczyka, dotyczące pomocy dla sołectwa Siemczyno w Dożynkach Prezydenckich w Spale, które odbędą się 16 września tego roku”.

Radny Jacek Mikulski – złożył wniosek dotyczący pomostu na jeziorze Drawsko, który usytuowany jest, idąc ulicą Apteczną do jeziora. Radny nadmienił, że widok tego pomostu jest przerażający, są tam braki w poszyciu, a bawią się na nim dzieci oraz korzystają z niego osoby dorosłe i może dojść do tragedii.

Radna Anna Minkiewicz – „powiedział Pan, jeżeli chodzi o sprawozdanie z prac Burmistrza, że otrzymaliśmy protokół rokowań „Drużyny Mieszka”, której prezesem jest ksiądz ze Szczecina i jeżeli nie było uwag, prawdopodobnie w pełni to akceptujemy. My drogą elektroniczną otrzymaliśmy informację, że ten protokół rokowań jest do zapoznania. Nie było żadnej informacji, że możemy mieć jeszcze na to jakikolwiek wpływ. Poza tym nie można mówić, że wszyscy radni zapewne się z tym zgadzają, jeżeli nie mieli uwag, ponieważ nie wszyscy radni głosowali za uchwałą przekazania tej ziemi „Drużynie Mieszka”. Czy mógłby Pan uściślić, czy jest to podpisane użytkowanie, czy wydzierżawienie? Jeżeli jest to wydzierżawienie, to na jakich zasadach? W związku z tym, że miało miejsce przekazanie przez harcerzy tego terenu w maju, podczas spotkania padło pytanie do Zastępcy Burmistrza, dotyczące harcówki. Harcerze musieli opuścić harcówkę przy ulicy Moniuszki, wynieśli rzeczy, chyba jeszcze nie zdali kluczy i ich obawy dotyczyły tego, gdzie mają się spotykać. Czy Pan Burmistrz ma jakieś miejsce, gdzie harcerze mogą się spotykać?”.

Pani Aleksandra Ławrukiewicz – odnośnie ostatniego artykułu w Kurierze, dotyczącego Megafermy, odczytała jego fragment „zmuszanie do określania się Burmistrza i Radnych w tym przedmiocie jest nieuprawnione”. Pani Aleksandra Ławrukiewicz zapytała o jakie zmuszanie tutaj chodzi? „Ja osobiście, bardzo grzecznie zadałam radnym pytanie, czy są na tak, czy na nie? Rozmawiałam telefonicznie, trzech z nich nie wyraziło zgody na upublicznianie i z całym szacunkiem dla nich, tego też nie zrobiłam, to był początek maja. Pan Burmistrz sam drogą elektroniczną poinformował radnych, żeby nie wypowiadali się w sprawie Megafermy, ponieważ nie mają jeszcze świadomości”.

Pan Dariusz Ślusarczyk mieszkaniec Czaplinka – „pojawiło się pismo z firmy Progress z dnia 29 kwietnia 2016 r. i w treści pisma wymienione są takie dokumenty jak biznesplan oraz na ostatniej stronie jest wymienionych 6 załączników. Czy załączniki wymienione w treści pisma są w Pana posiadaniu, ponieważ w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja, że Pan nie ma tych załączników. Czy wraz z tym pismem istnieją załączniki i czy Pan jest w ich posiadaniu lub urząd? Czy radni mieli możliwość zapoznania się z treścią tych załączników?”.

PRZERWA

14.50 – 15.05

Po przerwie na obrady nie wrócił radny Marcin Czerniawski.

Pkt 9 porządku obrad: odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania udzielił Burmistrz Czaplinka Adam Kośmider.

Radnemu Maciejowi Bernat – „jest to cenna inicjatywa, ponieważ rzeczywiście dostęp do jezior innych niż nasze jezioro Drawsko, czy Czaplino jest ograniczony. Jeżeli chodzi o wodowanie łodzi, zapewne ten problem trzeba będzie w szerszym kontekście rozważyć. W szczególności pod kątem umożliwienia, zwłaszcza wędkarzom, jak i również w celach rekreacyjnych do spuszczenia łodzi, czy kajaków. Jest to bardzo ważne w kontekście dbania o rozwój turystyki naszej gminy”.

Radnemu Jackowi Mikulskiemu – „problematyka pomostu żelaznego była już rozważana kilka dni temu i zapadła moja decyzja, również na pańskie sugestie, żeby ten pomost rozebrać. W przyszłym tygodniu rozpoczniemy te procedury. Rozebranie tego pomostu, zostało uwzględnione w projekcie budowy ciągu pieszo – rowerowego w ulicy Nadbrzeże Drawskie. W tym miejscu, w miejsce pomostu żelaznego, powstanie inny pomost rekreacyjny, łącznie z altaną. Na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy przystąpimy do tego projektu w takim rozmiarze i w takich terminach jak planujemy. Z pomostem nie będziemy czekać, a przystąpimy do jego częściowej rozbiórki w takim zakresie, aby uniemożliwić jego niebezpieczne korzystanie. Z tym że ten pomost szpeci, trzeba się będzie przez parę miesięcy pogodzić”.

Radnej Annie Minkiewicz – „dziwi mnie trochę Pani stanowisko, że odebrała to Pani, iż jest to tylko informacja, skoro podczas sesji jasno powiedziałem, że otrzymacie Państwo ten projekt do konsultacji. Oczywiście chodzi w tym akcie notarialnym o użytkowanie, a nie dzierżawę. Natomiast jeżeli chodzi o drużynę ZHP, to taki lokal nie na wrzesień, ale już od zaraz oferuje Pani Dyrektor Gimnazjum dla drużyny, żeby mogli się spotkać i zgromadzić ten sprzęt, którym obecnie dysponują. Ja w najbliższym czasie spotkam się, jeżeli nie z drużyną, to na pewno z kierownikiem drużyny”.

Pani Aleksandrze Ławrukiewicz – „wymuszanie w takiej formie i w taki sposób, jak to do tej pory ma, zajęcie stanowiska, czy to przez Burmistrza, jak to miało miejsce podczas dyżuru Pana Starosty, jak i w późniejszym czasie na komisji wspólnej, to nosi znamiona terroru. I tego zdania nie zmienię. Wiele razy mówiłem, potwierdziłem to w ostatnim moim artykule i w poprzednich wypowiedziach, że decyzje podejmuję zawsze w oparciu o określoną wiedzę, a nie na fali hejtu, czy na fali emocji. Mówiąc o wypowiedzaniu się na temat Megafermy, opuściła Pani słowo autorytatywnie. Ja mówiłem o autorytatywnym wypowiedzaniu się. Oczywiście na temat Megafermy i jakiegokolwiek innego tematu każdy ma prawo do wypowiedzi, ale nie w sposób zdecydowany i autorytatywny tak, że ja wiem i jest to tylko i wyłącznie prawda. Ponadto nie wiem, czy Pani w internecie wypowiedziała się autorytatywnie o mnie, że jestem cham, czy nawet zwykły pospolity cham. Zaraz Pani pokażę wydruki i chciałbym, też Panią przy okazji spytać na jakiej podstawie Pani stwierdziła, że Kośmider to jest cham. Trzeba mieć swój pogląd na rzecz. Jeżeli Pani potrafi mi udowodnić, że wedle Pani jestem cham, ja przyjmę to oczywiście z wielką pokorą”.

Panu Dariuszowi Ślusarczyk – „wielokrotnie też mówiłem na ten temat, że jedynym dokumentem jaki do tej pory wpłynął do gminy i do moich rąk, to jest oferta złożona przez firmę Progress Poland. Odpisywałem również na pisemne pytania Lobelii i bodajże sołectwa też, że żadnych załączników do tej oferty nie dołączono. Natomiast byłem zapoznawany z tymi załącznikami. To, że załączniki przeczytałem, to jeszcze o niczym nie świadczy, żeby stanowiło to jakiegokolwiek podstawy prawne do snucia na tej podstawie jakiegokolwiek przypuszczeń, czy twierdzeń”.

Burmistrz nadmienił, że chciałby poczekać na pojawienie się radnego Marcina Czerniawskiego, ponieważ inaczej jego wypowiedź nie ma sensu.

Pan Dariusz Ślusarczyk – „Panie Burmistrzu i proszę Państwa ja zadałem bardzo proste pytanie na które może być bardzo prosta odpowiedź. Czy załączniki wymienione w treści pisma są w Pana posiadaniu lub w posiadaniu urzędu? Mogę je wymienić, mogę je zacytować. Pan odpowiedział enigmatycznie, że Pan się z nimi zapoznał. Moje pytanie było

inne, czy są w Pana posiadaniu lub w posiadaniu urzędu. W związku z tym, czy radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią?"

Panu Dariuszowi Ślusarczyk – „Pan, albo nie chce zrozumieć tego co ja mówię, albo do Pana po prostu nie dociera. Stwierdziłem, że załączników do tego pisma, do oferty nie ma. Na drugą część pytania nie odpowiedziałem, bo skoro załączników nie ma to trudno, żeby z nimi zapoznawać radnych i kogokolwiek.

Radna Anna Minkiewicz – „Panie Burmistrzu, ja już nie będę się odnosiła do odpowiedzi na moje pytania. Natomiast pytanie Radnego Marcina Czerniawskiego, chętnie chciałabym usłyszeć na nie odpowiedź i myślę, że nie jeden tutaj radny. Tym bardziej, że to, iż on zadał pytanie, ktoś inny np. ja nie zadałam podobnego. To są takie pytania na które wiele osób chciałoby usłyszeć odpowiedź i nie chcemy ich powielać. Bardzo proszę o odpowiedź”.

Pan Dariusz Ślusarczyk – „proszę nam wyjaśnić na jakiej podstawie przyjął Pan pismo, obojętnie jakie by ono nie było, w treści którego wymienione są załączniki i Pan jakby stara się nas uświadomić, że tych załączników nie ma”.

Panu Dariuszowi Ślusarczyk – „na takiej podstawie, że to ja decyduję o tym co przyjmuję i od kogo przyjmuję i to wszystko na ten temat”.

Radnemu Marcinowi Czerniawskiemu – „jak zwykle Pan Radny Czerniawski nadużywa w swoich wypowiedziach cytatów, które nie miały miejsca. Otóż Pan Radny stwierdził, że miałem rzekomo wyrazić się, iż na tym etapie w sprawie Megafermy Radni nie mają nic do powiedzenia. Jest to określanie zwykłe draństwo, żeby takich sformułowań wobec mnie używać. Nigdy i nigdzie nie stwierdziłem, nawet w prywatnych rozmowach kuliuarowych, że radni w tej sprawie nie mają nic do powiedzenia. Powiedziałem natomiast i potwierdzam, że na etapie decyzyjnym, związanym z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy, radni nie biorą udziału. Mogą natomiast brać udział jako mieszkańcy gminy. Chciałbym, żeby Pan mecenas odniósł się do tych uchwał, które były podejmowane kilkanaście lat temu i jaką one mają moc prawną, czy sprawczą”.

Mecenas Pan Czesław Podkowiak – „proszę państwa już wielokrotnie wypowiadałem pogląd, że w aktualnie obowiązującym stanie prawnym, jednostki władzy publicznej, a taką jednostką jest gmina w której są dwa organy, organ wykonawczy to jest Burmistrz, Prezydent lub Wójt i organ stanowiący, czyli rada. Mogą wypowiadać się, podejmować działania tylko w granicach prawa, to znaczy tylko na podstawie przepisów, które konkretnie wskazują, że są uprawnione do podejmowania uchwał, wydawania zarządzeń itd. Co oznacza, że zasada ogólnie obowiązująca w przypadku osób fizycznych i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, że co nie jest zakazane jest dozwolone, nie dotyczy organów władzy publicznej. Rada może podjąć uchwałę tylko w takich sprawach, gdzie konkretny przepis daje radzie taką możliwość. To też oznacza, że organy między sobą nie mogą podejmować decyzji, zarządzeń w takich samych sprawach, ponieważ kompetencje organów, organu stanowiącego i organu wykonawczego nie przenikają się, czyli tam gdzie uprawniona jest rada nie jest uprawniony Burmistrz, a tam gdzie uprawniony jest Burmistrz nie jest uprawniona rada. Wielokrotnie wypowiadałem się, że uchwały podejmowane przez rady na podstawie artykułu 18 ustęp 1 są to wyłącznie uchwały intencyjne. Co do których zawsze były wątpliwości i zawsze jest takie ryzyko, że organ nadzoru, czyli wojewoda może podjąć działania w kierunku stwierdzenia nieważności. Aczkolwiek wyrażałem też pogląd, że niestety istnieje pewna luka i dlatego organy nadzoru dopuszczają takie uchwały. Rada gminy powinna mieć możliwość

wyrażania opinii, stanowisk, również w takich sprawach w których konkretny przepis nie daje im możliwości do działania. Dlatego organy rady wielu gmin podejmują takie uchwały, wskazując wyłącznie jako podstawę artykuł 18 ustęp 1, albo artykuł 7, konkretny punkt, ale on też mówi co jest przedmiotem działania jednostek samorządu terytorialnego, czyli bardzo ogólny przepis. Co oznacza, że w tej konkretnej sprawie te uchwały, które były podejmowane mają wyłącznie charakter intencyjny. Jeżeli organem uprawnionym do prowadzenia postępowania administracyjnego jest organ wykonawczy, to organ wykonawczy wyłącznie kieruje się przepisami prawa. W przypadku Gminy Czaplinek mieliśmy taką sytuację z wiatrakami, gdzie mimo, że mieszkańcy mieli różne opinie, to Pan Burmistrz prowadząc postępowanie administracyjne, wyłącznie ma obowiązek kierować się przepisami prawa. Jeżeli on jest uprawniony do wydania decyzji, to oczywiście formalnie nie może powoływać się w podstawie prawnej, że ma uchwałę rady podjętą na podstawie artykułu 18 ustęp 1, która wypowiada się negatywnie o wniosku danego inwestora, gdyż ewidentnie w takim wypadku, takie powołanie się jest niezgodne z prawem.

Reasumując niezależnie od tego, czy państwu się podoba, czy nie w Polsce w mojej ocenie nadal obowiązuje prawo. Organy mają obowiązek przestrzegać prawa, co oznacza, że niestety inwestorzy, którzy podejmują różne działania, mają prawo wykorzystywać stan prawny, który obowiązuje i składać określone wnioski. Odrębną kwestią jest, czy będą spełniać warunki, od tego też są inne organy państwowe lub samorządowe. Określone postępowanie np. o wydanie warunków zabudowy, albo decyzje środowiskowe, to nie jest wyłącznie Pan Burmistrz podmiotem, który decyduje, więc nie jest tak łatwo uzyskać pozytywną decyzję, która później będzie podstawą do wydania pozwolenia na budowę, gdyż należy spełnić wiele warunków. Ja rozróżniam kwestie prawne od kwestii, co do których mieszkańcy mają prawo wyrażać swoją opinię. To są dwie odrębne kwestie, niestety nie zawsze można je połączyć”.

Pkt 10 porządku obrad: podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady poprosił o wyrażenie zgody na nieodczytywanie całości projektów uchwał. Radni wyrazili zgodę jednomyślnie.

(Lista głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 12).

a) Uchwała w sprawie wyrażenia zamiaru zaliczenia dróg powiatowych do kategorii dróg gminnych.

Burmistrz powiedział, że na bazie tej uchwały powstały wątpliwości Pana Radnego Marcina Czerniawskiego, odnośnie kosztów związanych z eksploatacją tych dróg i ich utrzymaniem.

Zastępca Burmistrza omówił jakie zostały poniesione koszty inwestycji, jeżeli chodzi o drogi powiatowe, które miałyby zmienić kategoryzację. Przekazał wyliczenia w formie papierowej Radnemu Marcinowi Czerniawskiemu.

Informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Do obrad dołączył radny Marcin Czerniawski. Na sali obecnych było 14 radnych.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 12 głosami „za”, oraz 2 głosami wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XXXIII/294/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia zamiaru zaliczenia dróg powiatowych do kategorii dróg gminnych. (Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

b) Uchwała w sprawie wydzierżawienia na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/295/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie wydzierżawienia na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek. *(Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).*

c) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/483/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 23 sierpnia 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Czaplinek na lata 2009-2032”

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/296/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/483/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 23 sierpnia 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Czaplinek na lata 2009-2032”
(Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

d) Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2017 rok.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/297/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2017 rok
(Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

e) Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 – 2028.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXIII/298/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2017 – 2028. *(Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).*

f) Uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Czaplinek.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXIII/299/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Czaplinek. *(Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

g) Uchwała w sprawie zniesienia sołectwa Kuszewo.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIII/300/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zniesienia sołectwa Kuszewo. *(Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).*

h) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/309/06 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie nadania statutu jednostce pomocniczej – sołectwu Sikory.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych 14 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/301/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/309/06 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie nadania statutu jednostce pomocniczej – sołectwu Sikory.
(Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Pkt 11 porządku obrad: komunikaty.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny Michał Olejniczak, który pełni również funkcję sołtysa Siemczyna, został laureatem Konkursu, „Sołtys Roku 2016”. W związku z powyższym nastąpi uroczyste nadanie tego tytułu w Senacie RP w dniu 19 czerwca 2017 r. Na tą uroczystość zaproszenia dostali: laureat, Przewodniczący Rady Wacław Mierzejewski oraz Burmistrz Czaplinka Adam Kośmider.

Przewodniczący Rady powiadomił, iż z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego Senator Rzeczypospolitej Polskiej Grażyna Anna Sztark przesłała pismo do Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady z życzeniami, które Przewodniczący Rady odczytał.

Przewodniczący Rady poinformował, że najbliższa sesja absolutoryjna, odbędzie się 29 czerwca o godz. 11.00, a komisja wspólna w poniedziałek 26 czerwca o godzinie 16.00.

Burmistrz nadmienił, że wpłynęło do niego drogą elektroniczną oświadczenie spółki Progress Poland, potencjalnego inwestora wykonawczego, hipotetycznej Megafermy, które Państwo radni otrzymali przed sesją w wersji papierowej. Istotą tego oświadczenia jest prośba o wyznaczenie terminu spotkania w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych. Po zabraniu głosu przez Radne: Bożenę Lemisz i Agatę Pawłowską – Patalan Przewodniczący Rady zaproponował, żeby oficjalnie wystąpić do Prezesa Jerzego Kujawy w sprawie komisji, która odbyła się dnia 25.05.2017 r. i wysłać mu stanowisko radnych.

Oświadczenie firmy Progress Poland stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Pkt 12 porządku obrad: zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wacław Mierzejewski podziękował za udział i zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku o godz. 15⁵⁰.

Sesja Rady Miejskiej była nagrywana na nośniku elektronicznym, który stanowi załącznik do protokołu.

Protokół sporządziła:


Anna Burdziuk


PRZEWODNICZĄCY RADY
Wacław Mierzejewski