

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP MIASTA CZAPLINEK NA ŚRODOWISKO

**DOTYCZĄCA
TERENU POŁOŻONEGO PRZY ULICY**

ZŁOCIENIECKIEJ

**DZ. NR: 532/29,
OBRĘB 03 CZAPLINEK**

Zespół autorski

**mgr inż. ochr. środow. Urszula Arciuszkiewicz-Rachuta
mgr inż. arch. Tomasz Tomaniak**

Marzec, 2015

Spis treści

1. Wprowadzenie	3
1.1 Podstawa prawna wykonania prognozy oraz jej zakres	3
1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	4
1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	6
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	10
1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie	10
2. Stan środowiska objętego przewidywanym znaczącym oddziaływaniem projektu mpzp oraz określenie potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu mpzp	12
2.1. Główne uwarunkowania środowiskowe	12
2.2. Obszary i obiekty chronione	20
2.2.1. Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna	20
2.2.2. Wartości kulturowe i ich ochrona prawna	24
2.3. Określenie potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	24
3. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	25
4. Określenie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	26
5. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz zabytki i dobra materialne	26
6. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	33
7. Cele i geograficzny zasięg projektu mpzp a cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru - przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp	34

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy oraz jej zakres

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został wprowadzony ustawą z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235, z późn. zm.). Postanowienia zawarte w Rozdziale 1 Działu IV wymienionej ustawy, zatytułowanym „Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”, w zasadniczej części stanowią implementację przepisów Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko niektórych planów i programów. Prognoza oddziaływania na środowisko, o której mowa, w rozumieniu prawa wspólnotowego jest raportem, o którym pisze się w art. 3 pkt c) oraz art. 5 ust. 1 wspomnianej dyrektywy.

Według art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, **projektowany dokument – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr: 532/29, obręb 03 Czaplinek jest projektem, dla którego wymaga się przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**, na zasadach określonych w tej ustawie. W trybie tej właśnie procedury organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Implementacja Dyrektywy 2001/42/WE została dokonana (w części dotyczącej struktury treści i zakresu wymaganej informacji) w art. 51 w/w ustawy, zgodnie, z którym prognoza ta powinna:

1. zawierać:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
2. określać, analizować i oceniać:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; oraz
3. przedstawiać:
 - a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem

realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W drodze dalszej procedury projekt miejscowego planu wraz z niniejszą prognozą oddziaływania na środowisko poddany zostanie opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Zgodnie z przepisami działu III rozdziału 1 i 3, ustawy, o której mowa, zostanie zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Według z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 poz. 647, z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Czaplinek ogłosi, w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście i gminie Czaplinek, o wyłożeniu projektu miejscowego planu do publicznego wglądu na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia i wyłoży ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, na okres co najmniej 30 dni oraz zorganizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie planu rozwiązaniami.

1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Projekt planu zrealizowany został w skutek wszczętej procedury planistycznej, na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Czaplinku Nr IV/21/14, z dnia 30 grudnia 2014 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki 532/29, obręb 03 Czaplinek.

Obszar objęty mpzp położony jest w zachodniej części miasta Czaplinek, znajdującym się w południowo-wschodniej części powiatu drawskiego, który z kolei leży w środkowej części województwa zachodniopomorskiego.

Na obszar objęty mpzp składają się teren działki nr: 532/29, obręb 03 Czaplinek, o powierzchni 0,5986 ha. Zlokalizowany jest on przy ulicy Brzozowej (ryc. 1).



Rycina 1. Lokalizacja obszaru objętego mpzp na tle ortofotomapy

Teren mpzp stanowią odłogowane grunty orne (**RIVb**), klasy IVb oraz pastwiska trwałe (**PsIV**) klasy IV

Główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przyjęto następujące główne cele w projekcie miejscowego planu:
UA – teren usług administracji.

Obszar objęty planem zakłada zabudowę budynkiem siedziby firmy wraz z wymaganą infrastrukturą oraz niezbędnym zagospodarowaniem terenu.

Celem ustaleń ogólnych planu jest wprowadzenie:

- przeznaczenia terenów,
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- kształtowanie przestrzeni publicznych,
- parametry zabudowy
- sposób zagospodarowania terenów i obiektów chronionych,
- zasady i warunki scalania i podziału w granicach planu.

Celem zapisów szczegółowych dla poszczególnych terenów, przeznaczonych pod określoną funkcję, natomiast jest ustalenie:

- przeznaczenie podstawowe,
- zagospodarowanie terenu i kształtowanie zabudowy,
- ustalenia komunikacyjne; ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej,
- ochrona zabytków,
- ochrona środowiska, przyrody,

- stawka procentowa od wzrostu wartości nieruchomości,
- zasady modernizacji i budowy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
- zasady tymczasowego zagospodarowania,
- ustalenia końcowe.

Informacje o zawartości, głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren objęty nowym planem znajduje się na obrzeżach miasta Czaplinek, w obrębie nowego zainwestowania. Obszary sąsiednie są częściowo zainwestowane głównie za sprawą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Głównym celem projektu planu jest rozszerzenie parametrów obowiązującego planu, który zakładał zabudowę usługową o wysokości kalenicy do 9 m w tym poddasze użytkowe. Przyjęte założenia zakładają zabudowę o wysokości kalenicy do 12 m co jest jednoznaczne z terenem sąsiednim o podobnym przeznaczeniu oraz ustalają zasady kształtowania ładu przestrzennego i zrównoważonego zagospodarowania.

Obszar planu znajduje się w granicach: Obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019, Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Drawskie”, otuliny Drawskiego Parku Krajobrazowego.

Poprzez ustalenia przeznaczenia terenów na określone cele i zasady ich zagospodarowania, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawę do działań zmierzających do zrównoważonego rozwoju gospodarki przestrzennej. Jednym z głównych celów planu miejscowego jest realizacja zapotrzebowania społecznego i ekonomicznego, które sprowadza się w przyszłości do realizacji przedsięwzięć i inwestycji.

Poprzez zawarcie w planie rozwiązań niezbędnych do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, a także zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami stanowi jedną z głównych i skutecznych form ochrony środowiska.

Powiązania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Dokumentem powiązany z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek, przyjętego uchwałą Nr XLIII/371/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 18 września 2009 roku**, które określa główne zasady i normy zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy. Aby plan miejscowy mógł zaistnieć i stać się normą prawną wymagana jest zgodność tego dokumentu ze studium, którą się w tym przypadku stwierdza. Przygotowywany plan jest zgodny z kierunkami rozwoju miasta i gminy a obecnie proponowane zagospodarowanie nie odbiega swoją specyfiką od sposobu zagospodarowania zawartego w obecnie obowiązującym mpzp.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych zmian planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym miejscowym planem.

Sporządzenie niniejszej prognozy poprzedziła inwentaryzacja terenu, kompleksowe badania i pomiary terenowe oraz analiza materiałów archiwalnych (zarówno aktów prawnych jak i specjalistycznej literatury oraz zasobów kartograficznych). Przy sporządzaniu prognozy zostały uwzględnione informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, prognozach

oddziaływania na środowisko sporządzone dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem planu, będącego przedmiotem postępowania.

Przestudiowanie materiałów wymienionych poniżej, a także badania terenowe pozwoliły rozpoznać stan i funkcjonowanie środowiska, jego sposób użytkowania oraz stan jego ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym różnorodności biologicznej.

Przeprowadzono analizę i ocenę przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko (rozpatrywanych na różnych płaszczyznach i przestrzeni czasowej).

Oceniono istniejące problemy ochrony środowiska i potencjalne zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektu mpzp oraz wpływ zapisów ustaleń tego dokumentu na jego funkcjonowanie.

W prognozie ustosunkowano się do projektu miejscowego planu, w zakresie przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Zwrócono uwagę na ewentualne niepożądane konsekwencje i zagrożenia, proponując sposoby ich minimalizowania. Przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Prognoza obejmuje tereny objęte projektem miejscowego planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego dokumentu.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

a) dokumenty, opracowania i literatura

- Koncepcji zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, RBGP WZ, Szczecin, 2010 r.;
- Mapa ewidencji gruntów 1: 5 000;
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa 1: 1 000, 1: 10 000;
- Mapy topograficzne: 1: 10 000, 1: 5 000, 1: 25 000;
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6 (3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG., Komisja Europejska DG Środowisko, Oxford Brookes University, Listopad 2001 r., Polski przekład: © WWF Polska, 2005 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia mpzp gminy Czaplinek, dla obszarów położonych przy ulicy Brzozowej i Złocienieckiej, marzec, 2015 r.;
- Plan Gospodarki Odpadami Gminy Czaplinek na lata 2014-2014, Szczecin, 2004 r.;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, RBGP WZ, Szczecin, 2010 r.;
- Program Ochrony Środowiska Gminy Czaplinek na lata 2004-2011, Szczecin, 2004 r.;
- Przyroda Pomorza Zachodniego, praca zbiorowa, Szczecin 2002 r.;
- Raport o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim w roku 2012, WIOŚ, Szczecin 2013 r.;
- Strategia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich woj. zachodniopomorskiego w latach 2002 – 2015. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, 2003;
- Strategia rozwoju sektora transportu województwa zachodniopomorskiego do roku 2015. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, sierpień 2002;
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, grudzień 2005;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek, przyjęte uchwałą Nr XLIII/371/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 18 września 2009 r.;
- Urban Sergiusz, „Kiedy ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest niezbędna?”, Problemy ocen środowiskowych, Nr 4, 2008 r.;
- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego wraz z mapą, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2011 r.;

- Zasoby sieci internetowej: www.natura2000.gdos.gov.pl/, www.geoportal.gov.pl/, www.isap.sejm.gov.pl/, www.wios.szczecin.pl/

b) akty prawne

- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L 327/1 z 22.12.2000, z późn. zm.) zwana Ramową Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (Dz. Urz. UE L 152/1 z 11.06.2008, z późn. zm.);
- Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiącej wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Dz. U. UE L 20 z 26.1.2010);
- Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, będącej elementem prawa Unii Europejskiej wraz z załącznikami (Dz. U. UE L 206 z dnia 22 lipca 1992 r.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie opracowań ekofizjograficznych z dnia 09 września 2002 r. (Dz. U. 2002 nr 155 poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. nr 25, poz. 133, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r., poz. 1169);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 poz. 1348);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r., nr 165, poz. 1359);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r., nr 126, poz. 878, z późn. zm.);
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 166, poz. 1804, z późn. zm.);
- Uchwała Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2919);
- Uchwała Rady Miejskiej w Czaplinku Nr IV/21/14, z dnia 30 grudnia 2014 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki 532/29, obręb 03 Czaplinek;
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2013 poz. 1205, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2014, poz. 1789);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2013 poz. 399, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2012 r., poz. 145, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014 r., poz. 1446);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235, z późn. zm.);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplineckie PLH320039 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1920).

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych zapisów miejscowego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanych zmian miejscowego planu proponuje się wykonać dwuetapowo:

I etap analizy: weryfikacja istniejącej dokumentacji dotyczącej przedmiotowej inwestycji (z zakresu planowania przestrzennego, prawa budowlanego i ochrony środowiska) oraz opis stanu realizacji tej inwestycji lub zainwestowania obszaru, dla którego wprowadziło się nowe przeznaczenie. W odniesieniu do opisu stanu realizacji inwestycji powinno się uwzględniać stopień postępu lub fazy projektowej, na jakim znajdują się inwestycje oraz stanu procedury, także w odniesieniu do oceny oddziaływania na środowisko (monitoring proinwestycyjny).

Należy uwzględnić wszelkie uwarunkowania realizacji inwestycji wykonywanych na podstawie zmiany miejscowego planu. Przy dokonaniu powyższej analizy uwzględniającej uwarunkowania prawne wynikające z procedury oceny oddziaływania na środowisko powinno uzyskać się informację o skutkach realizacji dokonanej zmiany na środowisko. Analizując stan splanowania terenu gminy oraz wydanych decyzji środowiskowych uzyska się informację o stanie prawnym terenów przeznaczonych pod zainwestowanie oraz ich ewentualnych prognozowanych oddziaływań i skutków.

II etap analizy: wizja lokalna i inwentaryzacje terenowe obszaru objętego miejscowym planem. Weryfikacja istniejącego stanu zaawansowania stanu wykorzystania terenu pod przedmiotową inwestycję oraz opis tego stanu realizacji inwestycji lub zainwestowania obszaru, dla którego wprowadziło się nowe przeznaczenie.

Na podstawie wizji lokalnych oraz w wyniku przeprowadzenia analizy procedur lub sporządzania dokumentów strategicznych gminy uzyska się wiedzę, co do faktycznego stanu realizacji inwestycji.

Proponuje się weryfikację stanu wykonania postanowień projektowanych ustaleń miejscowego planu raz na kadencję Rady Miejskiej tj. raz na 4 lata przy wykonaniu obowiązków z mocy art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określającym obowiązek sporządzenia oceny stanu planowania gminy.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę lokalizację gminy Czaplinek w stosunku do położenia względem granic kraju nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego na środowisko. Zakres projektu miejscowego planu dotyczy zachodniej części gminy zlokalizowanej we wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w wyniku czego oddziaływanie transgraniczne na środowisko nie będzie występowało.

W związku z projektowanymi ustaleniami miejscowego planu, ze względu na odległość od granic sąsiednich państw, stwierdza się jednoznaczny brak możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Polski.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie

Sporządzony dokument - prognoza oddziaływania na środowisko ocenia ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu położonego w gminie Czaplinek przy ulicy Złocienieckiej. Leży on na terenie działki nr 532/29, obręb 03 w Czaplinku (w zachodniej części miasta). Jego powierzchnia wynosi 0,5986 ha.

Głównym celem projektu planu jest umożliwienie realizacji obiektów usług, w szczególności: siedziba firmy, budynek administracyjny firmy, teren parkingów (U). Przeważającą część terenu mpzp stanowią odłogowane grunty rolne – grunty orne klasy IVb oraz pastwiska trwałe klasy IV.

Teren objęty projektem planu w całości położony jest na terenie Obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019, tworzonej w ramach dla ochrony siedlisk ptaków. Cały obszar też leży w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Drawskie”, oraz w otulinie Drawskiego Parku Krajobrazowego. Na terenie tym nie stwierdzono występowania osobliwości przyrodniczych. Cały teren stanowi nieużytkowany grunt rolny, który w wyniku sukcesji wtórnej zasiedliła roślinność synantropijna. W obrębie obszaru stwierdzono występowanie gatunków pochodzących ze zbiorowisk łąkowych i zaroślowych. Tworzą one kompleksy fitocenoz zróżnicowanych florystycznie, ze względu na różnice w natężeniu wydeptywania, właściwości gleby, nasłonecznieniu itp. W obrębie terenu występują Nieliczne, pojedyncze drzewa i krzewy.

Obecnie dla terenu miasta Czaplinek obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Potrzeba zmiany mpzp wyniknęła z potrzeb społecznych oraz faktu uporządkowania i regulacji dotychczasowego zagospodarowania terenu. Obszar objęty opracowaniem zakładał w dotychczas obowiązującym mpzp zabudowę usługową, usług turystyki, teren parkingów, w szczególności motel, zajazd, usługi gastronomii i hotelu (U,Ut,Kp).

Projekt planu poprzez wprowadzenie nowych funkcji ma za zadanie głównie realizację zapotrzebowań społeczno – gospodarczych zachowując i spełniając m.in. wszystkie wymogi i przepisy prawa ochrony przyrody i środowiska.

Analizując ogół uwarunkowań środowiskowych, w szczególności związanych z zasadami realizacji inwestycji na obszarach Natura 2000 określono zasady i parametry zabudowy oraz doprecyzowano funkcję i formę zagospodarowania terenu. Projekt planu podtrzymuje rozwiązania przestrzenne dla tej części miasta.

W niniejszej prognozie określono przewidywane oddziaływania jednocześnie zaznaczając fakt, że większość oddziaływań w każdej chwili może wystąpić w drodze realizacji inwestycji na terenach, dla których określono funkcję pod zainwestowanie według obowiązującego planu.

Po dokonaniu analizy oddziaływań (rozdział 5) można stwierdzić, że projektowany dokument wprowadza jedynie prawne ramy realizacji inwestycji na terenach już wyznaczonych pod zainwestowanie oraz w stosunkowo niewielkim stopniu będzie oddziaływał na glebę, szatę roślinną oraz krajobraz. Dla terenów nowo przeznaczanych pod zainwestowanie lub nowe zagospodarowanie projekt mpzp określa zasady i normy realizacyjne inwestycji uwzględniając interes publiczny, w tym oczekiwania społeczne oraz uwarunkowania wynikające z ochrony środowiska i przyrody.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji zapisów projektu mpzp, nie wystąpią negatywne

oddziaływania na żadne gatunki ptaków oraz siedliska przyrodnicze, a także gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019 (brak powiązań funkcjonalnych i brak stwierdzenia w obrębie terenu mpzp celu i przedmiotu ochrony ww. obszaru Natura 2000).

Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania na ich integralność – tereny, które wyznaczono w mpzp pod ww. funkcje nie przerwą istniejących korytarzy ekologicznych i nie stanowią cennych ekosystemów.

W związku ze stwierdzeniem braku negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz braku wpływu na ich integralność nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.

2. Stan środowiska objętego przewidywanym znaczącym oddziaływaniem projektu mpzp oraz określenie potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu mpzp

2.1. Główne uwarunkowania środowiskowe

Teren objęty projektem mpzp, o powierzchni 0,5986 ha pod względem struktury użytkowania gruntów, składa się z odłogowanych gruntów rolnych (zał. 1). To teren od kilkunastu lat niezagospodarowany i nieużytkowany. W wyniku sukcesji wtórnej na teren nieużytkowanych gruntów ornych wkraczała tu roślinność synantropijna oraz pojedyncze drzewa i krzewy (fot. 1-4).



Fotografia 1. Widok w kierunku zachodnim na działkę nr 532/29 - teren mpzp. Nieużytkowany grunt rolny i pastwisko (lipiec 2009 r.)



Fotografia 2. Widok z ul. Kamiennej w kierunku północno zachodnim na jez. Drawskie.
Na pierwszym planie odłogowane grunty rolne terenu mpzp (sierpień 2012 r.)



Fotografia 3. Widok w kierunku południowo zachodnim na teren objęty projektem mpzp
(sierpień 2014 r.)

- **Fizjografia**

Według podziału na krainy fizyczno-geograficzne Polski cały obszar opracowania położony jest na terenie Pojezierza Drawskiego (mezoregion 314.45), wchodzącego w skład Pojezierze Południowobałtyckiego (wg J. Kondrackiego).

- **Klimat**

Według podziału Polski na regiony klimatyczne teren objęty opracowaniem należy do **Regionu Środkowopomorskiego (R-VII)** (A. Woś 1999), obejmującego znaczną część Pojezierza Drawskiego. Klimat jest tutaj bardziej ostry w porównaniu z regionem zachodniopomorskim. Mniej jest dni ciepłych, a więcej przymrozkowych i mroźnych. Częstsze są także dni z opadem atmosferycznym (tabela 1).

Tabela 1.

Średnia roczna liczba dni z głównymi typami pogody Regionu Środkowopomorskiego (A. Woś 1999).

Typy pogody	Słoneczna	Pochmurna	Z dużym zachmurzeniem	Bez opadu	Z opadem	Razem
Region Środkowopomorski						
Ciepła	21,9	145,6	88,9	132,5	123,9	256,4
Przymrozkowa	9,6	35,5	30,9	43,1	32,9	76,0
Mroźna	4,5	14,8	12,2	17,4	14,3	31,7

Panuje tu klimat przejściowy, pomiędzy klimatem morskim a klimatem o cechach bardziej kontynentalnych. Zróżnicowanie fizjograficzne terenu oraz bliskość morza powoduje stosunkowo duże zróżnicowanie klimatyczne. Oczywiście na terenie obszaru opracowania poszczególne parametry klimatyczne mogą odbiegać od średnich regionu, na co ma wpływ ukształtowanie terenu, jego nachylenie względem kierunków świata, obecność jez. Drawskiego, małych kęp zadrzewień lub obecność zabudowy. Wówczas będziemy mówić o lokalnych klimatach – topoklimatach (opis poniżej).

Na omawianym obszarze nie notuje się występowania skrajnych, w porównaniu z innymi regionami, wartości średnich liczb dni z wyróżnionymi typami pogody. Przeciętna roczna temperatura na tym terenie i w okolicach wynosi ok. 7,0-7,3°C przy przeciętnej temp. miesiąca najcieplejszego (lipiec) od 16,3 do 16,9°C, a najchłodniejszego (styczeń) ok. – 1,5°C. Przeciętna temperatura okresu maj – lipiec mieści się w przedziale 13,7-14,7°C (tabela 2).

Tabela 2.

Zestawienie ważniejszych danych klimatycznych dla Regionu Środkowopomorskiego (w tym obszaru opracowania) na tle regionów przyległych.

Parametr	Region Zachodnio-pomorski	Region Środkowo-pomorski	Region Wschodnio-pomorski
	Wielkość		
Temperatura roczna	7-7,7	7-7,3	7,3-7,9
Temperatura okresu V-VII	14-14,5	13,7-14,7	14,7-15,7
Stopniodni dla okresu z t_{śr.} ≤ 10°	1800-2200	1800-2200	2400-3000
Stopień kontynentalizmu (%)	46-48	48-50	50-51
Amplituda dobowych temperatur (dla okresu V-VII)	9-13	9-11	10-11
Liczba dni gorących w roku	13-18	18-22	22-30
Daty początku zimy	31 XII-6 I	13 XII-2 I	17-30 XII

Długość okresu zimowego (dni) ($t_{sr.} < 10^{\circ}$)	55-70	65-90	60-85
Długość okresu (dni): gospodarczego wegetacyjnego dojrzwania	245-255 208-215 65-75	235-250 208-215 60-80	250-258 215-218 80-95
Daty początku okresu (dni): gospodarczego wegetacyjnego dojrzwania	20-25 III 8-10 IV 16-25 VI	20-26 III 7-10 IV 10-20 VI	20-23 III 3-7 IV 5-10 VI
Suma opadów atmosferycznych (mm)	500-575	550-600	480-600
Suma opadów atmosferycznych w okresie V-VII	180-215	175-210	160-200
Liczba dni z pokrywą śniegową	40-55	45-65	40-50
Data początku zbiorów żyta ozimego	29 VII-5 VIII	23-31 VII	18-22 VII

Przeważają wiatry zachodnie, dominujące w okresie lata i jesieni. Zimą najczęściej występują wiatry południowo-zachodnie. Średnia prędkość wiatru w roku wynosi od 3,5 do 4 m/s (mierzona na wysokości 10 m n.p.m.).

Poziom oświetlenia wynosi ok. 1515 h/rok (4,5 h/dzień). Poziom promieniowania całkowitego dochodzi do 3700 MJ/m² na rok.

Wielkość opadów rocznych na omawianym obszarze uzyskano na podstawie danych meteorologicznych z posterunku meteorologicznego IMGW w Kluczewie, oddalonym o ok. 10 km na północ od obszaru opracowania (tab. 3).

Tabela. 3.

Zestawienie opadów roku przeciętnym (N), roku wilgotnym (W) i suchym (S).

Posterunek opadowy		Miesięczne sumy opadów w mm												Rok
		XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Kluczewo H = 160 m n.p.m. (1961-2000)	N	59	65	53	43	49	45	60	76	78	70	59	56	713
	S	165	122	66	61	5	3	54	93	167	35	32	178	981
	W	105	65	57	9	24	44	39	70	52	28	9	25	527

Źródło : Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1 : 50 000, arkusz: N-33-93-A Złoceniec.

Analizowany obszar jest bogaty w opady, które są wyższe o 5-20% w stosunku do średniego rocznego opadu z wielolecia określonego dla Polski. Roczna suma opadów w roku przeciętnym osiąga wartość 713 mm. Najmniej opadów notuje się w marcu i kwietniu, a najwięcej w lipcu.

Omawiany obszar charakteryzuje się dużą wilgotnością względną powietrza, głównie ze względu na sąsiedztwo jeziora. W skali rocznej wynosi ona 81%. Jej maksimum przypada na miesiące jesienne. Wysoką wilgotnością odznaczają się tereny położone w dolinach – południowa część terenu oraz te w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora.

Pogoda korzystna pod względem biometeorologicznym (dni z pogodą ciepłą, komfortową i chłodną bez stanów parności i opadów codziennych) panuje przez większą część roku (średnia wieloletnia 283,6 dni). Najwięcej dni o optymalnych warunkach pojawia się w czerwcu, najmniej - w lutym. Pogoda niekorzystna (całodzienne opady i zamglenia) występuje ok. 46 dni w roku, najrzadziej w czerwcu (średnio 1,5 dnia), najwięcej w listopadzie, grudniu i marcu - średnio 5 dni w miesiącu. Liczba dni gorących wynosi 18-22 w roku (temperatura powyżej 25°C). Charakterystyczna dla tego typu klimatu jest łagodna amplituda temperatur. Średnia roczna temperatura to 7,0°C; w okresie wegetacyjnym wynosi 12,7°C, a średnia w okresie maj-lipiec 14,4°C.

W porównaniu z klimatem północnego pasa Pojezierza obserwuje się tu wyraźnie mniejsze opady atmosferyczne, większą liczbę dni gorących, większy stopień kontynentalizmu oraz wcześniejszą i dłuższą zimą.

Topoklimaty

Na omawianym terenie, wg Paszyńskiego (1980), można wyróżnić następujące podstawowe typy topoklimatu:

5. Topoklimat obszarów silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych

5.2. Topoklimat z występującym członem S (ciepło wyzwalone sztucznie przy procesach spalania) i z przeciętnymi wartościami składnika P. Są to tereny silnie zurbanizowane lub uprzemysłowione, położone na równinie, gdzie przy niesprzyjających warunkach synoptycznych zanieczyszczenie atmosfery w warstwie przyziemnej może być stosunkowo znaczne.

6. Topoklimat zbiorników wodnych

6.1. Topoklimat o bardzo dużych wartościach składnika B (wymiana ciepła między powierzchnią graniczną a podłożem wskutek przewodzenia). Obejmuje on zbiorniki wodne, naturalne i sztuczne oraz ich bezpośrednie otoczenie, gdzie wskutek dużej pojemności cieplnej i dobrej przewodności cieplnej podłoża dobowe amplitudy temperatury w przyziemnej warstwie powietrza są znacznie mniejsze aniżeli na terenach sąsiednich (obszar mpzp leży w bliskim sąsiedztwie jez. Drawsko).

• Geologia i geomorfologia

Podłoże obszaru opracowania stanowi jednostka strukturalna kompleksu permsko-mezozoicznego - **wał pomorski**. Według opisów Dobreckiej E. i Piotrowskiego A. z Państwowego Instytutu Geologicznego (Szczecin) obszar, będący przedmiotem opracowania, leży w środkowej, najsilniej wydźwigniętej części wału, zwanej **blokiem tektonicznym Czaplinka**.

Powierzchnię podczwartorzędową obszaru opracowania budują osady **oligocenu środkowego**. W znacznym stopniu osady te zostały zaburzone glacitektonicznie przez transgredujące lądolody. Są to osady pelityczne, głównie ropy i mułowce zawierające przewarstwienia piasków kwarcowo-łyszczykowych, kryształ gipsu i konglomeraty septariowe. Osady oligocenu występują liczne w formie przemazów wkładek i kier w glinach zwałowych oraz w formie toczeńców w osadach piaszczysto-żwirowych czwartorzędu. Ich miąższość średnio wynosi 30-40 m.

Osady czwartorzędowe występują na całym omawianym obszarze i pokrywają całą powierzchnię omawianego obszaru. Całkowita miąższość pokrywy czwartorzędowej wynosi ok. 100 m.

Z Mapy Geologicznej Polski, w skali 1:200 000, arkusz Szczecinek, wynika, iż w budowie geologicznej czwartorzędu terenu objętego projektem mpzp biorą udział **piaski ze żwirami wodnolodowcowymi (dolne i górne)**. Są to piaski różnoziarniste ze żwirami i licznymi otoczakami. Wśród tych osadów często stwierdza się obecność różnej miąższości wkładek piaszczystej gliny zwałowej. Osady te leżą na najmłodszej glinie zwałowej lub ją zastępują.

Procesy akumulacji i erozji glacialnej oraz fluwioglacjalnej zachodzące w czasie ostatniego zlodowacenia (północnopolskiego, fazy pomorskiej) oraz postglacialne procesy erozyjno-denudacyjne wywarły decydujący wpływ na ukształtowanie się współczesnej rzeźby obszaru opracowania. Teren opracowania znajduje się w obrębie tzw. garbu pojeziernego, ułożonego w strefie maksymalnych spięrzeń glacitektonicznych, które powstały podczas zlodowaceń środkowopolskich na elewacji starszego podłoża (elewacja Czaplinka).

Teren objęty projektem mpzp buduje **morena denna falista i pagórkowata**, zbudowana z plejstoceńskich glin zwałowych i piasków fluwioglacjalnych. Wymieniona jednostka geomorfologiczna sąsiaduje z **rynną glacialną** jez. Drawskiego.

Pod względem hipsometrycznym analizowany obszar posiada dość jednorodną rzeźbę terenu – od płaskiej do falistej.

Obszar mpzp przy ulicy Złocienieckiej położony jest na rzędnych od minimum 131,3 m n.p.m. w części północnej do maksymalnie 136,5 m n.p.m. w części południowej (skłon w kierunku jez. Drawskiego – na północ). Różnica wysokości terenu wynosi tu 5,2 m.

Tereny sąsiednie stanowią obszar pofałdowany, który stopniowo ulega niwelacjom, w wyniku sukcesywnej adaptacji pod zabudowę jednorodzinną.

Naturalny krajobraz obszaru mpzp i jego okolicy ukształtowany został w okresie zlodowaceń północnopolskich i ma charakter i ma charakter młodoglacjalny, pagórkowaty pojezierny, poprzecinany dolinami i równinami akumulacyjnymi (den dolinnych). Dominują tu formy pleistoceniowe – moreny denne. Z holocenu pochodzą formy subarealne, kształtujące dna dolin i niższe terasy rzeczne.

Według regionalizacji pod względem typu krajobrazu krajobraz terenu opracowania należy do nizinnych, jeziorny. Jako typ krajobrazu kulturowego to krajobraz osadniczy.

- **Gleby i ich użytkowanie**

Na teren mpzp składają się grunty orne (**RIVb**), klasy IVb oraz pastwiska trwałe (**PsIV**) klasy IV.

Teren ten pokrywają gleby pochodzenia mineralnego, gdzie skałą macierzystą są gliny zwałowe i osady piaszczysto-żwirowe (obszar wysoczyzny morenowej). Z mapy glebowo-rolniczej wynika, że wytworzyły się tu głównie gleby **brunatne wylugowane**. Na większej części terenu powstały one z piasków gliniastych lekkich, położonych na piaskach słabogliniastych i piaskach luźnych. Gleby te należą do kompleksu rolniczej przydatności gleb **żytniego słabego (6)**.

Gleby brunatne charakteryzują się zapiaszczeniem i niską zawartością wilgoci. Należą one do grupy gleb lekkich, przewiewnych i trwałe za suchych, o dużej przepuszczalności i słabej zdolności zatrzymywania wody, ubogich w składniki pokarmowe i słabo urodzajnych.

- **Hydrografia i hydrogeologia**

Wody powierzchniowe

Teren objęty projektem mpzp należy do Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, Warszawa, 2011 r., zatwierdzonego na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r., (Monitor Polski nr 40, poz. 451 z dnia 27 maja 2011 r.) oraz Zgodnie z Podziałem Hydrograficznym Polski IMGW obszar opracowania położony jest na terenie bezpośredniej **zlewni jez. Drawsko (188839)**, będącej częścią **zlewni rzeki Drawy (1888)**.

Przynależność do JCWP:

Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) **JEZIORA**

Europejski kod JCWP – PLLW10684

Nazwa JCWP – **DRAWSKO**

Scalona część wód powierzchniowych (SCWP) – W1701

Region wodny – region wodny Warty

Obszar dorzecza – kod – 6000

Obszar dorzecza – nazwa – obszar dorzecza Odry

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej - RZGW w Poznaniu

Ekoregion wg Kondrackiego - Równiny Centralne (14)

Typ JCWP – jezioro wysokiej zawartości wapienia, o małym wpływie zlewni, stratyfikowane (5a)

Status JCWP – naturalne część wód

Ocena stanu - zły

Ocena ryzyka - zagrożona

Derogacje (odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych zdefiniowanych w artykule 4 ust. 3 Ramowej Dyrektywy Wodnej -RDW) – 4(4) - 3

Uzasadnienie derogacji – 6 lat jest okresem zbyt krótkim, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód, nawet przy założeniu całkowitej eliminacji presji. W jeziorach zanieczyszczenia kumulują się głównie w osadach dennych, które w jez. Eutroficznych są źródłem związków biogennych oddawanych do jezior jeszcze przez bardzo wiele lat po zaprzestaniu dopływu zanieczyszczeń.

W granicach obszaru mpzp nie występują żadne wody powierzchniowe. Teren ten od wschodu przylega jedynie do naturalnego ciek „Rów Pławno”, ujętego w prowadzonej przez Zarząd ewidencji śródlądowych wód płynących. Stanowi on własność Skarbu Państwa. Na odcinku przylegającym do obszaru dz. nr 532/29 ciek ten jest uregulowany.

Obszary zmeliorowane

Na terenie tym nie występują urządzenia melioracji wodnych oraz brak jest zmeliorowanych gruntów ewidencjonujących jako grunty zmeliorowane urządzeniami melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych.

Jest to obszar objęty systemem wodno-gospodarczym zlewni Warty, podlegającym pod Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (RZGW). Obszar opracowania podlega także pod Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie (ZZMiUW).

Wody podziemne

Zgodnie z podziałem hydrogeologicznym Polski z 1995 roku (Paczyński 1995) obszar opracowania znajduje się w regionie pomorskim (V) w rejonie pilskim (V_A). Leży on poza terenem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliższy GZWP oznaczony jako 125 obejmuje, m.in. tereny gminy Złocieniec i Drawsko Pomorskie.

Czwartorzędowe piętro wodonośne, stanowiące na omawianym obszarze jedyne piętro użytkowe, jest związane z plejstocenскими piaskami i żwirami wodnolodowcowymi zlodowacenia północnopolskiego fazy pomorskiej i poznańsko-leszczyńskiej oraz niżej ległymi zlodowacenia środkowopolskiego.

W piętrze wodonośnym wydzielono: poziom międzyglinowy górny, stanowiący główny użytkowy poziom wodonośny oraz fragmentarycznie występujący dolny poziom międzyglinowy mający znaczenie podrzędne.

Poziom międzyglinowy górny stanowi, główny użytkowy poziom wodonośny i charakteryzuje się równomiernym rozprzestrzenieniem. Występuje w okolicach obszaru opracowania na głębokości od 22 do 64 m p.p.t. pod nieciągłym przykryciem glin zwałowych o miąższości od kilku do ponad 50 m, przy czym izolacja od powierzchni wzrasta w kierunku północnym. Miejscami występuje w połączeniu z przypowierzchniowymi osadami sandrowymi.

Decydujące znaczenie w zasilaniu tego piętra ma bezpośrednia lub przez nakład utworów półprzepuszczalnych - infiltracja opadów atmosferycznych. Zwierciadło wody ma charakter lekko napięty lub swobodny. Odpływ wód podziemnych odbywa się tu z północnego wschodu na południowy zachód do Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej przy rzędnych zwierciadła wody, na terenie opracowania, od 135 do 130 m n.p.m. (stan na 2003 r.). Poziom wodonośny pozostaje w więzi hydraulicznej z doliną Drawy.

Regionalizacja hydrogeologiczna

Omawiany teren, będące przedmiotem opracowania, wg Mapy Hydrologicznej Polski, w skali 1:50 000, arkusz Czaplinek, został przyporządkowany do **jednostki hydrogeologicznej 3abQIII**.

W wydzielonej jednostce **3abQ III** podstawowe parametry hydrogeologiczne głównego użytkowego poziomu wodonośnego kształtują się tutaj następująco:

- miąższość 10 - 52 m (średnio 25 m),
- współczynnik filtracji 4 - 95 m²/24h (średnio 16 m²/24h),
- przewodność wodna 33 - 957 m²/24h (średnio 400 m²/24h),
- wydajność potencjalna 10 - 30 m³/h w rejonie obszaru opracowania,
- moduł zasobów odnawialnych – 387 m³/24-km²,
- moduł zasobów dyspozycyjnych na 270 m³/24h-km².

• Szata roślinna

Roślinność potencjalna

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz, 1993) gmina Czaplinek wchodzi w skład Działu Pomorskiego. Głównymi typami roślinności strefowej Działu Pomorskiego są, zdaniem Matuszkiewicza (l.c.), następujące lasy: liściaste z klasy *Quercio-Fagetea*, głównie ze związku *Fagion sylvaticae*, w dużo mniejszym z *Carpinion betuli* i acidofilne dąbrowy typu atlantyckiego z klasy *Quercetea roburi-petraeae*.

Od wschodu i południa z jez. Drawskim graniczą biochory subatlantyckiego grądu *Stellario-Carpinetum* (subatlantycki nizinny las dębowo-grabowy) w ubogiej postaci pomorskiej. Pokrywają się one z zasięgiem utworów dennomorenowych.

Roślinność rzeczywista – typy zbiorowisk roślinnych

Obszar objęty projektem mpzp stanowi teren odłogowanej roli i pastwiska, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy miasta Czaplinka oraz drogi krajowej nr 20, dlatego też spory tu udział roślinności synantropijnej. W wyniku sukcesji wtórnej wkroczyła tu roślinność którą budują **zbiorowiska roślinne ruderalne, segetalne i zaroślowe**, w tym pojedyncze gatunki drzew i krzewów. Stwierdzono tu także duży udział gatunków **pochodzących ze zbiorowisk łąkowych** (fot. 1-4).

Zbiorowiska synantropijne tworzą kompleksy fitocenozy zróżnicowanych florystycznie ze względu na różnice w natężeniu wydeptywania, właściwości gleby, nasłonecznieniu itp.

Synantropijna roślinność ruderalna i segetalna

Na synantropijną roślinność obszar mpzp składają się zbiorowiska segetalne i ruderalne. Ich płaty rozwijają się głównie na terenach osadniczo - polnych. Pojawiają się na wszystkich typach gleb. Roślinność synantropijna jest niepożądanym elementem szaty roślinnej, gdyż w większości tworzą ją rośliny geograficznie obce. Są obecnością wyraża ona wysoki stopień przekształcenia naturalnej szaty ziemi. Sprawuje jednak bardzo ważną funkcję ekologiczną, bowiem usuwa z gleb pierwiastki biogenne eutrofizujące podłoże, trafiające do nich w wyniku gospodarczego użytkowania. Roślinność ruderalna, jako pionierska i wtórna, porasta tereny pozbawione roślinności. Wydatnie podnosi estetyczne walory krajobrazu, zajmując miejsca zdewastowane i zaśmiecone.

Zaobserwowano tu występowanie następujących zespołów roślinnych z klasy *Artemisietea* między innymi asocjacje: powoju polnego i perzu właściwego *Convolvulo-Agropyretum*, pyleńca pospolitego *Berteroetum incanae*, bylicy piolunu *Potentillo-Artemisietum absinthii* i wrotycza pospolitego *Artemisio-Tanacetetum*.

Rosną tu płaty nawłoci pospolitej *Solidago gigantea*, rośliny zaliczanej do roślinności o najwyższego stopnia inwazyjności (IV). Jest to kenofit, roślina obcego pochodzenia, która przywędrowała z Ameryki Północnej.

Do stosunkowo częstych lub powszechnych należały: farbownik (krzywoszyj) *Anchusa arvensis*, rumian polny *Anthemis arvensis*, miotła zbożowa *Apera spica-venti*, pylenieć pospolity *Berteroa incana*, stokłosa dachowa *Bromus tectorum*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*,

wilczomlec obrotny *Euphorbia helioscopia*, rdestówka powojowata *Fallopia* (= *Bilderdykia*) *convolvulus*, sałata kompasowa *Lactuca serriola*, jasnota biała *Lamium album*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, serdecznik pospolity *Leonurus cardiaca*, pieprzycza gruzowa *Lepidium ruderales*, śláz zaniedbany *Malva neglecta*, maruna bezwonna *Matricaria* ssp. *inodora*, bniec biały *Melandrium album*, niezapominajka polna *Myosotis arvensis*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*, stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*, sporek polny *Spergula arvensis*, tobołki polne *Thlaspi arvense*, pokrzywa żegawka *Urtica urens* i fiołek polny *Viola arvensis*.

Roślinność łąk i pastwisk, dywanowa

Opisanej powyżej roślinności towarzyszą trawy: mietlica rozłogowa *Agrostis stolonifera*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*. Wśród nich występują pospolite rośliny łąkowe, tj.: koniczyna polna *Trifolium arvense*, koniczyna czerwona *Trifolium pratense*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense*, wierzbowka kiprzyca *Epilobium angustifolium*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*, babka zwyczajna *Plantago media*, pępawa dwuletnia *Crepis biennia*, wyka ptasia *Vicia cracca*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, szelężnik większy *Rhinanthus angustifolius*, kozłek lekarski *Valeriana officinalis* i wiele innych.

Zbiorowiska dywanowe, po części tworzą ruderalne ugrupowania a ich zróżnicowanie w pierwszej kolejności zależy od żyzności podłoża. Na przydrożach obydwu obszarów spotykano naturalny, pionierski zespół wiechliny rocznej *Poetum annuae*. Wiodącym zbiorowiskiem dywanowym jest tu *Lolio-Plantaginietum*, zespół babki zwyczajnej *Plantago major* i życicy trwałej *Lolium perenne*, rozwijający się na wydeptywanych i wyjeżdżonych terenach.

Na obszarach tych trwa proces sukcesji wtórnej. Wkraczają tu zbiorowiska zaroślowe oraz samosiejki drzew i krzewów: brzozy brodawkowate, klony zwyczajne i jawory, jesiony pospolite, topole osiki, wierzby, bez czarny, głóg jednoszyjkowy.

W obrębie obszaru badań nie stwierdzono gatunków chronionych roślin, znajdujących się na listach w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Nie występują tu także rośliny wymienione na Czerwonej Liście Pomorza Zachodniego (Żukowski i Jackowiak 1995).

Siedliska przyrodnicze – wyniki inwentaryzacji siedliskowej

Na terenie objętym mpzp nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w dyrektywie siedliskowej i w załączniku I do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713) oraz załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Dane na temat ww. siedlisk zaczerpnięto z Waloryzacji Przyrodniczej Woj. Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin, 2011 r.)

• Fauna

Bezkęgowce

Najliczniejszą gromadą zwierząt żyjącą na tym terenie są owady. Odnotowano tu występowanie: głównie owadów z rzędu muchówek (*Diptera*), błonkoskrzydłych (*Hymenoptera*), prostoskrzydłych (*Orthoptera*), motyli (*Lepidoptera*) i chrząszczy (*Coleoptera*).

Kęgowce

Wyniki inwentaryzacji pokazują, że obszar mpzp nie jest ważnym dla kęgowców.

Spośród ptaków na badanym obszarze oraz w jego sąsiedztwie stwierdzono występowanie takich gatunków jak: wróbel domowy *Passer domesticus*, kawka zwyczajna *Coloeus monedula*, gawron *Corvus frugilegus*, dymówka *Hirundo rustica*, pokląska *Saxicola rubetra*, szpak *Sturnus vulgaris*, strzyżyk *Tryglodytes tryglodytes*, sikora bogatka *Parus major*, pierwiosnek zwyczajny *Phylloscopus collybita*.

W obrębie jeziora licznie występują: łabędź niemy, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula* i kormoran czarny *Phalacrocorax carbo*.

Większość z wymienionych wyżej gatunków ptaków objęta jest ochroną całkowitą wg rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W kategorii zagrożenia Czerwonej Księgi Gatunków Zagrożonych wg IUCN są to gatunki najmniejszej troski (niższego ryzyka) – których nie uznaje się za w większym lub mniejszym stopniu zagrożone wyginięciem.

Zaobserwowano tu gatunki zwierząt nie widnieją w II zał. Dyrektywy Ptasiej (79/409/EEC z 02.04.1979 r.).

Na terenie tym nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt wymienionych na listach Dyrektywy Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

W trakcie prowadzenia obserwacji przyrodniczych na terenie tym nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych gatunków roślin umieszczonych w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713).

2.2. Obszary i obiekty chronione

2.2.1. Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

Obszar objęty opracowaniem położony w całości na terenie:

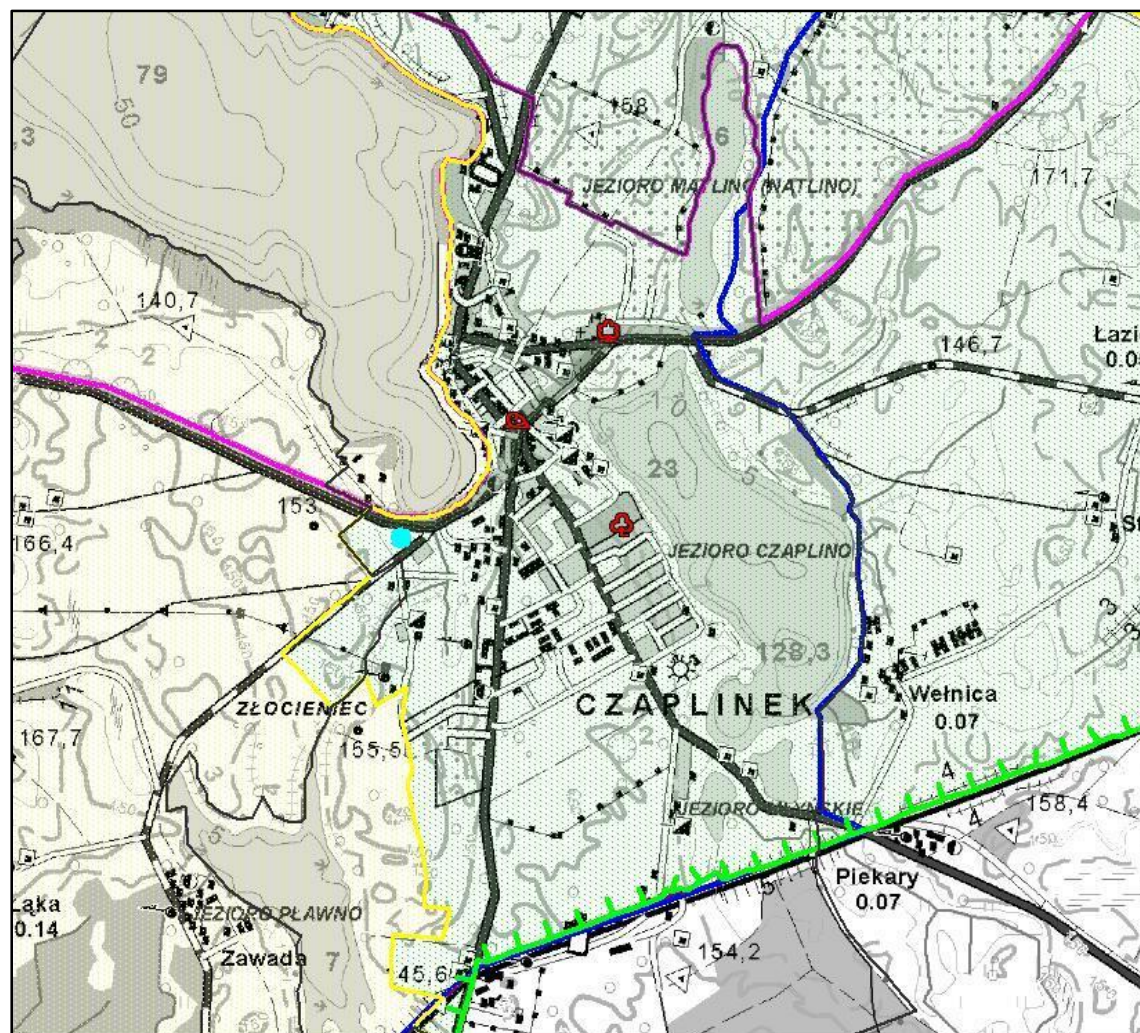
- **Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Drawskie”;**
- **Obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019**, będącego obszarem specjalnej ochrony ptaków, oraz
- **otuliny Drawskiego Parku Krajobrazowego** (ryc. 2).

Na analizowanym terenie nie występują obiekty objęte ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

OChK „Pojezierze Drawskie” został ustanowiony za pomocą Uchwały Rady Narodowej w Koszalinie nr X/46/75 z dn. 17.11.1975 r. Wojewódzkiej Rady Narodowej w sprawie uznania strefy chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Nr 9, poz. 49). Usytuowany we wschodniej części Pojezierza Drawskiego ma na celu ochronę naturalnego krajobrazu pojeziernego i kulturowego (krajobraz Pojezierza Drawskiego i stref źródłowych Drawy i Parsęty). Obszar ten jest najstarszą formą ochrony przyrody na pojezierzu. Posiada wybitny walor ponadregionalny. Głównym z jego walorów jest Jezioro Drawsko, dolina Drawy, oczka wodne, zbiorniki dystroficzne i oligotroficzne, jak i siedliska łąkowe i olsowe. Na terenie OChK znajduje się ok. 45 gatunków chronionych, oraz 55 gatunków regionalnie zagrożonych wymarciem.

Obowiązuje tu ochrona szczególnie cennych ekosystemów: wodnych z pasem roślinności przybrzeżnej, leśnych z obowiązkiem zachowania różnorodności biologicznej siedlisk, oraz enklaw zbiorowisk roślinności naturalnej (oczek wodnych, bagienek, torfowisk) w obrębie ekosystemów lądowych.

Teren objęty opracowaniem to głównie odłogowane grunty rolne i grunty zurbanizowane, które nie posiadają szczególnych walorów przyrodniczych.



Legenda:	
● Lokalizacja obszaru objętego planem	Pomnik przyrody - pojedyncze drzewo
Istniejące formy ochrony przyrody:	
Obszar Chronionego Krajobrazu "Pojezierze Drawskie"	Obszar Natura 2000 PLH320039 "Jeziora Czaplineckie"
Drawski Park Krajobrazowy	Obszar Natura 2000 PLB320019 "Ostoja Drawska" granica otuliny DPK

Rycina 2. Lokalizacja obszaru projektu mpzp na tle fragmentu mapy Waloryzacji Przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2011 r.

Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.), a także na podstawie Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego

krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 166, poz. 1804, z późn. zm.) na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Drawskie” obowiązują przepisy szczegółowe, w tym także szereg zakazów.

Ww. uchwała w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wprowadza w § 2 ust. 1 następujące zakazy obowiązujące na terenie OChK „Pojezierze Drawskie”:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

§ 3 uchwały nie wprowadza zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących:

- a) drzewa i krzewy do lat 20 niestanowiące siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- b) drzewa i krzewy stanowiące źródło gradacji szkodliwych owadów.

Teren ten znajduje się także otulinie **Drawskiego Parku Krajobrazowy (DPK)**, którego szczególnym celem ochrony na podstawie § 2 pkt 4 uchwały Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2919) jest ochrona walorów krajobrazowych.

DPK powołano Uchwałą Nr XVI/49/79 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 24 kwietnia 1979 r. w sprawie utworzenia DPK (Dz. Urz. WRN w Koszalinie Nr 6, poz. 13). Park obejmuje najcenniejszy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragment Pojezierza Drawskiego o zróżnicowanej rzeźbie terenu, licznych jeziorach i ciekach, bogatej

florze i faunie, licznych parkach zabytkowych oraz czystym i mało zmienionym środowisku. Powierzchnia Parku ogółem wynosi 41 430 ha, a otuliny: 22 212 ha. Jest to obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe, a celem utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnianie tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Obszary chronione istniejące i projektowane, położone w okolicy terenu opracowania - powiązania przyrodnicze z szerszym otoczeniem

Obszary powołane do ochrony

Teren objęty projektem mpzp dodatkowo znajduje się w bliskim sąsiedztwie **Obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplineckie PLH320039** - specjalnego obszaru ochrony siedlisk. Obszar ten obejmuje w okolicy miasta Czaplinka bezpośrednią linię brzegową i wody jez. Drawskiego oraz oddalony jest od terenu mpzp o ok. 40 m na północ (ryc. 2).

Dla obu powyżej opisanych obszarów Natura 2000 obowiązują Zarządzenia Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplineckie PLH320039 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1920),

na podstawie których zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony opisanych Obszarów Natura 2000.

Obszary projektowane do ochrony

Miasto Czaplinek sąsiaduje z projektowanym **Zespołem Przyrodniczo-Krajobrazowym „Jezioro Drawsko” (lp. 39; ZPK – 4)**, który obejmuje całą bezpośrednią zlewnię jeziora Drawsko wraz z zespołem krzyżujących się radialnych i marginalnych rynien subglacialnych.

Przedmiot i cel ochrony – ochrona jednego z centralnych obszarów węzłowych młodoglacjalnych krajobrazów Pojezierza Drawskiego.

Na południe od obszaru „Złocieniecka” rozciągają się tereny zaproponowane do objęcia ochroną jako **Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Pojezierze Kaleńskie” (lp. 43; ZPK – 8)**. W ten sposób planuje się zapewnić ochronę młodoglacjalnych krajobrazów dennomorenowych, wysuniętej najdalej na południe części Pojezierza Drawskiego.

Ekologiczny System Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh)

Teren mpzp, wchodzi także w **ekologiczny węzeł o znaczeniu międzynarodowym**, gdyż leży na terenie **Pojezierza Drawskiego**, będącego **Międzynarodowym Obszarem Węzłowym** o symbolu **6M** (opracowanie systemu krajowej sieci ekologicznej ECONET – Polska (Liro 1995)). To swoiste biocentrum cechuje się licznymi ekosystemami naturalnymi i półnaturalnymi, w tym rzadkimi w skali kraju. Liczne jeziora powodują, że tereny te stały się międzynarodową ostoją ptaków.

Główną osią ESOCh dla gminy jest dolina **rzeki Drawy**, która jest **korytarzem rangi ponadregionalnej**. Rzeka wraz z ciągiem jezior rynnowych, o przebiegu południkowym (m.in. jezioro Drawsko) jest strefą faunistyczną. Posiada znaczenie dla bezkręgowców, ryb, płazów, gadów, ptaków i ssaków.

W **skali lokalnej** korytarz ekologiczny natomiast stanowi rzeczka Czaplinecka Struga, płynąca przez teren miasta, łącząca jezioro Czaplino z Drawskim.

2.2.2. Wartości kulturowe i ich ochrona prawna

W granicach obszaru mpzp znajduje się **stanowisko archeologiczne**, ujęte w ewidencji służby ochrony zabytków. Tworzy ją **strefa** (oznaczona na załączniku graficznym) „**W.III.**”, która jest miejscem ograniczonej ochrony konserwatorskiej, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych. W tej strefie obowiązują następujące rygory:

1. Uzgadnianie i opiniowanie wszelkich poczynąń inżynierskich, budowlanych i innych podejmowanych w obrębie granic strefy ochrony stanowiska archeologicznego przez służbę konserwatorską.
2. W przypadku podjęcia decyzji o realizacji inwestycji obowiązuje przeprowadzenie badań ratunkowych na koszt Inwestora. Właściciele, użytkownicy terenu i inwestorzy zobowiązani są do zawiadomienia służby ochrony zabytków o podjęciu działań inwestycyjnych, remontowych lub innych związanych z robotami ziemnymi z wyprzedzeniem minimum 2-tygodniowym.
3. Rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji uzależnia się od uzyskania stosownego zezwolenia od służby ochrony zabytków. Badania archeologiczne mają charakter sezonowy, w okresie od maja do października.

Teren objęty projektem mpzp położony jest poza strefami ochrony konserwatorskiej. Na terenie tym oraz w bezpośrednim sąsiedztwie brak jest także zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską.

2.3. Określenie potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Oceny istniejącego stanu środowiska dokonano na podstawie opracowania ekofizjograficznego podstawowego wykonanego dla terenu mpzp w marcu 2015 roku. Oceny tej dokonano w aspekcie poszczególnych jego komponentów, które zgodnie z rozdziałem 5, podlegają badaniom skutków realizacji ustaleń planu na środowisko.

Niniejszy rozdział stanowi więc próg wyjściowy do oceny skutków realizacji ustaleń planu na środowisko, przy założeniu jego całkowitego wdrożenia.

Na obszarze opisywanego terenu obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego w roku 2008. Generalnie projektowane funkcje terenu w ocenianym mpzp oraz przeznaczenie obszarów w obowiązującym mpzp pokrywają się. Odstąpienie więc od uchwalenia mpzp dla terenu objętego planem nie powstrzyma jego zabudowy i zagospodarowania.

W przypadku braku realizacji projektowanych założeń projektu mpzp, dalsze zmiany w środowisku będą zachodziły na podstawie obecnie obowiązującego planu miejscowego, który zakłada dalszy rozwój tkanki miejskiej i zabudowę większości obszaru jeszcze

niezabudowanego. Jeśli zostaną realizowane zapisy obowiązującego mpzp oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będą zbliżone do oddziaływań mogących powstać w wyniku realizacji ocenianego projektu mpzp. Jedynie w zakresie oddziaływania na krajobraz będzie ono mniejsze, ze względu na projektowaną zabudowę do 2 kondygnacji, a nie jak w ocenianym projekcie mpzp do 3 kondygnacji.

Zakłada się, że w wyniku funkcjonowania obecnych funkcji terenu elementy środowiska tj.: ludzie, obszary chronione w tym obszary Natura 2000, szata roślinna, fauna, zasoby naturalne, gleby i powierzchnia ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, klimat akustyczny, powietrze, zabytki oraz krajobraz nie ulegną negatywnym zmianom. Wynika to głównie z tytułu obowiązujących zapisów uchwały oraz ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustaw Prawo ochrony środowiska, Prawo wodne, ustawy o ochronie przyrody, ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, oraz innych aktów prawnych i przepisów szczegółowych.

3. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Z punktu widzenia realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu lokalizacji terenu w: Obszarze Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB 320019, Obszarze Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Drawskie” i otulinie Drawskiego Parku Krajobrazowego, a także bliskiego położenia względem granic Obszaru Natura 2000 „Jeziora Czaplineckie” PLH320039.

Teoretycznie istnieje ryzyko, iż w procesie inwestycyjnym z tytułu ingerencji w środowisko mogą pojawić się problemy ochrony środowiska. Występujące na tym obszarze zasoby środowiska naturalnego są jednak prawnie chronione i nadzorowane przez organy ochrony środowiska na różnym szczeblu.

Na terenach tych należy przestrzegać zasad zagospodarowania i użytkowania terenu oraz zakazów określonych m.in. w Ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., Uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 166, poz. 1804, z późn. zm.), Uchwale Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2919), Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674) oraz Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplineckie PLH320039 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1920).

Z tego względu, że:

- na analizowanym terenie nie występują obiekty objęte ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, a
- teren objęty mpzp to odłogowane, zarastające grunty rolne, położone w sąsiedztwie gruntów zurbanizowanych, które nie posiadają szczególnych walorów przyrodniczych,

nie przewiduje się tu problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu.

Ponieważ omawiany teren mpzp posiada duże walory krajobrazowe – panorama na jez. Drawskie i bliskość tego jeziora (ryc. 1, 2, fot. 4) (które znajduje się w granicach Drawskiego Parku Krajobrazowego), wątpliwości budzą zapisy ocenianego planu w zakresie:

- gabarytów zabudowy – wysokość do 3 kondygnacji oraz
- mały procent powierzchni biologicznie czynnej – min. 20% powierzchni terenu.

Celem ochrony DPK jest m.in. ochrona walorów krajobrazowych, dlatego ważne jest, aby zagospodarowanie tego terenu nie wpłynęło negatywnie na walory krajobrazowe tej części miasta.



Fotografia 4. Widok w kierunku północnym z centralnej części terenu objętego projektem mpzp na jez. Drawskie. Na pierwszym planie odłogowane grunty rolne

Jeśli, z punktu widzenia realizacji projektowanych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zostaną spełnione obowiązujące na tym terenie, oraz dotyczące wszelkich zasobów środowiska i walorów krajobrazowych, przepisy prawa ochrony środowiska, prawa wodnego i cytowanych powyżej aktów prawnych, problemy ochrony środowiska i przyrody na opisywanym terenie nie powinny mieć miejsca.

4. Określenie celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanych ustaleń miejscowego planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (miejscowego planu)

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi strategiczny instrument realizacji gospodarki przestrzennej gminy, jak również jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Odzwierciedla wolę mieszkańców oraz określa zasady i wytyczne, na jakich winna rozwijać się gmina w zakresie przestrzennym, strategicznym, ekonomiczno – społecznym przy poszanowaniu zasobów naturalnych i środowiska.

W tekście planu zawarto wytyczne określone przez prawo krajowe w szczególności z zakresu kształtowania przestrzeni i prawa budowlanego oraz zasad ochrony środowiska i przyrody. Przyjmuje się, że w polityce gminy dotyczącej kształtowania przestrzeni, z poszanowaniem środowiska naturalnego, trzeba się kierować zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta, która wynika z podstawowego aktu prawnego w państwie, mianowicie konstytucji (art. 5 Konstytucji RP), przyświecała także autorom ocenianego projektu mpzp.

W dalszej kolejności konsekwentnie jest ona przetransponowana do aktów prawnych niższego rzędu takich jak ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawa o ochronie przyrody, prawo ochrony środowiska i ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Powyższe akty prawa krajowego uwzględniają także wytyczne, cele i zasady określone w aktach międzynarodowych w tym prawie Wspólnoty Europejskiej. W szczególności dotyczy to objęcia ochroną prawną siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w ramach sieci obszarów Natura 2000. Istotną zasadą realizowaną na mocy prawa krajowego zgodnie z wytycznymi UE jest wprowadzanie takich procedur i rozwiązań prawnych, aby z jednej strony zachować przyrodę w stanie nienaruszonym, a z drugiej umożliwić rozwój przy poszanowaniu interesu i opinii społeczności lokalnych.

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (miejscowy plan) jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

- ochrona wód – Prawo wodne;
- ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody;
- ochrona lasów – ustawa o lasach;
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Aby ochrona zasobów środowiska mogłaby prawidłowo realizowana w projekcie mpzp określono sposoby działań służące nie przekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej zobligowało się do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do zasady zrównoważonego rozwoju, która została zawarta w Traktacie Akcesyjnym Wspólnoty Europejskiej oraz kilku dyrektywach odnoszących się do problematyki dokumentu, dla którego sporządza się niniejszą prognozę. W szczególności wyżej wymienione zasady zostały zawarte w następujących dyrektywach:

- Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 września 2005 r. w sprawie udziału odnawialnej energii w UE oraz propozycji konkretnych działań;
- Dyrektywa 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych;
- jak i dokumentach strategicznych UE takich jak: Biała Księga UE „Energia dla przyszłości – odnawialne źródła energii” z 1997 roku, Zielona Księga UE „Europejska strategia na rzecz zrównoważonej, konkurencyjnej i bezpiecznej energii” z 2006 roku.
- W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska zostały one określone w następujących dyrektywach:
- Dyrektywa Rady Europejskiej 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych/ wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE (zwanej dalej „dyrektywą 85/337”);
- Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej dalej dyrektywą 92/43” lub „dyrektywa siedliskową”);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (zwanej dalej „dyrektywą 2001/42/WE”).

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument strategiczny i jest jednocześnie prawem miejscowym obrazujący potrzeby rozwoju ekonomiczno – społecznego lokalnej społeczności realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań, przed jakimi ta społeczność staje. Realizując interes lokalny, jakim jest rozwój gminy należy uwzględniać tendencje i uwarunkowania regionalne, ponad regionalne i międzynarodowe zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz poszanowania środowiska i naturalnej przyrody. Uwzględniając powyższe zasady w projekcie planu w pełni realizuje się powyższe cele istotne z punktu widzenia projektowanych zmian i dokumentu określającego te zmiany.

5. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz zabytki i dobra materialne

W niniejszym rozdziale dokonano analizy wystąpienia potencjalnych przewidywanych oddziaływań różnego rodzaju na środowisko mogących wystąpić w wyniku realizacji inwestycji zgodnie z wprowadzaną zmianą. Wszelkie zależności i oddziaływania zostały ujęte ogólnie, co wynika ze specyfiki projektowanego dokumentu, jego stopnia ogólności oraz zasady opracowania strategicznego. W celu stwierdzenia rzeczywistych oddziaływań należałoby przeprowadzić właściwe procedury środowiskowe i projektowe. Na obecnym etapie jedynie identyfikuje się poszczególne rodzaje oddziaływań, proponuje się rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

Projektowany dokument – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza przede wszystkim teren pod funkcję lokalizacji obiektów usług, w szczególności: siedziba firmy, budynek administracyjny firmy, teren parkingów - U.

Charakterystyka oddziaływań projektowanej funkcji

Wprowadzenie nowych funkcji terenu może spowodować następujące konsekwencje:

- trwałe zajęcie terenu - urbanizacja terenu (wprowadzenie zabudowy kubaturowej);
- degradację gleb;
- likwidację szaty roślinnej (likwidacja części istniejących zadrzewień i zakrzewień oraz zielnej roślinności synantropijnej);
- zmianę krajobrazu – urbanizacja terenu;
- hałas - występujący lokalnie w wyniku funkcjonowania obiektów (antropopresja związana z prowadzoną działalnością) oraz możliwego ruchu kołowego - komunikacyjnego;
- produkcję odpadów komunalnych i bytowych – odpady komunalne i ścieki;
- zużycie surowców i energii: w trakcie budowy oraz do celów bytowych (pobór wody, funkcjonowanie obiektów).

W wyniku realizacji założeń projektu mpzp na omawianym terenie **ucierpi środowisko glebowe, a część małowartościowej szaty roślinnej oraz zadrzewień i zakrzewień zostanie usunięta.**

Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu będą także zmiany krajobrazu.

W wyniku intensyfikacji zabudowy „pusta” przestrzeń miejska zostanie zajęta przez obiekty architektury i zieleń urządzoną. Nastąpić powinna także poprawa walorów krajobrazowych, ponieważ projekt planu wprowadza nowy ład przestrzenny.

Wartościowe przyrodniczo i krajobrazowo elementy obszaru objętego opracowaniem plan generalnie stara się chronić.

Niemniej jednak ze względu na to, że omawiany teren mpzp posiada duże walory krajobrazowe – panorama na jez. Drawskie i bezpośrednie sąsiedztwo jeziora, które znajduje się w granicach Drawskiego Parku Krajobrazowego) (ryc. 1, 2, fot. 4), zapisy ocenianego planu w zakresie:

- gabarytów zabudowy – wysokość do 3 kondygnacji oraz
- mały procent powierzchni biologicznie czynnej – min. 20% powierzchni terenu,

mogą spowodować negatywne oddziaływanie na krajobraz, a tym samym na cel ochrony DPK.

Ważne jest, aby zagospodarowanie tego terenu nie wpłynęło negatywnie na walory krajobrazowe tej części miasta, mimo, że obszar planu leży w otulinie DPK.

Należy stwierdzić, że gdy realizacja inwestycji, w obrębie planowanych funkcji terenu, nastąpi po zastosowaniu wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych oraz dostosowaniu się do wskazań istniejących w przepisach szczegółowych i uwzględnieniu ustaleń zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu i jego realizacji zaznaczą się w niedużym stopniu i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody żywej i nieożywionej oraz zdrowiu i życiu człowieka.

Wnioski

Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb - trzeba wziąć pod uwagę, że warstwa glebowa pod planowanymi zabudowaniami ulegnie degradacji. Powinna być ona jednak wykorzystana podczas realizacji inwestycji przy zagospodarowaniu działek zielenią. Zajęcie terenu będzie się wiązało z oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, długoterminowym, odwracalnym oraz stałym, co wynika z zabudowania terenu budynkami, obiektami i drogami.

Zabudowa będzie obliczona na wiele lat, czyli będzie trwała w długim okresie czasu i realizowana będzie etapowo. Wybudowanie obiektów zabudowy mieszkaniowej i turystycznej jest procesem wieloletnim, a jego funkcjonowanie jest obliczone na wiele lat.

Czystość wód powierzchniowych i gruntowych – jeśli egzekwowane będą zapisy projektu zmiany mpzp nie powinno dojść do zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych tego terenu. W sąsiedztwie terenu objętego projektem planu znajduje się jezioro Drawsko, w związku z tym należy podjąć wszelkie działania, aby potencjalne zanieczyszczenia nie dostały się do wód gruntowych, mogących skazić ten akwen.

Szata roślinna – trwałe ubytki w szacie roślinnej będą związane z zajęciem terenu przez budynki, obiekty i infrastrukturę. W wyniku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostanie usunięta część istniejącej szaty roślinnej tego obszaru. Jest to roślinność mało wartościowa, którą stanowi roślinność zielna: trawy oraz gatunki ruderalne i synantropijne im towarzyszące. Są to pospolicie występujące rośliny towarzyszące człowiekowi. Wyrastają w pobliżu ludzkich osiedli i budowli, na poboczach dróg, śmietniskach i terenach silnie zdegradowanych (czyli na siedliskach ruderalnych). Rosną na terenach o charakterze antropogenicznym tj. o charakterze nadanym w znacznym stopniu przez człowieka. Wkraczają też na tereny poddane mniejszemu lub większemu (niekoniecznie świadomemu) oddziaływaniu człowieka - czyli poddane antropopresji.

W wyniku procesu inwestycyjnego zostanie usunięta także część rosnących tu stosunkowo młodych drzew i krzewów. Należą do nich: brzozy brodawkowate, klony zwyczajne i jawory, jesiony pospolite, wierzby, bez czarny, głóg jednoszyjkowy.

Obszary Natura 2000

Celem i przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000, na terenie którego położony jest teren mpzp oraz znajdującego się w jego pobliżu jest:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska, w tym ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (patrz pkt. 7). Jednym z głównych celów dyrektywy siedliskowej jest wspieranie zachowania różnorodności biologicznej przy uwzględnieniu wymagań gospodarczych, społecznych, kulturowych i regionalnych. Dyrektywa ta przyczynia się do realizacji ogólnego celu polegającego na trwałym rozwoju;
- ochrony wszystkich gatunków ptaków naturalnie występujących w stanie dzikim z załącznika I i II. Ptaki te objęte są szczególnymi środkami ochronnymi, obejmującymi także ich siedliska, mającymi na celu zapewnienie przetrwania i rozrodu tych gatunków w ich obszarach występowania.

Na terenie opracowania nie stwierdzono występowania siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 „Jeziora Czaplineckie” PLH320023. W obrębie terenu objętego zmianą mpzp nie stwierdzono także występowania żadnego siedliska gatunków ptaków, dla którego ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB 320019.

Niemniej jednak wkraczanie nowej funkcji terenu potencjalnie może pośrednio zagrażać „naturowym” gatunkom zwierząt, przebywającym w obrębie jez. Drawskiego. Jezioro to jest potencjalnie miejscem występowania bąka, błotniaka stawowego, kani rudej, kani czarnej, bielika, rybołowa, żurawia, derkacza, gąsiorka. W wyniku intensyfikacji funkcji oraz zagospodarowania terenów potencjalnie można założyć, że nastąpi negatywne oddziaływanie na te gatunki ptaków.

Zapisy planu jednak w maksymalnym stopniu chronią zasoby przyrody. W wyniku realizacji zapisów projektu planu nie powinno dojść do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych na terenie opracowania oraz w strefie przybrzeżnej jeziora Drawskiego.

W wyniku przeprowadzonej analizy zapisów Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie:

- Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674),
 - Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplineckie PLH320039 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1920),
- a także zapisów art. 33. Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.) stwierdza się, że realizacja przedmiotowej funkcji projektu planu (MN,Ut) wraz z przepisami szczegółowymi ocenianego dokumentu nie powinna negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000: **Ostoja Drawska PLB320019**, będącego obszarem specjalnej ochrony ptaków i **Jeziora Czaplineckie PLH320039** - specjalnego obszaru ochrony siedlisk, w tym w szczególności:
- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000,
 - 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000, oraz
 - 3) pogorszyć integralność ww. obszarów Natura 2000, a także ich powiązania z innymi obszarami.

W związku z tym, iż teren podlegający projektowi mpzp objęty jest ochroną Natura 2000 w dalszych procedurach uzgodnień (na etapie mpzp i decyzji środowiskowych dla poszczególnych inwestycji), inwestycje powinny podlegać, szczegółowej i wnikliwej ocenie oddziaływania na środowisko według ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.). Poprawne przeprowadzenie procedury OOS pozwoli na uniknięcie negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i pozwoli uniknąć negatywnego oddziaływania na integralność tych obszarów.

Zmiany w atmosferze – projekt planu dopuszcza wszystkie rodzaje systemów grzewczych z zastosowaniem urządzeń atestowanych. Przy zastosowaniu bezpiecznych ekologicznie technologii nie powinny nastąpić znaczące negatywne zmiany jakości powietrza atmosferycznego. Na omawianym terenie powinno się stosować dla celów grzewczych ciepło pochodzące z alternatywnych źródeł energii. Zaleca się także stosowanie nowoczesnych technologii grzewczych w oparciu o pompy ciepłe, kolektory słoneczne, a także spalanie biomasy.

Krajobraz - w projekcie zmiany planu zaznacza się aby realizacja inwestycji w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu uwzględniała zasady zagospodarowania i użytkowania terenu na tym obszarze oraz zakazy określone w przepisach odrębnych: Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 166, poz. 1804, z późn. zm.), Uchwały Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2919) oraz ustawa o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.).

Wszelkie zmiany w krajobrazie będą miały charakter ponadlokalny tzn. będą występować poza miejscem mpzp. W znacznym stopniu wpływ na krajobraz jest uzależniony od parametrów zabudowy – kubatura i wysokość, co wpłynie na działania neutralizujące negatywne oddziaływanie.

Zaproponowane zagospodarowanie terenu i kształtowanie zabudowy w ocenianym projekcie mpzp:

1. Zasady zagospodarowania terenu:
 - 1) budynki administracyjne z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej,
 - 2) budynki gospodarcze i garażowe,
 - 3) obiekty budowlane,
 - 4) od strony dróg dojazdowych ujednolicić formę ogrodzenia,
 - 6) zachować zgodnie z przepisami odrębnymi odległości od sieci infrastruktury technicznej lub ją przebudować.
 2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu
 - 1) Zabudowa usług administracji:
 - a) wysokość zabudowy – kalenica dachu do 12,0 m,
 - b) dachy budynków skośne – dwu lub wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych od 30° do 45°.
 - 2) Zabudowa gospodarcza i garażowa:
 - a) wysokość zabudowy – kalenica dachu do 6,0 m,
 - b) dachy budynków skośne – dwu lub wielospadowe o nachyleniu połaci dachowych od 30° do 45°.
 - 3) Dopuszcza się lokalizację masztu lub anteny o konstrukcji rurowej i łącznej wysokości do 25 m nad poziomem terenu.
 - 4) Wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) minimalna – 0,2;
 - b) maksymalna – 1.
 - 5) Maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%.
 - 6) Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 50%.
- sprawa, że realizacja ww. zapisów może wpłynąć negatywnie na krajobraz terenu mpzp i jego okolicy.
- Głównie mogą przyczynić się do tego, tak jak pisano powyżej:
- gabaryty zabudowy – wysokość kalenicy dachu do 12m oraz
 - wskaźnik intensywności zabudowy – 1.

co może spowodować negatywne oddziaływanie na krajobraz, a tym samym na cel ochrony DPK.

Do ochrony krajobrazu przyczyniają się jednak inne zapisy projektu mpzp mówiące o tym, że:

- zakazuje się prowadzenia prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- sposób zagospodarowania terenu zgodnie z zapisami planu nie różni się od zagospodarowania terenów sąsiednich,
- użyte przy projektowaniu elewacji, dachów i ogrodzeń materiały wykluczają materiały szpecące i negatywnie wpływające na odbiór przestrzeni,
- zakazuje się stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych, metalowych, tworzyw sztucznych, lub innych pełnych oraz z elementami ze sztucznego kamienia, nowe ogrodzenia od strony drogi dojazdowej muszą być ażurowe.
- zakaz stosowania zewnętrznych reklam wielkoprzestrzennych zarówno w formie na trwałe posadowionej w gruncie, jak i naściennych czy montowanych tymczasowo, dopuszcza się stosowanie tablic i szyldów, montowanych na ścianie budynku lub ogrodzeniu od strony ulicy, o łącznej powierzchni 2 m², dopuszcza się pojedynczy postument zawierający dane dotyczące instytucji używającej terenu o powierzchni informacyjnej do 2 m²,
- ustala się zasady dla zabudowy gospodarczej, z kalenicą nie wyższej niż 6 m od poziomu terenu.

Odpady – podczas funkcjonowania planowanych obiektów wytwarzane będą odpady. Będą to głównie odpady typu komunalnego oraz ścieki bytowe. Pod względem usług turystycznych wzrost ilości odpadów będzie sezonowy - w okresie letnim może wzrastać wraz ze wzrostem liczby użytkowników. Będzie to oddziaływanie uzależnione od prowadzenia gospodarki odpadowej i przyłączenia budynków i obiektów do zbiorczych sieci wodno – kanalizacyjnych. Przy poprawnie prowadzonej gospodarce wodno-ściekowej nie powinno dojść do pogorszenia jakości wód oraz gleb. Zagospodarowanie terenu powinno nastąpić po całkowitym oprzyrządowaniu w niezbędne urządzenia komunalne, tak jak proponuje się to w ocenianym projekcie uchwały w sprawie mpzp.

Zdrowie ludzi - charakter nowych inwestycji nie powinien w żadnym wypadku powodować zagrożenia dla zdrowia ludzi. Plan nie przewiduje wprowadzenia inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska. Zapisy projektu planu wprowadzają zakaz lokalizacji obiektów i przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, z wyjątkiem obiektów służących działalności mieszkalnej i turystycznej.

Środowisko kulturowe - w granicach obszaru projektu zmiany miejscowego planu znajduje się **stanowisko archeologiczne**, ujęte w ewidencji służby ochrony zabytków. Tworzy ją **strefa** (oznaczona na załączniku graficznym) „**W.III.**”, które jest miejscem ograniczonej ochrony konserwatorskiej, polegającej na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych. Projekt mpzp chroni uwzględnia ww. strefę i ochroni ją zapisami.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdza się, że gdy, powstałe w wyniku projektowanego przeznaczenia terenu pod nowe funkcje, planowane inwestycje, przedsięwzięcia i obiekty funkcjonować będą po zastosowaniu wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych, po spełnieniu wskazań istniejących w przepisach szczegółowych i uwzględnieniu ustaleń zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu, wszelkie oddziaływania na ludzi, środowisko (w tym różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, zasoby naturalne), a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru, oraz zabytki i dobra materialne, zaznaczą się w minimalnym stopniu i nie będą

powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody żywej i nieżytwej.

6. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W odniesieniu do takiego dokumentu jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy dokonujących precyzyjnych zapisów, co do możliwości lokalizacji danej inwestycji przy uwzględnieniu wszelkich wymogów środowiskowych nie można jednoznacznie określić poziomu oddziaływania na środowisko. Miejscowy plan nie określa dokładnie, jaka zostanie zrealizowana forma, sposobu użytkowania i wszelkie uciążliwości środowiskowe z tym związane. Nie można na etapie planu podać dokładnych wielkości oddziaływań, poziomu czy spektrum rzeczywistego oddziaływania zrealizowanych inwestycji zgodnie z nowo projektowanym planem. Można jedynie określić grupy, rodzaje i sposoby oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji inwestycji, czyli de facto wykonania miejscowego planu. Wszelkie zapisy i rozwiązania związane z ograniczeniem negatywnego oddziaływania mogą funkcjonować jedynie na poziomie określonej ogólności, jako wytyczne do działań inwestycyjnych realizowanych na podstawie przedmiotowego dokumentu. Odrębną kwestią pozostanie stopień realizacji miejscowego planu, czyli realizacja wszystkich inwestycji przy maksymalnych dozwolonych parametrach w miejscowym planie. Należałoby tu przyjąć, że bardzo rzadko wystąpi sytuacji, że miejscowy plan dla dużych arealów terenu zostanie zrealizowany w 100%.

Plan, zgodnie z ustaleniami obowiązującej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Czaplinek, przeznacza teren na cele budowlane – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej.

W uchwale przyjęto szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, które będą związane z realizacją ustaleń planu, a także wynikających z obecnego zagospodarowania terenu. Rozwiązania zapobiegawcze i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko związane są głównie z ustaleniami w zakresie infrastruktury technicznej.

Najważniejszym ustaleniem wydaje się całkowity zakaz lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz ograniczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Plan zabezpiecza wody podziemne i grunt przed zanieczyszczeniami wprowadzając nakaz uzbrojenia terenu w sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej i docelowe podłączenie wszystkich terenów do tych sieci, a także odprowadzanie ścieków do oczyszczalni ścieków. Dodatkowym zabezpieczeniem wód podziemnych i gruntu przed zanieczyszczeniami jest ustanowiony planem:

- nakaz zaopatrzenia w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej,
- odprowadzenie ścieków – wyłącznie do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej,
- zakaz stosowania zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków,
- nakaz odprowadzenia wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do czasu jej budowy,
- odpady stałe należy gromadzić, w pojemnikach umożliwiających recykling, na terenie posesji w sposób umożliwiający ich łatwy odbiór, ustalenia szczegółowe zgodnie z zawartą umową i przepisami odrębnymi.

W zakresie ochrony przed emisją zanieczyszczeń do atmosfery najważniejsze ustalenie dotyczy nakazu stosowania do celów grzewczych paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń oraz

zakazu eksploatacji instalacji powodujących wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, powodujących przekroczenie dopuszczonych prawem poziomów poszczególnych zanieczyszczeń.

Również w zakresie kształtowania krajobrazu, zapisy należy generalnie ocenić jako właściwe. Plan ustala parametry i linie zabudowy w nawiązaniu do istniejącego, historycznego układu miasta, reguluje warunki wprowadzania takich elementów dysharmonijnych w przestrzeni jak.: reklamy, szyldy, obiekty tymczasowe, obiekty garażowe i gospodarcze, ogrodzenia, obiekty i sieci infrastruktury technicznej. Również wytyczne architektoniczne dla zabudowy zostały dosyć precyzyjnie ustalone.

Kompensacja przyrodnicza jest to zespół działań, obejmujących w szczególności roboty budowlane i ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Ponieważ w obszarze planu brak jest cennych przyrodniczo siedlisk, w szczególności gatunków chronionych i priorytetowych, działania kompensacyjne w tym obszarze nie będą konieczne.

Tereny objęte opracowaniem znajdują się w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019. Jest to ostoja ptasia, której cele i przedmiot ochrony są ptaki wymienione w tab. 4. W wyniku projektowanej, jak wynika z przeprowadzonej analizy, nie zaistnieje negatywne oddziaływanie planowanej funkcji na cele i przedmiot ochrony wyżej wymienionego obszaru. Stąd brak propozycji, co do rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

7. Cele i geograficzny zasięg projektu mpzp a cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp

Cele projektu mpzp dla terenu objętego projektem ocenianego dokumentu opisano w pkt. 1.2.

Teren objęty projektem mpzp położony jest w obrębie **Obszaru Natura 2000** specjalnego obszaru ochrony ptaków „**Ostoja Drawska**” **PLB320019**, oraz jest oddalony ok. 215 m na wschód od granicy **Obszaru Natura 2000** specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Jeziora Czaplinskie PLH320039** (2).

Obszar Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019 jest jedną z największych w kraju ostoi ptaków (153 906,1 ha), obejmującą swym zasięgiem najcenniejsze pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragmenty Pojezierza Drawskiego.

Łącznie stwierdzono tu występowanie co najmniej 185 gatunków ptaków (tab. 4), z czego 40 to gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy. Lista gatunków kwalifikujących ostoję zgodnie z kryteriami BirdLife International obejmuje aktualnie 12 gatunków. Są to: bąk (B2,C6) – 1,2 %, kania czarna (C6) – 2 %, kania ruda (A1,B2, C6,C1) – 2,1 %, bielik (B2,C6) – 1,5 %, błotniak stawowy (C6) – 1,45, orlik krzykliwy (B2,C6) – 1,2 %), żuraw (B2,C6) – 3,3 %, puchacz (B2,C6) – 2,4 %, włochatka (C6) 4,3 %, lelek (C6) – 1,6 %, zimorodek (C6) – 1,3 %, muchołówka mała (C6) – 3,4 %. Na terenie Ostoi Drawskiej notuje się również rozród 14 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi, 9 z nich (bączek, rybołów, kania ruda, kania czarna, puchacz, bąk, włochatka, bielik, orlik krzykliwy), to przedmiot ochrony w ostoi.

Na obszarze „Ostoi Drawskiej” stwierdzono ponadto występowanie co najmniej 17 gatunków zwierząt wymienionych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej, w tym ssaki - bóbr, wydra, mopek i nocek duży, gady - żółw błotny, płazy - kumak nizinny, traszka grzebieniasta, ryby - minóg rzeczny, minóg strumieniowy, różanka, głowacz białopłetwy, piskorz i koza oraz owady – przeplatka matura, przeplatka aurinia, pachnica dębowa i zalotka większa.

Tabela 4.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunek					Populacja w obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zacho	Izolacja	Ocena ogólna
B	A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			r	45	83	p		G	C	C	C	C
B	A005	<i>Podiceps cristatus</i>			r	370	433	p		G	B	B	C	B
B	A006	<i>Podiceps grisegena</i>			r	1	3	p		G	C	C	C	C
B	A021	<i>Botaurus stellaris</i>			r	44	51	i		G	C	C	C	C
B	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>			r	1	4	p		M	C	C	C	C
B	A028	<i>Ardea cinerea</i>			r	128	133	p		G	C	B	C	B
B	A030	<i>Ciconia nigra</i>			r	7	10	p		M	C	C	C	C
B	A031	<i>Ciconia ciconia</i>			r	149	150	p		G	C	B	C	C
B	A036	<i>Cygnus olor</i>			r	141	159	p		G	B	B	C	B
B	A037	<i>Cygnus bewickii</i> (<i>Cygnus columbianus</i>)			w	26	26	i		G	D			
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			r	1	2	p		G	C	B	B	C
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			c	8	12	i		G	C	C	C	C
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			w	150	150	i		G	D			
B	A039/ A041	<i>Anser fabalis</i> / <i>Anser</i>			c	4500	4500	i		G	D			
B	A043	<i>Anser anser</i>			r	49	72	p		G	B	B	C	B
B	A045	<i>Branta leucopsis</i>			c	2	2	i		G	D			
B	A050	<i>Anas penelope</i>			c	402	402	i		G	D			
B	A051	<i>Anas strepera</i>			r	63	85	p		G	B	C	C	C
B	A052	<i>Anas crecca</i>			r	27	45	p		G	B	C	C	C
B	A053	<i>Anas platyrhynchos</i>			r	244	334	p		G	D			
B	A055	<i>Anas querquedula</i>			r	11	17	p		G	C	C	C	C
B	A056	<i>Anas clypeata</i>			r	2	2	p		G	D			
B	A059	<i>Aythya ferina</i>			r	2	5	p		G	D			
B	A061	<i>Aythya fuligula</i>			r	9	17	p		G	D			
B	A067	<i>Bucephala clangula</i>			r	277	330	p		G	A	B	C	B
B	A070	<i>Merqus merganser</i>			r	18	27	p		G	B	C	C	C
B	A072	<i>Pernis apivorus</i>			r	9	14	p		G	C	C	C	C

B	A073	<i>Milvus migrant</i>		r	4	9	p		G	B	C	C	C
B	A074	<i>Milvus milvus</i>		r	1	2	p		G	B	C	C	C
B	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>		r	1	1	p		G	C	C	C	C
B	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>		w	3	3	i		G	C	B	C	C
B	A081	<i>Circus aeruginosus</i>		r	9	1	p		G	C	B	C	C
B	A082	<i>Circus cyaneus</i>						V	P	D			
B	A084	<i>Circus pygargus</i>		r	0	3	p		G	C	C	C	C
B	A089	<i>Aquila pomarina</i>		r	1	2	p		G	C	C	C	C
B	A094	<i>Pandion haliaetus</i>		r	0	1	p		M	C	C	C	C
B	A098	<i>Falco columbarius</i>		c	1	1	i		G	D			
B	A099	<i>Falco subbuteo</i>		r	4	9	p		G	D			
B	A103	<i>Falco peregrinus</i>		c	3	3	i		G	D			
B	A113	<i>Coturnix coturnix</i>		r	7	1	p		G	D			
B	A118	<i>Rallus aquaticus</i>		r	7	9	p		G	C	C	C	C
B	A119	<i>Porzana porzana</i>		r	8	1	i		G	C	B	C	C
B	A120	<i>Porzana parva</i>		r	1	3	i		G	D			
B	A122	<i>Crex crex</i>		r	1	1	i		G	C	B	C	C
B	A123	<i>Gallinula chloropus</i>		r	3	5	p		G	C	B	C	C
B	A125	<i>Fulica atra</i>		r	1	2	p		G	C	B	C	C
B	A127	<i>Grus grus</i>		r	4	4	p		G	B	B	C	B
B	A127	<i>Grus grus</i>		c	2	3	i		G	C	B	C	C
B	A136	<i>Charadrius dubius</i>		r	5	8	p		G	D			
B	A142	<i>Vanellus vanellus</i>		r	9	1	p		G	D			
B	A151	<i>Philomachus pugnax</i>		c	1	8	i		G	D			
B	A153	<i>Gallinago gallinago</i>		r	8	1	p		G	C	B	C	C
B	A155	<i>Scolopax rusticola</i>		r	1	1	p		G	C	B	C	C
B	A165	<i>Tringa ochropus</i>		r	1	2	p		G	B	B	C	C
B	A166	<i>Tringa glareola</i>		c	3	7	i		G	D			
B	A168	<i>Actitis hypoleucos</i>		r	4	6	p		G	C	B	C	C
B	A179	<i>Larus ridibundus</i>		r	6	8	p		G	D			
B	A182	<i>Larus canus</i>		r	0	2	p		G	D			
B	A193	<i>Sterna hirundo</i>		r	7	1	p		G	D			
B	A197	<i>Chlidonias niger</i>		r	2	4	p		M	C	C	C	C
B	A207	<i>Columba oenas</i>		r	1	1	p		G	C	C	C	C
B	A215	<i>Bubo bubo</i>		r	2	6	p		G	B	C	C	C
B	A217	<i>Glaucidium passerinum</i>		r	0	1	p		G	D			

B	A222	<i>Asio flammeus</i>			c	7	7	i		G	D			
B	A223	<i>Aegolius funereus</i>			r	3	4	p		G	B	B	C	B
B	A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>			r	4	6	p		G	C	C	C	C
B	A229	<i>Alcedo atthis</i>			r	2	3	p		G	C	B	C	C
B	A232	<i>Upupa epops</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A236	<i>Dryocopus martius</i>			r	1	2	p		G	C	C	C	C
B	A238	<i>Dendrocopos medius</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A240	<i>Dendrocopos minor</i>			r	2	4	p		G	D			
B	A246	<i>Lullula arborea</i>			r	3	3	p		G	D			
B	A249	<i>Riparia riparia</i>			r	2	2	p		G	D			
B	A255	<i>Anthus campestris</i>			r	1	3	p		G	D			
B	A272	<i>Luscinia svecica</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A290	<i>Locustella naevia</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A291	<i>Locustella fluviatilis</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A292	<i>Locustella luscinioides</i>			r	7	9	p		G	D			
B	A307	<i>Sylvia nisia</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A320	<i>Ficedula parva</i>			r	1	2	p		G	B	C	C	C
B	A323	<i>Panurus biarmicus</i>			r	2	4	p		G	D			
B	A336	<i>Remiz pendulinus</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A338	<i>Lanius collurio</i>			r	3	4	p		G	D			
B	A340	<i>Lanius excubitor</i>			r	4	7	p		G	D			
B	A391	<i>Phalacrocorax carbo</i>			r	7	7	p		G	B	B	C	B
M	2647	<i>Bison bonasus</i>					5	I		G	D			

Objaśnienia: **Grupa:** **A** = płazy, **B** = ptaki, **F** = ryby, **I** = bezkręgowce, **M** = ssaki, **P** = rośliny, **R** = gady. **S:** jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”. **NP:** jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie). **Typ:** **p** = osiadłe, **r** = wydające potomstwo, **c** = przelotne, **w** = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”). **Jednostka:** **i** = osobniki pojedyncze, **p** = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17. **Kategorie liczebności (kategoria):** **C** = powszechne, **R** = rzadkie, **V** = bardzo rzadkie, **P** = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji. **Jakość danych:** **G** = „wysoka” (np. na podstawie badań); **M** = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); **P** = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); **DD** = brak danych.

Najważniejsze zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5.

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające wpływ na obszar „Ostoja Drawska”

Oddziaływanie negatywne mające duży wpływ			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Opis	Wewnętrzne /zewnętrzne [i o b]
H	A02.01	intensyfikacja rolnictwa	i
H	B01	zalesianie terenów otwartych	i
H	B02.02	gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji – „wycinka lasu”	i
H	C03.03	produkcja energii wiatrowej	b
H	D02	transport i sieci komunikacyjne	i
Oddziaływanie negatywne mające średni i mały wpływ			
M	A02	rolnictwo, zmiana sposobu uprawy	i
M	A03.01	koszenie / ścinanie trawy- intensywne koszenie lub intensyfikacja	i
M	A10	restrukturyzacja gospodarstw rolnych	b
M	B02	gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji	i
M	B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew	i
M	B07	inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	i
M	C03.02	produkcja energii słonecznej	b
M	D02.01	linie elektryczne i telefoniczne	i
M	F	użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo	i
M	F01	akwakultura morska i słodkowodna	i
M	F02.03	wędkarstwo	i
M	F05.05	odstrzał	i
M	G01	sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	i
M	J01.01	wypalanie	i
M	J02.03.02	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	i
M	U	nieznane zagrożenie lub nacisk	i
M	E01	tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane	i
M	G	ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	i
M	G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	i
M	H01	zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	i
M	J02	spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	i
M	J02.01	zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	i
M	J03.01	zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	i
M	K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	i
M	K03.04	drapieżnictwo	i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski; i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

Obszar Natura 2000 Jeziora Czaplineckie PLH320039 - jest unikalnym obszarem na Pomorzu Zachodnim charakteryzującym się zróżnicowaną budową geomorfologiczną, urozmaiconymi warunkami hydrograficznymi i krajobrazowymi, co przekłada się na bogactwo flory i fauny tego obszaru.

Ostoja cechuje się znaczną jeziornością (10% jej powierzchni), o czym decyduje obecność 47 jezior. Jeziora mają urozmaiconą linię brzegową, często dużą powierzchnię

i znaczne głębokości. Największym jeziorem w ostoi jest jezioro Drawsko (pow. 1872 ha, max. głębokość 79,7 m), zaliczane do najgłębszych jezior krajowych (drugie miejsce w Polsce). Inne ważne akweny jeziorne w obszarze to: Siecino (pow. 740 ha, gł. 45 m), Komorze (pow. 416,7 ha, gł. 35 m), Wilczkowo (pow. 300 ha, gł. 27 m), Żerdno (pow. 205 ha, gł. 36 m), Krosino (pow. 177 ha, gł. 17 m), Krzemno (pow. 138,8 ha, gł. 36,4 m), Kaleńskie (pow. 106,2 ha, gł. 33,7 m).

Największą rzeką ostoi jest Drawa, posiadająca swoje źródła w jej północnej części. W granicach ostoi znajduje się kilka obszarów chronionych.

Celem i przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 „Jeziora Czaplineckie” PLH3200393 jest przede wszystkim ochrona siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory wskazanej w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. Siedliskami znajdującymi się na terenie omawianego obszaru Natura 2000, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar są: jeziora lobeliowe (kod 3110); twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* (kod 3140); starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod 3150); naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (kod 3160); nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis* (kod 3260); zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (kod 6410); ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (kod 6430); niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod 6510); torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (kod 7110); torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) (kod 7140); obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* (kod 7150); źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* (kod 7220); kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) (kod 9110); żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (kod 9130); grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) (kod 9160); bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino*) (kod 91D0); łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*) (kod 91E0).

Przedmiotem i celem ochrony tego obszaru są także gatunki, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- a) Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: *Botaurus stellaris*, *Ciconia nigra* (bocian czarny), *Ciconia ciconia* (bocian biały), *Pernis apivorus* (trzmiełojad zwyczajny), *Milvus migrant* (kania czarna), *Milvus milvus* (kania ruda), *Haliaeetus albicilla* (bielik), *Circus aeruginosus* (błotniak stawowy), *Circus cyaneus* (błotniak zbożowy), *Aquila pomarina* (orlik krzykliwy), *Crex crex* (derkacz), *Grus grus* (żuraw), *Pluvialis apricaria* (siewka złota), *Gallinago media* (dubelt), *Chlidonias niger* (rybitwa czarna), *Bubo Bubo* (puchacz), *Alcedo atthis* (zimirdek), *Dryocopus martius* (dzięcioł czarny), *Dendrocopos medius* (dzięcioł średni), *Lullula arborea* (lerka), *Anthus campestris* (świergotek polny), *Ficedula parva* (mucholówka mała), *Lanius collurio* (gąsiorek);
- b) Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: *Tachybaptus ruficollis* (perkozek), *Podiceps grisegena* (perkoz rdzawoszyi), *Anser anser* (gęgawa), *Anas strepera* (krakwa), *Anas crecca* (cyraneczka), *Aythya felina* (głowienka), *Aythya fuligula* (czernica), *Bucephala clangula* (gągoł), *Mergus merganser* (tracz nurogęś), *Rallus aquaticus* (wodnik), *Gallinula chloropus* (kokoszka), *Charadrius dubius* (siewka rzeczna), *Gallinago gallinago*, *Scolopax rusticola* (słonka zwyczajna), *Actitis hypoleucos* (brodziec piskliwy);
- c) Ssaki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: *Barbastella barbastellus*, *Myotis myotis* (nocek duży), *Barbastella barbastellus* (mopek); *Castor fiber* (bóbr europejski), *Lutra lutra* (wydra);
- d) Płazy i gady wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: *Triturus cristatus* (traszka grzebieniasta), *Bombina orientalis* (kumak nizinny);

- e) Ryby wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: *Misgurnus fossilis* (piskorz), *Cobitis taenia* (koza);
 f) Skorupiaki: *Unio crassus* (skójka gruboskorupowa).

A także rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: *Dicranum viride* (widłoząb zielony).

Szczególnie cenna jest tu dolina Drawy, która wraz z dopływami odgrywa bardzo ważną rolę łącznika między obszarami koncentracji cennej flory w urozmaiconym krajobrazie polodowcowym.

Najważniejsze zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 „Jeziora Czaplineckie” PLH3200393 przedstawia tabela 6.

Tabela 6.

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające wpływ na obszar „Jeziora Czaplineckie”

Istotne oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Opis	Wewnętrzne /zewnętrzne [i o b]
H	A03.03	Zaniechanie/brak koszenia	i
H	E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane	i
H	E03.01	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych	i
H	K02.03	eutrofizacja (naturalna)	b
H	J02	Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;	i
Oddziaływanie negatywne o mniejszym znaczeniu			
M	A08	Nawożenie (nawozy sztuczne)	b
M	B02.02	Wycinka lasu	i
M	B02.04	Usuwanie martwych i umierających drzew	i
M	E01.03	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych	i
M	F02.03	Wędkarstwo	i
M	G01	sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	i
M	G02	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	i
M	H01	zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	i
M	H02.06	Rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	i
M	H02.07	Rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu terenów nieskanalizowanych	i
M	U	nieznane zagrożenie lub nacisk	b
L	D01	akwakultura morska i słodkowodna	i
L	F01.01	Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja	i
L	I01	Obce gatunki inwazyjne	i
L	I02	Problematyczne gatunki rodzime	i
L	K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	i
L	K02.02	nagromadzenie materii organicznej	i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski; i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

Dla obu powyżej opisanych obszarów Natura 2000 obowiązują Zarządzenia Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplineckie PLH320039 (Dz. U. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1920),

na podstawie, których zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony opisanych Obszarów Natura 2000.

W wyniku przeprowadzonej analizy zapisów ww. dokumentów oraz zapisów art. 33. Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.) prognozuje się, że w wyniku realizacji zapisów projektu mpzp, wprowadzających możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z dopuszczeniem usług turystyki, nie wystąpią negatywne oddziaływania na żadne gatunki ptaków oraz siedliska przyrodnicze, a także gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000 (brak powiązań funkcjonalnych i brak stwierdzenia w obrębie terenu przeznaczonego pod teren U celu i przedmiotu ochrony ww. obszarów Natura 2000).

Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania na ich integralność obszarów Natura 2000 – tereny, które wyznaczono w mpzp pod zabudowę usługową zostały zaprojektowane poza cennymi ekosystemami, a także nie przerwą istniejących korytarzy ekologicznych.

W związku ze stwierdzeniem braku negatywnych oddziaływań na oba obszary Natura 2000 oraz braku wpływu na ich integralność nie przedstawia się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.