

Prognoza oddziaływania na środowisko

ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miasta Czaplinek dla terenu położonego
między ulicami: Wałęcką, Poznańską, Kujawską, Bydgoską,
Grunwaldzką, Pławieńską i Rzeźnicką

Małgorzata Jakubowska

Listopad 2013r.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miasta Czaplinek dla terenu położonego między ulicami: Wałęcką, Poznańską,
Kujawską, Bydgoską, Grunwaldzką, Pławieńską i Rzeźnicką

SPIS TREŚCI

1	PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA	3
1.1	Przedmiot i cel prognozy	3
1.2	Metoda opracowania	4
1.3	Podstawy prawne, na których oparto prognozę.....	5
1.4	Źródła informacji wykorzystane przy sporządzeniu prognozy	6
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
2.1	Położenie terenu	8
2.2	Zawartość i główne cele dokumentu	9
2.3	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	11
3	STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	13
3.1	Główne uwarunkowania środowiskowe.....	13
3.1.1	Położenie fizyczno-geograficzne terenu	13
3.1.2	Geologia. Geomorfologia	13
3.1.2.1	Złoża surowców mineralnych.....	14
3.1.2.2	Ogólna charakterystyka geotechniczna.....	14
3.1.3	Hydrografia.....	14
3.1.4	Klimat	15
3.1.5	Szata roślinna.....	16
3.1.6	Fauna	17
3.1.7	Krajobraz	17
3.1.8	Wartości kulturowe.....	18
3.2	Stan środowiska	20
3.2.1	Jakość powietrza atmosferycznego.....	21
3.2.2	Hałas komunikacyjny drogowy	21
3.2.3	Jakość wód podziemnych i powierzchniowych	21
3.2.4	Przekształcenia rzeźby terenu	22
3.2.5	Odpady.....	22
3.3	Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna.....	23
3.3.1	Obiekty i obszary objęte ochroną zasobów przyrodniczych.....	23
3.3.2	Zasoby środowiska, które podlegają ochronie na podstawie innych przepisów lub które są ważne z punktu widzenia funkcjonowania środowiska	26
3.3.3	Obiekty i obszary objęte ochroną lub proponowane do ochrony położone w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem	27
3.3.3.1	Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Jeziora Czaplineckie” (PLH320039)	27
3.4	Wartości kulturowe i ich ochrona prawna.....	28
3.4.1	Obszary i obiekty chronione	28
3.5	Określenie potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	30

4	ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	31
5	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	32
6	ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ RÓŻNEGO RODZAJU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO.....	34
6.1	Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu	35
6.2	Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska.....	37
6.2.1	Przewidywane oddziaływania na różnorodność biologiczną.....	37
6.2.2	Przewidywane oddziaływania na ludzi	37
6.2.3	Przewidywane oddziaływania na rośliny	38
6.2.4	Przewidywane oddziaływania na zwierzęta.....	38
6.2.5	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi.....	39
6.2.6	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne	39
6.2.7	Przewidywane oddziaływania na powietrze i klimat	39
6.2.8	Przewidywane oddziaływania na klimat akustyczny.....	40
6.2.8.1	Hałas komunikacyjny	40
6.2.8.2	Hałas w zabudowie	41
6.2.9	Zagrożenia poważną awarią.....	41
6.2.10	Przewidywane oddziaływania na krajobraz.....	42
6.2.11	Przewidywane oddziaływania na zabytki i dobra materialne	42
6.2.12	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione.....	43
7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU... ..	44
8	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	45
9	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	45
10	WNIOSKI.....	46
11	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	48

1 PRZEDMIOT, CEL I METODA OPRACOWANIA

1.1 Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko **ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** dla obszaru położonego w Czaplinku określonego w uchwale Nr LIX/488/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinka. Dla przedmiotowego obszaru obowiązują ustalenia planu uchwalonego uchwałą nr XIV/106/96 Rady Miasta i Gminy w Czaplinku z dnia 15.06.1996r. (Dz. Urz. Woj. Koszalińskiego nr 38 poz. 111) zmienionego uchwałą:

- 1) Nr VI/37/2007 z dnia 09.03.2007r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 50, poz. 738);
- 2) Nr XXVI/226/2008 z dnia 23.06.2008r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2008 r. Nr 75, poz. 1636);
- 3) Nr XXXV/308/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 878);
- 4) Nr XXXV/309/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 879);
- 5) Nr XXXV/310/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 880);
- 6) Nr XLIV/375/2009 z dnia 30.09.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 81, poz. 2149);
- 7) Nr XLIV/376/2009 z dnia 30.09.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 82, poz. 2165).

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała, jako realizacja zapisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi ona niezbędny załącznik do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), która podlega opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organy państwowej inspekcji sanitarnej i wykładana jest razem z nim do publicznego wglądu.

Celem opracowania prognozy jest:

- wypełnienie wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaw związanych z ochroną środowiska,
- ocena projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych środowiska przyrodniczego i przedstawienie przewidywanych przekształceń środowiska i warunków życia ludzi w wyniku realizacji projektu planu.

1.2 Metoda opracowania

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych ustaleń planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym planem.

Podczas opracowywania prognozy dokonano:

- określenia stanu środowiska na podstawie obserwacji terenowych oraz analizy materiałów archiwalnych,
- analizy i oceny przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko,
- oceny potencjalnych zagrożeń środowiska, istotnych z punktu widzenia projektowanych zmian oraz wpływ zapisów ustaleń projektu planu na funkcjonowanie środowiska.

Analizami objęto obszar planu wraz z terenami sąsiednimi, w zakresie umożliwiającym rzetelne wnioskowanie co do wpływu ustaleń mpzp na środowisko.

1.3 Podstawy prawne, na których oparto prognozę

- Ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1235),
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z 27 kwietnia 2001 roku (jednolity tekst ustawy Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1232),
- Ustawa o wprowadzeniu ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz zmianie niektórych ustaw z 27 lipca 2001 roku (Dz. U. 2001 Nr 100, poz. 1085, ze zmianami),
- Ustawa o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 roku (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 627, ze zmianami),
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 647, ze zmianami),
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. 2011 nr 12 poz. 59),
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z 3 lutego 1995 roku (tekst jednolity Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1205),
- Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz. U. 2011 Nr 163, poz. 981),
- Prawo wodne z 18 lipca 2001 roku (tekst jednolity Dz.U. 2012 nr 0 poz. 145),
- Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 roku (tekst jednolity z Dz.U. 2012 nr 0 poz. 391),
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 213, poz. 1397),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 2011 Nr 25, poz. 133),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 Nr 77, poz. 510),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 81),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2011 nr 237 poz. 1419),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 77 poz. 510),
- Rozporządzenie MSWiA w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych z dnia 24 września 1998 roku (Dz. U. 1998 Nr 126, poz. 839),
- Rozporządzenie MŚ w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U. 2007 nr 120 poz. 826),
- Rozporządzenie MŚ w sprawie katalogu odpadów z dnia 27 września 2001 roku (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1206).

1.4 Źródła informacji wykorzystane przy sporządzeniu prognozy

- Opracowanie ekofizjograficzne dotyczące obszarów miasta Czaplinka tereny znajdujące się przy ulicy: Brzozowej, Lipowej, Pławieńskiej i Wałeckiej oraz teren śródmieścia, Integra Sp. z o. o., maj 2008 r.
- Prognoza oddziaływania projektu mpzp miasta Czaplinek na środowisko dotycząca terenu położonego u zbiegu ulic: Pławieńskiej i Poznańskiej (działki nr 502/5 i 521, obręb nr 3), Integra Sp. z o. o., sierpień 2008 r.
- Geografia fizyczna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa, 1998,
- Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, wraz z komentarzem;
- Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony, Kleczkowski A.E., AGH Kraków, 1990,
- Mapa sozologiczna Polski w skali 1:50 000,
- Mapa zasadnicza w skali 1:1000,
- Pięcioletnia ocena jakości powietrza za lata 2002-2006. WIOŚ Szczecin,
- Raporty o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim z lata 2002 – 2009, WIOŚ Szczecin,
- Roczne oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim - Raporty za lata 2006 – 2009, WIOŚ Szczecin,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek,
- Zasady sporządzania dokumentacji geologiczno-inżynierskich, Bażyński J., Mrągowski A., Frankowski Z., Kaczyński R., Rybicki S., Wysokiński L., PIG Warszawa, 1999,
- Dane pozyskane z Urzędu Miejskiego w Czaplinku,
- Wizja w terenie, dokumentacja fotograficzna,

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Położenie terenu

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy obszaru położonego w Czaplinku określonego w uchwale Nr LIX/488/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinka. Dla przedmiotowego obszaru obowiązują ustalenia planu uchwalonego uchwałą nr XIV/106/96 Rady Miasta i Gminy w Czaplinku z dnia 15.06.1996r. (Dz. Urz. Woj. Koszalińskiego nr 38 poz. 111) zmienionego uchwałą:

- 1) Nr VI/37/2007 z dnia 09.03.2007r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 50, poz. 738);
- 2) Nr XXVI/226/2008 z dnia 23.06.2008r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2008 r. Nr 75, poz. 1636);
- 3) Nr XXXV/308/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 878);
- 4) Nr XXXV/309/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 879);
- 5) Nr XXXV/310/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 880);
- 6) Nr XLIV/375/2009 z dnia 30.09.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 81, poz. 2149);
- 7) Nr XLIV/376/2009 z dnia 30.09.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 82, poz. 2165).

Teren objęty niniejszą prognozą położony jest w centralnej i południowej części miasta Czaplinka, pomiędzy ulicami: Pławieńską, Rzeźnicką, Wałęcką, Poznańską, Kujawską i Grunwaldzką. Obejmuje także teren po północno-wschodniej stronie ul. Wałęckiej, pomiędzy ulicą Rzeźnicką od północnego zachodu i terenem zieleni otaczającym dawny cmentarz ewangelicki od południowego wschodu.



Granica obszaru objętego opracowaniem

2.2 Zawartość i główne cele dokumentu

Analizowana w niniejszej prognozie zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy w zasadzie całego terenu, a projektowane zmiany głównie porządkują w zakresie formalnym informacje o istniejącym zagospodarowaniu terenu lub precyzują dotychczasowe zapisy planu w celu ujednolicenia i zapewnienia ochrony wartości kulturowych i walorów przyrodniczych terenu opracowania na tle miasta i gminy Czaplinek oraz z uwzględnieniem występujących na terenie i w jego okolicy form ochrony przyrody i środowiska.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera regulacje funkcjonalno-prawne, zarówno ogólne jak i szczegółowe, dla poszczególnych terenów elementarnych będących przedmiotem planu. Celem opracowania planu jest umożliwienie właściwego zagospodarowania obszaru objętego zmianą mpzp z punktu widzenia rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta.

Ustalenia ogólne projektu planu określają przede wszystkim:

- przeznaczenie terenów,
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- wymagania dotyczące szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- wymagania dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Ustalenia szczegółowe projektu planu dla poszczególnych terenów dotyczą parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w następujących grupach:

- przeznaczenie terenów,
- zagospodarowanie terenu i kształtowanie zabudowy,
- zasady i warunki podziału nieruchomości,
- ustalenia komunikacyjne; ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej,
- ochrona zabytków,
- ochrona środowiska, przyrody.

Projektowane zmiany w stosunku do planu obowiązującego zostały wyszczególnione w poniższej tabeli:

lp.	opis terenu		obowiązujące		proponowane zmiany w mpzp.
			symbol	ustalenia	
1.	obszar pomiędzy ul.: Grunwaldzką i Pławieńską	budynek ZNM	B19cMI	internat szkolny	uściślenie warunków adaptacji; dodanie nowych funkcji takich jak: administracja, usługi (skonkretyzowane)
		budynek MGOPS	B19bUA	usługi administracji	uściślenie warunków adaptacji
		pozostały teren	B19aMN	budownictwo jednorodzinne	uściślenie warunków i kryteriów adaptacji
2.	obszar pomiędzy ul.: Rzeźnicką, Wałęcką, Czarnkowskiego i Pławieńską	teren CzOK	B15aUK	ośrodek kultury	brak projektowanych zmian
		teren OSP	B15UI	remiza straży pożarnej	powiększenie terenu OSP, uściślenie rodzaju usług z naciskiem na nieuciążliwe, ew. powiększenie istniejących działek budownictwa mieszkalnego z obsługą od strony ul. Czarnkowskiego,
		pozostały teren	B19M	zabudowa mieszkalna i usługi z możliwością rozbudowy	
3.	obszar pomiędzy ul.: Wałęcką, Grunwaldzką, Czarnkowskiego i Bydgoską	teren zabudowy mieszkalnej na całej długości ul. Czarnkowskiego	B19aMN	budownictwo jednorodzinne z możliwością modernizacji i adaptacji	dopuszczenie nowej funkcji - usług nieuciążliwych ze wskazaniem ich rodzaju
		szkoła zawodowa	B17aUO	usługi oświaty - dostęp od ul. Grunwaldzkiej	brak projektowanych zmian
		stare gospodarstwo ogrodnicze	B21bMN	zabudowa mieszkalna jednorodzinna z możliwością adaptacji	dodanie funkcji usług nieuciążliwych, sprecyzowanie ich udziału w całkowitej powierzchni budynku i rodzaju działalności, uściślenie warunków i kryteriów adaptacji
		tereny zabudowy mieszkalnej sąsiadujące z terenem szkoły z dostępem od ul. Grunwaldzkiej i Wałęckiej			uściślenie warunków i kryteriów adaptacji
		teren niezabudowany w wąskim pasie od ul. Grunwaldzkiej przez ul. Bydgoską wraz z terenem pod marketem NETTO od ul. Wałęckiej	B21aMW	teren zabudowy wielorodzinnej o wys. Do 3 kondygnacji, od ul. Wałęckiej z dachami spadzistymi, z możliwością nieuciążliwych usług w parterach budynków, alternatywne lokalizacja usług oświaty i sportu	dodanie funkcji administracji i parkingów
		teren przedszkola	B18aUZ	teren oświaty i opieki z możliwością adaptacji	bez zmian
4.	teren pomiędzy ulicą Bydgoską, Wałęcką, Poznańską i Kujawską	teren zabudowy mieszkalnej	B21MN	zabudowa mieszkalna jednorodzinna z możliwością adaptacji	bez zmian, działania porządkujące w obrębie istniejącego zagospodarowania terenu
5.	teren przy ul. Poznańskiej	zabudowa mieszkalna szeregowa	B25aMN	zabudowa mieszkalna jednorodzinna z możliwością adaptacji	bez zmian
		teren ogródków przy zabudowie mieszkalnej	B25MW	budownictwo wielorodzinne z usługami dla mieszkańców, z infrastrukturą: kotłownia, garaże	zmiany porządkujące zapisy w planach
		ośrodek zdrowia	B24UZ	przychodnia zdrowia z możliwością adaptacji	uściślenie warunków i kryteriów adaptacji
6.	teren pomiędzy ul. Wałęcką, Rzeźnicką, do os. Gen. Józefa Bema wraz terenem szkoły podstawowej przy ul. Wałęckiej	zabudowania mieszkalne	B16MN	teren zabudowy mieszkaniowej	dodanie funkcji usług nieuciążliwych, sprecyzowanie ich udziału w całkowitej powierzchni budynku i rodzaju działalności
		szkoła podstawowa	B37UO	szkoła podstawowa i przedszkole	dopisanie usług sportu, wynajem pokoi w formie schroniska lub hostelu
		budynek mieszkalny pomiędzy szkołą i parkiem	B37aMN	teren zabudowy mieszkalnej usługowej	bez zmian

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Na sposób rozwiązania zagadnień przestrzennych obszaru objętego projektem mpzp znaczący wpływ wywierają przyjęte przez Radę Miejską dokumenty o charakterze strategicznym, w szczególności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek.

Studium jest podstawowym dokumentem określającym politykę przestrzenną miasta w zakresie m.in. uwarunkowań i rozwoju przestrzennego, ochrony środowiska, gospodarki komunalnej i ogółu procesów społeczno-gospodarczych.

W Studium tereny objęte niniejszym opracowaniem oznaczono, jako tereny intensywnej zabudowy mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi w tym oświatą, sportem i zdrowiem.



Fragment mapy studium zawierający teren opracowania

3 STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1 Główne uwarunkowania środowiskowe

3.1.1 Położenie fizyczno-geograficzne terenu

Omawiany w opracowaniu teren leży w:

Zgodnie z podziałem fizyczno geograficznym Polski Kondrackiego (2007) analizowany teren położony jest w:

provincji Niz Środkowoeuropejski (31)

podprovincji Pobrzeże Południowobałtyckie (314)

makroregionie Pojezierze Zachodniopomorskie (314.4)

mezoregionie Pojezierze Drawskie (314.45)

w południowej części mezoregionu Pojezierze Drawskie, w gminie Czaplinek, w centralnej i południowej części miasta Czaplinka.

Według sporządzonego na potrzeby Drawskiego Parku Krajobrazowego opracowania „Jednostki przestrzenne Drawskiego Parku Krajobrazowego”, (Kostrzewski 1997), obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie mikroregionu Pojezierze Drahimskie, wydzielonego z mezoregionu Pojezierze Drawskie. Autorzy opracowania mikroregion ten podzielili na kilkanaście typów terenu. Według tego podziału obszar objęty opracowaniem leży w obrębie tzw. Kępy Nowoczaplineckiej. Kępa Nowoczaplinecka obejmuje wysoczyznę morenową, wydzieloną rynnami jezior: Drawskie, Dołgie, Wielkie, Nątlino i Czaplino, która uzyskuje maksymalną wysokość bezwzględną – 160 m n.p.m. i minimalną – wynoszącą – 130,6 m n.p.m.

3.1.2 Geologia. Geomorfologia

Obszar objęty niniejszym opracowaniem położony jest na utworach czwartorzędowych polodowcowych moreny dennej falistej i pagórkowatej w postaci piasków polodowcowych i glin zwałowych występujących tu pomiędzy utworami rynien subglacialnych wypełnionych wodami jezior: Drawsko, Mątlino, Czaplino i Pławno.

Rzeźba terenu nie jest zbyt urozmaicona, bowiem charakteryzuje się wyrównaną powierzchnią. Jakikolwiek zróżnicowanie rzeźby terenu występuje już poza granicami

opracowania i jest skutkiem działania lądolodu na powierzchnię terenu w fazie postoju i tworzenia się rynien subglacjalnych.

3.1.2.1 Złoża surowców mineralnych

Na analizowanym obszarze brak udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

3.1.2.2 Ogólna charakterystyka geotechniczna

Na analizowanym obszarze dominują przeciętnie korzystne warunki fizjograficzne dla lokalizacji zabudowy. Generalnie teren jest w większej części zabudowany, a pozostałe, wolne dotąd i przewidziane do zabudowy fragmenty posiadają zbliżone warunki geotechniczne.

3.1.3 Hydrografia

Wody podziemne

Zgodnie z podziałem hydrogeologicznym Polski z 1995 roku (Paczyński 1995), cały obszar opracowania znajduje się w regionie pomorskim (V) rejonie pilskim (V_A). Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych: piaskach i żwirach. Głębokość jego występowania w rejonie Czaplinka wynosi od 60 do 100 metrów.

Według nowego podziału na jednolite części wód podziemnych wynikającego z wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej, obszar położony jest w zlewni Drawy. Według tej regionalizacji stanowi on część następujących jednostek:

Prowincji Odry

Regionie Warty

Subregionie Warty nizinnej

Wody gruntowe

Na omawianym terenie poziom zalegania wód gruntowych występuje poniżej 2 m p.p.t.

Wody powierzchniowe

Zgodnie z Podziałem Hydrograficznym Polski IMGW obszar objęty opracowaniem położony jest w dorzeczu Odry, zlewni głównej Noteci i zlewni niższego rzędu:

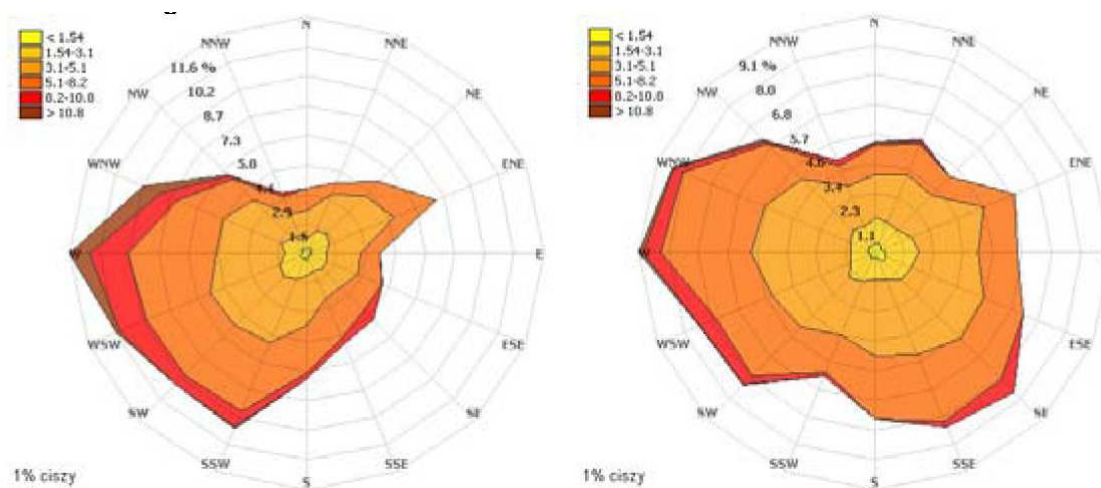
nr 1888 – Drawy,

nr 188839 – bezpośredniej zlewni jez. Drawsko.

W granicach obszaru nie występują wody powierzchniowe.

3.1.4 Klimat

Według podziału województwa zachodniopomorskiego na krainy klimatyczne (Koźmiński 2007) teren opracowania położony jest w Krainie VII – Drawsko-Szczecineckiej – obejmującej pagórkowate tereny moreny czołowej, rozciągające się od Pojezierza Ińskiego po Pojezierze Bytowskie. Spośród 10 wydzielonych krain, kraina VII odznacza się najgorszymi warunkami usłonecznienia rzeczywistego, wynoszącymi około 1500 godzin. Klimat tej krainy jest najbardziej surowy w całym województwie, gdyż średnia temperatura roku kształtuje się od 7,0° do 7,9°C. Temperatura stycznia wynosi od -2,5°C w wyższych partiach wzniesień wschodniej części krainy do -1,4°C na Pojezierzu Ińskim. Także lato jest chłodne ze średnią temperaturą lipca od 16,5°C na wysoczyznach morenowych. W obrębie tej krainy duże zagrożenie stwarzają przymrozki. Ostatnie przymrozki wiosenne zanikają bowiem dopiero w pierwszej dekadzie maja, natomiast pierwsze jesienne notowane są przeciętnie już w drugiej dekadzie października (12-17.X). Kraina charakteryzuje się najkrótszym okresem gospodarczym i wegetacyjnym. Prace polowe można wykonywać w okresie liczącym 238-247 dni, a okres wegetacyjny trwa od 212 do 219 dni. Kraina VII odznacza się także najwyższymi i najczęściej występującymi opadami, a także najdłuższym okresem zalegania pokrywy śnieżnej. Roczne sumy opadów kształtują się od 620 do 800 mm. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi od 50 do 65.



Rys. 2. Roczna róża wiatrów dla oczka siatki meteorologicznej 5x5 km w Szczecinku w latach 2008 i 2009

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza dla województwa zachodniopomorskiego za 2009 r.)

Topoklimat

Istotną cechą lokalnego klimatu jest bardzo duża zmienność i nieregularność, uwarunkowana przede wszystkim rzeźbą terenu, ekspozycją, rodzajem pokrycia terenu oraz występowaniem wód powierzchniowych i terenów podmokłych.

Na analizowanym obszarze dominuje topoklimat form płaskich na obszarach zurbanizowanych, na których ciepło wyzwala się sztucznie przy procesach spalania. Następuje tu przeciętna wymiana ciepła pomiędzy powierzchnią terenu a atmosferą wskutek turbulencji. Na terenach tych przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych zanieczyszczenie atmosfery w warstwie przyziemnej może być dość znaczne. Obszar jest generalnie dobrze nasłoneczniony i przewietrzany jedynie w rejonie pomiędzy działkami 278, 279 i 281, gdzie jest przewidziane przejście od osiedla przy ul. gen. Józefa Bema do ul. Waleckiej mogą występować pewne zaburzenia w swobodnym przepływie mas powietrza i ew. zastoiska chłodnego, wilgotnego powietrza, jednakże mają one znaczenie raczej marginalne.

3.1.5 Szata roślinna

Obszar objęty opracowaniem leży na terytorium rozwoju kontynentalnego boru mieszanego Pino-Quercetum, jako zbiorowiska roślinności potencjalnej. Stanowi on siedlisko dla lasów zachodniopomorskiej odmiany kwaśnej dąbrowy Calamagrostio-Quercetum petraeae.

Występuje tu głównie roślinność sztucznie wprowadzona przez użytkowników terenów ogrodów przydomowych, zieleni publicznej i nieużytków lub po prostu towarzysząca człowiekowi w sposób przez niego nie kontrolowany (roślinność synantropijna - ruderalna i segetalna). Mamy tu rośliny ozdobne (jednoroczne i byliny), drzewa i krzewy w formie grup, szpalerów przydrożnych, żywopłotów i soliterów, grupy drzew owocowych, murawy trawiaste, ale także niewielkie przydomowe uprawy ogrodowe ziół i warzyw oraz owoców. Wśród gatunków należy wyróżnić drzewa w formie nasadzeń alejowych przy ulicach. Przeważają tu: klon, jesion, lipa, głóg, a także pojedynczo (ul. Walecka) kasztanowiec. Wzdłuż ulicy Waleckiej, przy ogrodzeniu terenu szkoły występuje także dąb czerwony. Na terenie szkoły zawodowej przy ul. Grunwaldzkiej obserwujemy zadrzewienia liściaste z lipy drobnolistnej wzmocnione krzewami i formami samosiewów lipowych wzdłuż granicy terenu z działkami przy ul. Czarnkowskiego oraz pojedyncze egzemplarze w drzewiastej formie świerka srebrnego, buka pospolitego. W granicach nieruchomości przy ul. Waleckiej można znaleźć niezwykle malownicze (szczególnie jesienią) nieużytkowane fragmenty

starych ogrodów zmodyfikowane przez sukcesję roślin ze zbiorowisk łąkowych. Występuje tu także roślinność synantropijna o składzie zróżnicowanym w zależności od stopnia wydeptania i lokalnych warunków topoklimatycznych. Roślinność ruderalną reprezentują zbiorowiska roślin jednorocznych i wieloletnich występujące przy zabudowaniach i ogrodzeniach, na podwórkach i drogach gruntowych w różnych częściach terenu opracowania.

3.1.6 Fauna

Fauna terenu objętego niniejszym opracowaniem jest dość uboga, co wynika z silnej antropizacji obszaru i jego okolic. Dominują gatunki o szerokiej amplitudzie ekologicznej. Z punktu widzenia faunistycznego najbardziej interesujące są tereny nieużytków i parku miejskiego. W obrębie dróg brak miejsc sprzyjających zasiedlaniu przez zwierzęta, enklawy w obrębie ogrodów przydomowych, niewielkich obszarów zieleni publicznej (np. park przy ul. Wałęckiej lub mało intensywnie użytkowane tereny zieleni przy szkole (między ulicami: Grunwaldzką i Wałęcką, nieużytkowany teren pomiędzy NETTO i boiskiem szkolnym między ulicami jw.) stanowią natomiast dogodne warunki dla migracji lub czasowego schronienia dla drobnych zwierząt i ptactwa.

Fauna bezkręgową jest tu reprezentowana przez pająki, pluskwiaki równoskrzydłe, motyle, chrząszcze, błonkówki oraz muchówki.

Spośród płazów w wilgotnych obniżeniach w obrębie parku występowała żaba trawna, a w sąsiedztwie ropucha szara.

Spośród ptaków w trakcie prac terenowych obserwowano następujące gatunki: wróbel domowy, kawka, gawron, kos, jerzyk, grzywacz, zięba, sikora modra i bogatka, pokrzewka czarnołbista, piegża, pierwiosnek.

Wśród ssaków jedynie drobne gryzonie (nie licząc zwierząt domowych takich jak psy i koty) mogą znaleźć tu dogodne warunki.

Większość z wymienionych wyżej gatunków ptaków objęta jest ochroną całkowitą. W kategorii zagrożenia Czerwonej Księgi Gatunków Zagrożonych wg IUCN są to gatunki najmniejszej troski (niższego ryzyka), których nie uznaje się za w większym lub mniejszym stopniu zagrożone wyginięciem.

3.1.7 Krajobraz

Przyjęta przez Radę Europy w 2000 r. Europejska Konwencja Krajobrazowa definiuje krajobraz jako fragment powierzchni ziemi postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i antropogenicznych (art. 1).

Definicja ta odzwierciedla pogląd, że krajobraz stanowi całość, której składowe przyrodnicze i kulturowe należy ujmować i rozpatrywać łącznie.

Termin „krajobraz” występuje także w prawie polskim, w wielu dokumentach prawnych, jednak nie posiada jednoznacznej definicji i występuje w różnych kontekstach. Ustawa Prawo ochrony środowiska traktuje krajobraz jako jeden z elementów środowiska przyrodniczego, które definiowane jest następująco: „ogół elementów przyrodniczych, w tym przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnia ziemi, kopaliny, wody, powietrze, zwierzęta i rośliny, krajobraz oraz klimat”. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawiera pojęcie krajobrazu kulturowego, który definiuje jako „przestrzeń historycznie ukształtowaną w wyniku działalności człowieka, zawierającą wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze”.

W Ustawie o ochronie przyrody znajduje się określenie „ochrona krajobrazowa”, która oznacza „zachowanie cech charakterystycznych danego krajobrazu”, a walory krajobrazowe są zdefiniowane jako: „wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka”.

Analizowany teren położony jest na obszarze charakteryzującym się krajobrazem młodoglacjalnym – ukształtowanym w głównych zarysach podczas ostatniego zlodowacenia, przeobrażonym następnie w holocen w wyniku procesów erozyjnych, denudacyjnych i akumulacyjnych, rozwoju roślinności, a następnie przez działalność gospodarczą człowieka. Ze względu na stopień ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu dominuje tu krajobraz zurbanizowany miejski – charakteryzujący się intensywną zabudową (mieszkaniową i usługową) z udziałem zieleni.

Na terenie opracowania nie występują dominanty, przedpola widokowe, które wymagałyby ochrony zapisami planu.

3.1.8 Wartości kulturowe.

Obszar objęty niniejszym opracowaniem leży w granicach dwóch stref ochrony konserwatorskiej:

- 1) Północna część terenu – od ul. Rzeźnickiej na północnym zachodzie do południowej granicy działek przy ul. Czarnkowskiego i dalej przez ul. Wałęcką wzdłuż granicy terenu szkoły przy ul. Wałęckiej do granicy terenu osiedla przy ul. gen. Józefa Bema i dalej ul. gen. Józefa Bema do ul. Rzeźnickiej – leży w strefie A ochrony konserwatorskiej.

2) Pozostała część terenu opracowania leży w strefie B ochrony konserwatorskiej.

Jedynie niewielki fragment terenu – na południowym–wschodnie od ul. Poznańskiej obejmujący osiedle zabudowy mieszkaniowej szeregowej i teren róg ul. Poznańskiej i Wałeckiej zabudowany budynkiem jednopiętrowym z usługami handlu i zdrowia – położone są poza strefą B ochrony konserwatorskiej.

Wśród obiektów zabytkowych terenu miasta Czaplinek, na terenie objętym opracowaniem znajdują się:

ul. Bydgoska

1. Dom mieszkalny, ul. *Bydgoska* 1,1a, mur., ok. 1930 r.
2. Dom mieszkalny, ul. *Bydgoska* 5,5a mur., ok. 1930 r.

ul. Czarnkowskiego

17. Dom mieszkalny, ul. 1/1a, mur., ok. 1930 r.
18. Dom mieszkalny, ul. Czarnkowskiego 2, mur., 4 ćw. XIX w.
19. Dom mieszkalny, ul. 3/3a, mur., ok. 1930 r.
20. Dom mieszkalny, ul. 5/5a, mur., ok. 1930 r.
21. Dom mieszkalny, ul. 6a, mur., ok. 1930 r.
22. Dom mieszkalny, ul. 7, mur., ok. 1930 r.
23. Dom mieszkalny, ul. 9, mur., ok. 1930 r.

ul. Grunwaldzka

95. Szkoła, ul. Grunwaldzka 1, mur., ok. 1900 r.
96. Budynek mieszkalny, ul. Grunwaldzka 3, mur., ok. 1925 r.
97. Budynek mieszkalny, ul. Grunwaldzka 5, mur., ok. 1930 r.
98. Budynek mieszkalny, ul. Grunwaldzka 6-6e, mur., ok. 1930 r.
99. Budynek mieszkalny, ul. Grunwaldzka 8-8e, mur., ok. 1930 r.

ul. Poznańska

172. Dom mieszkalny, ul. Poznańska 2,2a, mur., ok. 1930 r.
173. Dom mieszkalny, ul. Pomorska 4,4a, mur., ok. 1930 r.
174. Dom mieszkalny, ul. Pomorska 6,6a, mur., ok. 1930 r.
175. Dom mieszkalny, ul. Pomorska 8,8a mur., ok. 1930 r.

ul. Rzeźnicka

185. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 3, mur., ok. 1930 r.
186. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 4, mur., ok. 1930 r.
187. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 5, mur., 1914 r.
188. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 7, mur., ok. 1930 r.

189. Dom gospodarczy, ul. Rzeźnicka 7, mur., ok. 1930 r.
190. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 9, mur., po 1900 r.
191. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 11, mur., pocz. XX w.

ul. Wałęcka

246. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 28, mur., 3 ćw. XIX w.
248. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 31, szach./mur., poł. XIX w.
249. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 33, mur., lata 60-te XIX w.
250. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 34, mur., 4 ćw. XIX w.
251. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 35, mur., lata 60-te XIX w.
252. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 41, mur., 4 ćw. XIX w.
253. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 42, mur., ok. 1930 r.
254. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 43, mur., po 1900 r.
255. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 44a, mur., po 1900 r.
256. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 45, mur., 3 ćw. XIX w.
257. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 46a, mur., po 1900 r.
258. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 47a, mur., po 1900 r.
259. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 48a, mur., po 1900 r.
260. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 50a, mur., po 1900 r.
261. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 51, mur., po 1900 r.
262. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 52, mur., po 1900 r.

Spośród zabytkowych cmentarzy w gminie Czaplinek teren objętym opracowaniem graniczy z terenem dawnego cmentarza ewangelickiego obecnie (po 1945 r.) park przy ul. Wałęckiej o powierzchni 4,1 ha z zachowaną bramą i 14 fragmentami nagrobków z I poł. XIX w.

3.2 Stan środowiska

Środowisko, w tym jego zasoby i walory przyrodnicze poddawane są różnym szkodliwym oddziaływaniom. Źródła niekorzystnych oddziaływań mogą być zlokalizowane na terenie obszaru, jak również mogą pochodzić z zewnątrz (migracja zanieczyszczeń w wodzie, w glebie, w powietrzu). Formy antropogeniczne, które negatywnie oddziałują na analizowany obszar i powodują zakłócenia w funkcjonowaniu środowiska oraz obniżają jego wartości ekologiczne i estetyczne to:

1. Budynki i urządzenia infrastruktury technicznej przede wszystkim towarzyszące działalności handlowo-usługowej;

2. Nieużytki kiedyś zagospodarowane, ale obecnie nie zagospodarowane lub nie utrzymywane we właściwym stanie;
3. Droga krajowa nr 20, droga wojewódzka nr 163.

3.2.1 Jakość powietrza atmosferycznego

Dla obszaru opracowania brak jest pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, mogących stanowić podstawę bieżącej oceny jakości. Na podstawie matematycznego modelu rozprzestrzeniania dla zanieczyszczeń: SO₂, NO₂, CO, ołowiu, benzenu, arsenu, kadmu, niklu oraz ozonu, wykonanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie, strefę zachodniopomorską, w której położony jest Czaplinek sklasyfikowano w klasie A (wartości poszczególnych zanieczyszczeń nie przekraczają poziomów dopuszczalnych oraz poziomów docelowych). W zakresie benzo(a)pirenu oraz pyłu PM 10 sklasyfikowano w klasie C.

3.2.2 Hałas komunikacyjny drogowy

Źródłem hałasu komunikacyjnego w obrębie opracowania jest przede wszystkim ulica Walecka, stanowiąca fragment drogi wojewódzkiej 163 przebiegająca z północnego zachodu na południowy wschód przez środek terenu i stanowiąca także część jego wschodniej granicy. Poza tym fragment drogi krajowej nr 20 biegnącej ul. Pławieńską charakteryzuje się także dużym natężeniem hałasu. Nieco słabsze jest oddziaływanie niekorzystne hałasu komunikacyjnego z pozostałych ulic, które tu stanowią bardziej lokalne, choć nie tylko, ciągi komunikacyjne.

3.2.3 Jakość wód podziemnych i powierzchniowych

W Czaplinku znajduje się punkt kontrolno-pomiarowy w sieci krajowego monitoringu wód podziemnych nr 375. W punkcie tym bada się czwartorzędowe wody gruntowe. W roku 1999 zaklasyfikowano je jako Ib (wód o wysokiej jakości), w roku 2000 klasy II (wody średniej jakości), a w latach 2001-2003 do klasy III (wody niskiej jakości) (Raporty z lat 1999-2004). Według nowej klasyfikacji (5-cio klasowej) w latach 2004-2007 i w 2010 r. wody w tym punkcie zakwalifikowano do klasy IV (czyli wód złej jakości) ze względu na związki azotu. Na jakość wód w rejonie Czaplinka mają naturalne procesy zachodzące w wodach podziemnych oraz wyraźne oddziaływanie antropogeniczne. Główną przyczyną słabego stanu chemicznego wód były podwyższone zawartości amoniaku (związek azotu) pochodzenia antropogenicznego.

Tabela 1. Wyniki oceny jakości wód podziemnych badanych w latach 2004–2007 w punkcie nr 375 krajowego monitoringu wód podziemnych

Nr punktu badawczego	Lokalizacja	Stratygrafia	Klasa 2004*	Klasa 2005*	Klasa 2006	Klasa 2007	Klasa 2010	Wskaźniki przekraczające normy w 2010 roku				Zawartość azotanów w 2010 roku (mg/dm ³)
								w kl. III	w kl. IV	w kl. V	dla wód przeznaczonych do spożycia	
375	Czaplinek	Q	IV	IV	IV	IV	IV		NH ₄		NH ₄ , Mn	0,08

Na omawianym terenie woda jest czerpana z miejskich ujęć wody i jej skład chemiczny i stan czystości jest ściśle kontrolowany przez pracowników instytucji komunalnych.

3.2.4 Przekształcenia rzeźby terenu

Na omawianym terenie w zasadzie nie występują zagrożenia dla rzeźby terenu spowodowane robotami ziemnymi, ponieważ z jednej strony teren opracowania jest stosunkowo płaski, a z drugiej strony wszelkie prace przy wykopach i nasypach są uzgodnione z Konserwatorem Zabytków i, poza zamierzonymi koncepcjami projektantów, generalnie po zakończeniu prac budowlanych dąży się do niwelacji terenu, co w tym przypadku oznacza podtrzymanie istniejącego ukształtowania terenu.

Jeśli chodzi o zagrożenie erozją wodną lub wietrzną, to należy uznać, że na omawianym terenie takie zagrożenie nie występuje.

3.2.5 Odpady

Od czerwca 2007 roku cały teren gminy Czaplinek został objęty selektywną zbiórką odpadów. Wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów związane było z uruchomieniem Zakładu Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym, wybudowanym przez Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.

Na analizowanym obszarze stwierdzono w niewielkim stopniu występowanie terenów zaśmieconych. Na terenach nieużytków lub nie całkowicie zagospodarowanych pojawiają się niewielkie ilości odpadów degradujące środowisko.

3.3 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

3.3.1 Obiekty i obszary objęte ochroną zasobów przyrodniczych

Obszar objęty planem znajduje się w granicach wielkoprzestrzennych obszarów objętych ochroną prawną:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB 320019,
- obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”,
- otulina Drawskiego Parku Krajobrazowego.

Natomiast na analizowanym terenie nie występują mniejsze obszary i obiekty objęte ochroną prawną w postaci formy przewidzianej ustawą o ochronie przyrody.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „**Ostoja Drawska**” PLB 320019 powołany został Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179 poz. 1275 ze zm.) Obszar obejmuje część Pojezierza Drawskiego z ponad 50 jeziorami (10% pow. terenu), reprezentującymi wszystkie typy jezior. Teren został ukształtowany w wyniku działalności lądolodu podczas ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Pozostałościami tej działalności są między innymi: wały moreny czołowej, ozy, liczne jary, doliny rzek, jeziora rynnowe i wytopiskowe. Jeziora należą do najgłębszych w Polsce (Drawsko - 79,7 m). Największe to Drawsko (powierzchnia 1872 ha), Siecino, Żerdno, Komorze i Wilczkowo. Mają one urozmaiconą linię brzegową, na niektórych są wyspy. Brzegi jezior są wysokie, porośnięte lasem, głównie łęgami i buczyną, lub niskie, z roślinnością przybrzeżną. Lasy pokrywają ok. 25% terenu. Dominują tu bory, duże powierzchnie zajmują drzewostany bukowe, dębowe. Rzeźba terenu jest zróżnicowana, z licznymi wąwozami, parowami, niewielkimi, bezodpływowymi zbiornikami wodnymi, bagnami i torfowiskami. Największą rzeką jest Drawa, mająca tu swoje źródła. Swój początek biorą tutaj także inne rzeki, jak: Dębica, Wogra, Pilawka, Kokna i Rakon. Znaczna część obszaru jest użytkowana rolniczo. Występują co najmniej 23 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Jest to bardzo ważna ostoja dla kilku gatunków ptaków drapieżnych. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 3% populacji lęgowej puchacza (PCK), co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bielik (PCK), błotniak stawowy, bocian czarny, kania czarna (PCK), kania ruda (PCK), orlik krzykliwy (PCK), trzmielojad, czapla siwa, gagoł, krakwa; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują bąk (PCK) i bocian biały. Na terenie obszaru szczególnie cenna jest dolina Drawy, która wraz z dopływami odgrywa bardzo ważną rolę łącznika między obszarami koncentracji

cennej flory w urozmaiconym krajobrazie polodowcowym. Jej źródła znajdują się w rezerwacie Dolina Pięciu Jezior. Wody tych jezior są zasobne w wapń, na dnie zbiorników odkłada się kreda jeziorna, która podściela lądowe odcinki doliny między kolejnymi jeziorami. Dna jezior porastają łąki ramieniowe. Osobliwością są dobrze zachowane jeziora lobeliowe. Bardzo bogata jest także flora mchów, reprezentowana aż przez 274 gatunki, z których 30 uznano za zagrożone w Polsce. Do bardzo wartościowych zbiorowisk należą torfowiska, szczególnie wysokie, występujące na wododziałach oraz torfowiska przejściowe. Ostoja charakteryzuje się bogactwem i różnorodnością flory i fauny. Na jej terenie występują 742 gatunki roślin naczyniowych, spośród których 28 objętych jest całkowitą ochroną gatunkową, a 14 ochroną częściową. Spotyka się tu gatunki charakterystyczne dla roślinności atlantyckiej, arktycznej, borealnej, górskiej oraz ciepłolubne. Wody zasiedla 36 gatunków ryb i 1 gatunek kręłoustych, w tym 5 gatunków objętych ochroną prawną. Występuje tu 12 płazów i 5 gatunków gadów oraz 41 gatunków ssaków. Na terenie objętym planem nie występują ptaki objęte ochroną, dla których ustanowiono ostoję. Część ptaków wymienionych w formularzu bytuje nad jeziorem Czaplino.

Obszar chronionego krajobrazu **OChK „Pojezierze Drawskie”** powołany został Uchwałą Nr X/46/75 WRN w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. Obowiązują zasady i zakazy zawarte w Uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 66, poz. 1804 ze zm.) Celem ochrony na obszarze chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie” jest zachowanie i ochrona charakterystycznego środowiska przyrodniczego Pojezierza Drawskiego, szczególnie krajobrazu polodowcowego (wzgórza morenowe, liczne jeziora), obszarów leśnych, ekosystemów źródłiskowych, torfowiskowych ze stanowiskami gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych. Występuje tu wiele osobliwości florystycznych. Torfowiska, mokradła, wody rzek i jezior oraz zróżnicowane pod względem gatunkowym i siedliskowym lasy są miejscem bytowania i rozrodu licznych cennych gatunków zwierząt, w tym ryb, płazów, gadów oraz ptaków. Obowiązuje ochrona szczególnie cennych ekosystemów: wodnych z pasem roślinności przybrzeżnej, leśnych z obowiązkiem zachowania różnorodności biologicznej siedlisk, oraz enklaw zbiorowisk roślinności naturalnej (oczek wodnych, bagienek, torfowisk) w obrębie ekosystemów lądowych. Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wprowadza w § 2 ust. 1 następujące zakazy obowiązujące na terenie OChK „Pojezierze Drawskie”:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity, Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1235);
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciw osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

§ 3 uchwały nie wprowadza zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących:

- drzewa i krzewy do lat 20 niestanowiące siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000,
- drzewa i krzewy stanowiące źródło gradacji szkodliwych owadów.

Otulina Drawskiego Parku Krajobrazowego

DPK został utworzony na mocy Uchwały Nr XVI/49/79 WRN w Koszalinie z dnia 24 kwietnia 1979 r. Celem ochrony w DPK jest zachowanie najcenniejszego pod względem przyrodniczym, kulturowym, historycznym, młodoglacjalnych krajobrazów równin sandrowych i stref czołowomorenowych fragmentu Pojezierza Drawskiego. Jeden z najpiękniejszych fragmentów DPK rozciąga się na północ od granicy Złocieńca - kompleks leśny z małymi jeziorami i jeziorem Siecino (jedno z większych jezior) z rezerwatem przyrody „Jezioro Morzysław Mały”. Otulina stanowi rodzaj strefy buforowej pomiędzy tymi szczególnie cennymi walorami środowiska a zwyczajnym, użytkowanym przez człowieka pozostałym obszarem. Została ona utworzona, aby dodatkowo gwarantować ochronę najcenniejszych walorów środowiska naturalnego Parku.

Teren objęty opracowaniem nie posiada ekosystemów szczególnie cennych wskazanych do zachowania i ochrony.

Poza istniejącymi formami i obszarami ochrony przyrody i środowiska omawiany w opracowaniu obszar położony jest także w niewielkiej odległości od projektowanej nieco przesuniętej granicy Drawskiego Parku Krajobrazowego, która miałaby przebiegać wzdłuż ul. Pławieńskiej. Wg „Waloryzacji przyrodniczej gminy Czaplinek” na tym terenie znajdują się 4 jeziora lobeliowe, tj.: Krzemno, Kaleńskie, Łęka i Ciemniak. Charakteryzują się one wyjątkowymi walorami przyrodniczymi (występują tu wszystkie typy torfowisk). Ponadto jest to teren gniazdowania bielika i bociana czarnego, żurawia, kszyska, brodziec samotnego i występowania stanowisk wielu cennych gatunków płazów i gadów.

3.3.2 Zasoby środowiska, które podlegają ochronie na podstawie innych przepisów lub które są ważne z punktu widzenia funkcjonowania środowiska

Korytarz ekologiczny

Pojęcie „Korytarz Ekologiczny” w prawie polskim pojawiło się stosunkowo niedawno, wraz z wejściem w życie ustawy „o ochronie przyrody”. Według niej jest to „obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów” (art. 5, pkt 2).

Korytarz ekologiczny ma charakter pasa terenu lub ciągu oddzielonych od siebie niewielkimi odległościami obszarów różniących się przyrodniczo od otaczającego ich tła. W skali lokalnej są to pasy zadrzewień i zakrzewień oraz małe niezagospodarowane potoki łączące ze sobą oddalone od siebie cenne ekosystemy. W skali regionalnej i ponadregionalnej są to doliny rzek, ciągi łąk i lasów. W miejscach gdzie korytarze ekologiczne łączą się lub krzyżują powstają tak zwane „węzły”.

W obrębie opracowania funkcje korytarza ekologicznego są bardzo ograniczone ze względu na fakt, że są to tereny zurbanizowane otoczone i przeciętne ciągami komunikacyjnymi o dużym nasileniu ruchu samochodowego indywidualnego, a w przypadku ul. Wałęckiej także publicznego i tranzytu towarów samochodami wielkotonażowymi.

3.3.3 Obiekty i obszary objęte ochroną lub proponowane do ochrony położone w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem

3.3.3.1 Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Jeziora Czaplineckie” (PLH320039)

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Jeziora Czaplineckie” obejmuje najcenniejszy przyrodniczo i krajobrazowo fragment Pojezierza Drawskiego. Jego rzeźba została ukształtowana w wyniku działalności lądolodu, podczas ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Pozostałościami tej działalności są między innymi: wały moreny czołowej, ozy, liczne jary, doliny rzek, jeziora rynnowe i wytopiskowe. Na terenie ostoi zlokalizowanych jest 47 jezior (zajmujących ok. 10% pow. terenu), reprezentujących większość wyróżnianych w Polsce typów jezior. Jeziora mają urozmaiconą linię brzegową, na niektórych z nich są wyspy. Brzegi jezior są wysokie, porośnięte lasem, głównie łęgami i buczyną, lub niskie, z pasem roślinności przybrzeżnej. W obszarze znajduje się największe jezioro Pojezierza - Drawsko. Największą rzeką obszaru jest Drawa, mająca na jego terenie swoje źródła. Swój początek biorą tutaj także inne rzeki, jak: Dębica, Wogra, Piławka, Kokna i Rakon. Lasy pokrywają ponad 35% terenu. Spośród nich ponad połowę stanowią tzw. lasy ochronne. Blisko 50% obszaru ostoi jest użytkowana rolniczo.

Po północno-zachodniej stronie względem omawianego obszaru w odległości ok. 500m znajduje się najbliższej położona granica specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 SOO „Jeziora Czaplineckie” PLH 320039.

3.4 Wartości kulturowe i ich ochrona prawna

3.4.1 Obszary i obiekty chronione

Wśród obiektów zabytkowych terenu miasta Czaplinek, na terenie objętym opracowaniem znajdują się:

ul. Bydgoska

1. Dom mieszkalny, ul. Bydgoska 1,1a, mur., ok. 1930 r.

2. Dom mieszkalny, ul. Bydgoska 5,5a mur., ok. 1930 r.

ul. Czarnkowskiego

17. Dom mieszkalny, ul. 1/1a, mur., ok. 1930 r.

18. Dom mieszkalny, ul. Czarnkowskiego 2, mur., 4 ćw. XIX w.

19. Dom mieszkalny, ul. 3/3a, mur., ok. 1930 r.

20. Dom mieszkalny, ul. 5/5a, mur., ok. 1930 r.

21. Dom mieszkalny, ul. 6a, mur., ok. 1930 r.

22. Dom mieszkalny, ul. 7, mur., ok. 1930 r.

23. Dom mieszkalny, ul. 9, mur., ok. 1930 r.

ul. Grunwaldzka

95. Szkoła, ul. Grunwaldzka 1, mur., ok. 1900 r.

96. Budynek mieszkalny, ul. Grunwaldzka 3, mur., ok. 1925 r.

97. Budynek mieszkalny, ul. Grunwaldzka 5, mur., ok. 1930 r.

98. Budynek mieszkalny, ul. Grunwaldzka 6-6e, mur., ok. 1930 r.

99. Budynek mieszkalny, ul. Grunwaldzka 8-8e, mur., ok. 1930 r.

ul. Poznańska

172. Dom mieszkalny, ul. Poznańska 2,2a, mur., ok. 1930 r.

173. Dom mieszkalny, ul. Pomorska 4,4a, mur., ok. 1930 r.

174. Dom mieszkalny, ul. Pomorska 6,6a, mur., ok. 1930 r.

175. Dom mieszkalny, ul. Pomorska 8,8a mur., ok. 1930 r.

ul. Rzeźnicka

185. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 3, mur., ok. 1930 r.

186. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 4, mur., ok. 1930 r.

187. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 5, mur., 1914 r.

188. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 7, mur., ok. 1930 r.

189. Dom gospodarczy, ul. Rzeźnicka 7, mur., ok. 1930 r.

190. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 9, mur., po 1900 r.

191. Dom mieszkalny, ul. Rzeźnicka 11, mur., pocz. XX w.
ul. Wałęcka

246. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 28, mur., 3 ćw. XIX w.

248. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 31, szach./mur., poł. XIX w.

249. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 33, mur., lata 60-te XIX w.

250. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 34, mur., 4 ćw. XIX w.

251. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 35, mur., lata 60-te XIX w.

252. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 41, mur., 4 ćw. XIX w.

253. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 42, mur., ok. 1930 r.

254. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 43, mur., po 1900 r.

255. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 44a, mur., po 1900 r.

256. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 45, mur., 3 ćw. XIX w.

257. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 46a, mur., po 1900 r.

258. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 47a, mur., po 1900 r.

259. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 48a, mur., po 1900 r.

260. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 50a, mur., po 1900 r.

261. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 51, mur., po 1900 r.

262. Dom mieszkalny, ul. Wałęcka 52, mur., po 1900 r.

Spośród zabytkowych cmentarzy w gminie Czaplinek teren objętym opracowaniem graniczy z terenem dawnego cmentarza ewangelickiego obecnie (po 1945 r.) park przy ul. Wałęckiej o powierzchni 4,1 ha z zachowaną bramą i 14 fragmentami nagrobków z I poł. XIX w.

Obszar objęty niniejszym opracowaniem leży w granicach dwóch stref ochrony konserwatorskiej:

Północna część terenu – od ul. Rzeźnickiej na północnym zachodzie do południowej granicy działek przy ul. Czarnkowskiego i dalej przez ul. Wałęcką wzdłuż granicy terenu szkoły przy ul. Wałęckiej do granicy terenu osiedla przy ul. gen. Józefa Bema i dalej ul. gen. Józefa Bema do ul. Rzeźnickiej – leży w strefie A ochrony konserwatorskiej.

Pozostała część terenu opracowania leży w strefie B ochrony konserwatorskiej. Jedynie niewielki fragment terenu – na południowym-wschodzie od ul. Poznańskiej obejmujący osiedle zabudowy mieszkaniowej szeregowej i teren róg ul. Poznańskiej i Wałęckiej zabudowany budynkiem jednopiętrowym z usługami handlu i zdrowia – położone są poza strefą B ochrony konserwatorskiej.

3.5 Określenie potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Wstępnej prognozy dalszych zmian w środowisku można dokonać w oparciu o politykę przestrzenną zapisaną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także z generalnych tendencji charakterystycznych dla fazy rozwoju układów osadniczych.

Zachowanie dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko w przypadku przestrzegania przepisów dot. ochrony środowiska.

4 ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu występowania:

- na opisywanym terenie chronionych gatunków roślin i zwierząt;
- zasobów środowiska podlegających ochronie.

W waloryzacji przyrodniczej gminy Czaplinek na obszarze objętym analizowanym projektem mpzp nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków zwierząt i roślin. W trakcie wizji terenowych na potrzeby ekofizjografii i niniejszej prognozy stwierdzono występowanie gatunków objętych ochroną gatunkową, jednak pospolitych i najmniejszej troski (niższego ryzyka) w kategorii zagrożenia Czerwonej Księgi Gatunków Zagrożonych wg IUCN – których nie uznaje się za w większym lub mniejszym stopniu zagrożone wyginięciem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2012.81) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2011 nr 237 poz.1419) mogące występować na terenie objętym planem gatunki roślin oraz zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

Obszar objęty projektem planu położony jest w kilku istniejących obszarach objętych ochroną przyrody (formy te zostały scharakteryzowane w rozdziale 3.3. Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna). W związku z tym podstawowym problemem jest ewentualna kolizja pomiędzy przedmiotem ochrony poszczególnych form ochrony przyrody a przedmiotem projektu planu oraz sposobem realizacji jego ustaleń.

Obszar opracowania nie stanowi zasadniczego zaplecza pokarmowego dla najcenniejszych gatunków zwierząt, zwłaszcza dla tych, z powodu występowania których powołano obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska” oraz specjalny obszar ochrony siedlisk „Jeziora Czaplineckie”. Obszar może stanowić przestrzeń migracji dla fauny występującej w okolicznych terenach otwartych stanowiących środowisko lęgowe i żerowiska dla poszczególnych przedstawicieli fauny polskiej.

5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi strategiczny instrument realizacji gospodarki przestrzennej gminy, jak również jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Odzwierciedla wolę mieszkańców oraz określa zasady i wytyczne, na jakich winna rozwijać się gmina w zakresie przestrzennym, strategicznym, ekonomiczno-społecznym przy poszanowaniu zasobów naturalnych i środowiska.

W tekście projektu planu zawarto wytyczne określone przez prawo krajowe, w szczególności z zakresu kształtowania przestrzeni i prawa budowlanego oraz zasad ochrony środowiska i przyrody. Przyjmuje się, że w polityce gminy dotyczącej kształtowania przestrzeni, z poszanowaniem środowiska naturalnego, trzeba się kierować zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta, która wynika z podstawowego aktu prawnego w państwie, mianowicie konstytucji (art. 5 Konstytucji RP), przyświecała także autorom projektu mpzp.

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

ochrona wód – Prawo wodne;

ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody.

Aby ochrona zasobów środowiska mogłaby prawidłowo realizowana w projekcie mpzp określono sposoby działań służące nieprzekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe, w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, zobligowane zostało do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska, przy pracach nad projektem planu uwzględniono w szczególności zapisy następujących dyrektyw:

- 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków;

Aktami prawnymi międzynarodowymi, określającym niektóre z celów ochrony środowiska, uwzględnionych przy sporządzaniu mpzp są:

- Konwencja Berneńska przyjęta przez Radę EWG Decyzją nr 82/72/EWG z 1981 r., tzw. konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych. Celem tej konwencji jest ochrona gatunków ginących, zagrożonych, migrujących endemicznych oraz siedlisk ich występowania;
- Konwencja Bońska przyjęta przez Radę EWG Decyzją nr 82/461/EWG z 1982 r., tzw. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 roku. Zobowiązuje ona do ochrony różnorodności biologicznej na trzech poziomach organizacji: gatunku, biocenozy i krajobrazu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument strategiczny obrazujący potrzeby rozwoju ekonomiczno-społecznego lokalnej społeczności realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań, przed jakimi ta społeczność staje. Realizując interes lokalny, jakim jest rozwój gminy należy uwzględniać tendencje i uwarunkowania regionalne, ponadregionalne i międzynarodowe zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz poszanowania środowiska i naturalnej przyrody.

Przy sporządzaniu analizowanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a odnoszące się do utrzymania określonych w przepisach szczegółowych norm jakości powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, norm jakości wód powierzchniowych i podziemnych, zachowania gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

6 ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ RÓŻNEGO RODZAJU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO

Potencjalne oddziaływania ustaleń planu na środowisko są zróżnicowane. Generalnie zmiany, które występują w wyniku realizacji zagospodarowania wynikającego z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można oceniać jako:

- korzystne dla środowiska – służące poprawie standardów jakości środowiska przyrodniczego oraz warunków życia mieszkańców i ich bezpieczeństwa, obejmujące działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo lub poprawiające walory przyrodnicze na obszarach o niskiej wartości (przede wszystkim obszary zdegradowane),
- niekorzystne dla środowiska, ale korzystne z punktu widzenia warunków życia człowieka – za takie można uznać każde zagospodarowanie terenów naturalnych lub półnaturalnych, które generuje przekształcenie antropogeniczne istniejącej szaty roślinnej i świata zwierzęcego, ale prowadzi do poprawy warunków życia społeczności lokalnej.

Ocena wpływu zależy od wartości przyrodniczej przekształcanego obszaru, a niekorzystne oddziaływanie można ograniczyć dzięki zastosowaniu właściwych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów wyznaczonych w planie,

negatywne – prowadzące do degradacji środowiska,

neutralne – zachowujące istniejący stan środowiska.

Każda realizacja zagospodarowania przestrzennego wywołuje i wywoływać będzie skutki w środowisku i krajobrazie. Charakter i rozmiar oddziaływań zależy od przeznaczenia i wielkości elementu tworzącego zmiany oraz od etapu funkcjonowania inwestycji – szczególną uciążliwość inwestycja stanowi na etapie realizacji.

Na etapie wykonywania robót budowlanych podczas realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów nastąpią negatywne oddziaływania związane z pracą maszyn (emisja spalin, pyłów, hałasu). Oddziaływania te będą miały charakter bezpośredni, chwilowy i krótkoterminowy.

Analizując ustalenia projektu planu można prognozować wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza,

- wytwarzania odpadów,
- wykorzystywania zasobów środowiska,
- emitowania hałasu i pól elektromagnetycznych,
- ryzyka wystąpienia poważnych awarii.

Za szczególnie istotne należy uznać oddziaływania na środowisko prowadzące do przeobrażeń struktur przyrodniczych:

- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z przeznaczeniem części gruntów pod zabudowę kubaturową i utwardzone ciągi komunikacyjne, i związane z tym zagrożenie obniżeniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz naruszeniem harmonii otoczenia,
- zmiany w środowisku roślinnym wyrażające się m.in. w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków synantropijnych (obcych) na terenach zajmowanych pod zabudowę i rozbudowę sieci dróg,
- pogorszenie drożności korytarzy ekologicznych,
- zmiany w strukturze gatunkowej fauny,
- degradacja gleb,
- wzrost poziomu lub powstawanie nowych źródeł hałasu.

Zakres powyższych negatywnych oddziaływań uzależniony jest w dużym stopniu od zasad zagospodarowania zastosowanych w ustaleniach projektu planu, natomiast na późniejszym etapie od sposobu realizacji inwestycji i jej eksploatacji. Stosowanie proekologicznych metod może w znacznym stopniu zmniejszyć niekorzystne skutki antropizacji środowiska.

6.1 Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie miała zróżnicowane skutki dla środowiska. Obszar objęty opracowaniem położony jest wśród terenów zurbanizowanych. Projekt planu ma więc charakter porządkujący – reguluje zasady zagospodarowania terenów już od wielu lat zagospodarowanych oraz na terenach niezainwestowanych w obrębie obszaru zurbanizowanego. Tereny nieużytków oraz część terenów ogrodów przeznacza pod zieleni urządzoną. W związku z tym stwierdzić należy, że zakres ewentualnego negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko jest minimalny.

W wyniku projektowanych zmian istniejących funkcji terenu w największym stopniu ucierpi środowisko glebowe, istniejąca szata roślinna oraz fauna na terenach obecnie

niezabudowanych. Pozostałe elementy środowiska przyrodniczego nie ulegną degradacji jeśli zastosowane zostaną wszystkie zalecenia ustaleń planu i środki ostrożności.

Realizacja nowego zagospodarowania nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze, ponieważ wartościowe przyrodniczo i krajobrazowo elementy obszaru objętego opracowaniem plan stara się chronić.

Należy stwierdzić, że jeśli planowane inwestycje, przedsięwzięcia i obiekty funkcjonować będą po zastosowaniu wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych, oraz ustaleń zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu zaznaczą się w minimalnym stopniu i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody ożywionej i nieożywionej.

Ustalenia szczegółowe

Ustalenia szczegółowe planu miejscowego pozwalają dokładniej przewidzieć scenariusze oddziaływania na środowisko. Przede wszystkim określają funkcję terenu elementarnego, a ponadto precyzują szereg wskaźników urbanistycznych pozwalających wymiernie ocenić ewentualne zmiany wynikające z wprowadzenia nowego zagospodarowania. Do takich wskaźników należą: minimalna powierzchnia działki, maksymalny udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki, maksymalna wysokość zabudowy. Analiza tych wskaźników pozwala ocenić zmiany w warunkach funkcjonowania środowiska oraz walorów krajobrazowych. Ustalenia planu regulują wartości graniczne (maksymalne lub minimalne), które można ocenić jako najbardziej ingerujące w środowisko, ale jednocześnie oznacza to, że w rzeczywistości wartości tych wskaźników mogą osiągnąć wielkości mniej negatywne.

W analizowanym planie zasadniczej zmianie może ulec środowisko na terenach ogrodów przydomowych i nieużytków, na których dopuszcza się lokalizację zabudowy. Na pozostałych terenach, realizacja zieleni urządzonej doprowadzi do zmiany struktury gatunkowej flory i fauny tam występującej, ale jednocześnie daje szansę na oczyszczenie obszarów zanieczyszczonych, a w efekcie przerwanie postępującej degradacji środowiska.

6.2 Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska

6.2.1 Przewidywane oddziaływania na różnorodność biologiczną

Obszar objęty projektem planu stanowi przede wszystkim teren zurbanizowany, na którym nie występują cenne walory przyrodnicze, zarówno w zakresie flory, jak i fauny. W przypadku pełnej realizacji zapisów projektu planu likwidacji ulegnie głównie roślinność związana z ogrodami przydomowymi. W przypadku realizacji zieleni publicznej wprowadzone zostaną nowe gatunki drzew i krzewów. Istotne jest, aby były to gatunki rodzime i wartościowe. Zgromadzone dane pozwalają na stwierdzenie, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie niekorzystnie na zasoby różnorodności biologicznej, a pozwoli ją kształtować na terenach przeznaczonych na zieleni urządzoną.

W szerszym kontekście realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie niekorzystnie na zasoby różnorodności biologicznej, ponieważ obszar objęty projektem planu nie stanowi obszaru węzłowego, istotnego dla zasobów przyrodniczych w rejonie Czaplinka.

W wyniku przeprowadzonych analiz nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną.

6.2.2 Przewidywane oddziaływania na ludzi

Na etapie wykonywania robót budowlanych podczas realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów nastąpią negatywne oddziaływania związane z pracą maszyn (emisja spalin, pyłów, hałasu).

Oddziaływanie zagospodarowania terenów opisane ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zagraża środowisku, a także ludziom, dzięki ustaleniu standardów jakości środowiska, zgodnych z obowiązującym prawem, a także wykluczeniu inwestycji stanowiących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi.

6.2.3 Przewidywane oddziaływania na rośliny

Na części terenów, na których projekt planu wprowadza nowe funkcje, dojdzie do całkowitej likwidacji roślinności, a na części ulegnie zmianie jej skład gatunkowy. Do całkowitej likwidacji roślinności może dojść na części terenu elementarnego: B16M i B21aMW, na obszarach które obecnie stanowią nieużytki pokryte w większości roślinnością synantropijną. Dla tych terenów ustalenia planu określają do zachowania min. 10% powierzchni biologicznie czynnej. W przypadku maksymalnego wykorzystania tych terenów pod zagospodarowanie zieleni ograniczy się do niewielkich powierzchni trawników oraz nielicznych krzewów lub drzew.

Podsumowując, należy stwierdzić, że na obszarze planu szata roślinna ulegnie przeobrażeniom. Obszary półnaturalne, najcenniejsze i unikatowe w skali miasta są w znacznym stopniu wykluczone z zainwestowania kubaturowego, natomiast potencjalne zmiany struktury gatunkowej zależą będą od stopnia ingerencji człowieka.

6.2.4 Przewidywane oddziaływania na zwierzęta

Gatunki zwierząt w zróżnicowany sposób zareagują na przekształcenia w środowisku związane z realizacją ustaleń mpzp.

Na analizowanym obszarze dominują gatunki związane z terenami zurbanizowanymi, dla funkcjonowania których wprowadzone projektem planu zmiany nie będą miały zasadniczego znaczenia. Na terenach, na których dopuszcza się uzupełnienie zabudowy przewidywać należy całkowitą utratę przestrzeni życiowej dla większości gatunków zwierząt, które będą musiały wyemigrować na sąsiednie tereny. Na terenach przeznaczonych pod zieleni urządzoną zmiany zależą będą od stopnia przekształcenia istniejącej roślinności oraz od stopnia ingerencji człowieka w tworzenie układów roślinnych. W przypadku nasadzeń drzew i krzewów mogą poprawić się warunki dla bytowania ptaków.

6.2.5 Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi

Na terenach położonych w obrębie projektu planu zaburzenia struktury gruntu i gleby nastąpią w miejscach budowy obiektów kubaturowych, infrastruktury technicznej i budowy dróg. Będą one miały charakter trwałe.

6.2.6 Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty projektem planu posiada sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej, która skutecznie chroni przed zanieczyszczeniami socjalno-bytowymi. Ścieki bytowe i komunalne powstałe na badanym obszarze, odprowadzane są do istniejącej kanalizacji sanitarnej.

Na terenach, na których wprowadzone zostanie nowe zagospodarowanie nastąpi ograniczenie naturalnej infiltracji wód opadowych, które ujęte zostaną w system kanalizacji deszczowej.

6.2.7 Przewidywane oddziaływania na powietrze i klimat

Zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska przez emisję - rozumie się wprowadzane bezpośrednio lub pośrednio, w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi:

- substancje,
- energie, takie jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w obszarze objętym planem w szczególności pochodzą mogą ze źródeł:

- punktowych, do których zaliczyć będzie można emitory z obiektów produkcyjnych, usługowych i mieszkalnych,
- liniowych – głównie zanieczyszczeń komunikacyjnych. Do głównych zanieczyszczeń zaliczą się tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, sadze oraz pyły zawierające metale ciężkie: ołów, cynk i arsen, ozon.

Zanieczyszczenia komunikacyjne występować będą w zasięgu oddziaływania istniejących ulic oraz terenów parkingów.

Do szczególnego zanieczyszczenia powietrza o charakterze krótkoterminowym dojdzie na etapie realizacji zainwestowania. Lokalny wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza – zwłaszcza pyłu i substancji spalinowych – nastąpi na skutek wykonywania robót ziemnych (wykopów, itp.) oraz prac maszyn budowlanych i sprzętu obsługującego poszczególne budowy.

Nie prognozuje się takiego oddziaływania, które mogłoby spowodować niedotrzymanie standardów środowiskowych w zakresie oddziaływań na powietrze atmosferyczne.

Na części obszaru objętego projektem planu, na którym przewiduje się rozwój zabudowy dojdzie do zmian topoklimatycznych. Zmieni się lokalna cyrkulacja powietrza związana z innymi właściwościami cieplnymi materiałów budowlanych i pojawieniem się sztucznych źródeł ciepła. Zmianie ulegną także warunki wietrzne – odkształcenie kierunku wiatru i osłabienie jego prędkości w wyniku powstawania przeszkód w postaci budynków.

6.2.8 Przewidywane oddziaływania na klimat akustyczny

Zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska przez hałas - rozumie się te dźwięki, których częstotliwość kształtuje się w przedziale od 16 Hz do 16000 Hz.

Podstawę prawną oceny warunków akustycznych w środowisku stanowi rozporządzenie wykonawcze do ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem dla terenów usług, produkcyjnych, składów i magazynów nie określa się dopuszczalnych poziomów hałasu.

6.2.8.1 Hałas komunikacyjny

Głównym źródłem emisji hałasu komunikacyjnego w rejonie obszaru opracowania jest przede wszystkim komunikacja samochodowa na drodze krajowej Nr 20 i drodze wojewódzkiej nr 163. Nowe zainwestowanie będzie generowało nieznacznie większy ruch samochodów osobowych, który nie będzie stanowił znaczącego źródła hałasu.

6.2.8.2 Hałas w zabudowie

Do emisji hałasu dochodzić będzie na etapie budowy oraz po realizacji wszystkich inwestycji. Nie przewiduje się hałasów przekraczających dopuszczalne normy na terenach objętych projektem planu. Prognozowanie hałasu związanego z pracami prowadzonymi przy budowie nie jest możliwe bez znajomości parametrów wpływających na wielkość emisji, tzn. rodzaju, stanu technicznego, liczby maszyn użytych do robót oraz czasu ich pracy. Można założyć jednak, że prace związane z planowanymi inwestycjami nie będą prowadzone nocą, stąd możliwe będą jedynie niewielkie przekroczenia poziomu dopuszczalnego w porze dziennej i będą one miały charakter krótkoterminowy.

W trakcie użytkowania zakłada się, że przypadki przekroczenia norm mogą zdarzać się incydentalnie.

6.2.9 Zagrożenia poważną awarią

Poważna awaria, zgodnie z definicją ustawową, to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej substancji niebezpiecznych prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Ochrona środowiska przed poważną awarią, zwaną dalej „awarią”, oznacza zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska.

W obszarze objętym analizą nie znajdują się zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, jak również nie przewiduje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zagrożenie wystąpienia poważnej awarii może nastąpić na skutek transportu substancji niebezpiecznych drogami (droga krajowa nr 20 i wojewódzka nr 163) Kwestie te regulują przepisy szczególne.

6.2.10 Przewidywane oddziaływania na krajobraz

W obrębie części zurbanizowanej, przekształcenia krajobrazu będą występowały lokalnie, przede wszystkim na terenie kwartałów niezabudowanych, na których projekt planu wprowadza możliwość uzupełnienia zabudowy. Zmiany będą miały charakter jakościowy i funkcjonalny – obecne tereny nieużytkowane zostaną zabudowane i wprowadzona zostanie nowa zieleń urządzona. Projekt planu wprowadza zasady istotne z punktu widzenia ochrony krajobrazu, m.in.:

- ustala się obowiązek zachowania skali zabudowy i gabarytów budynków, co dotyczy zarówno wysokości budynków jak i szerokości frontów budynków; skala i gabaryty budynków nie mogą przekraczać parametrów zabudowy historycznej w bezpośrednim sąsiedztwie lub w ramach danego terenu; zapis ten nie dotyczy akcentów architektonicznych (np. wieżyczek);
- zakazuje się budowy garaży i budynków gospodarczych blaszanych;
- zakazuje się stosowania kontrastowych zestawień kolorystycznych w ramach jednego budynku;
- zakazuje się stosowania do wykończenia elewacji budynków, materiałów nie stosowanych historycznie takich jak okładziny ceramiczne, z tworzyw sztucznych, blach itp.;
- zakazuje się realizacji przęseł ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych.

6.2.11 Przewidywane oddziaływania na zabytki i dobra materialne

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego utrzymuje obecny stan ochrony zabytków i wynikające z niego ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

6.2.12 Przewidywane oddziaływania na obszary chronione

Obszar objęty planem znajduje się w granicach wielkoprzestrzennych obszarów objętych ochroną prawną szerzej opisanych w pkt. 3.3. Są to:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB 320019,
- obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”,
- otulina Drawskiego Parku Krajobrazowego.

Prognoza skali oddziaływania zidentyfikowanych w trakcie oceny czynników mogących potencjalnie negatywnie wpływać na obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Drawska” opierała się na oszacowaniach ryzyka wystąpienia oraz natężenia (zakresu) możliwych zmian w kluczowych wskaźnikach determinujących integralność obszaru, tj.:

- zmniejszenie powierzchni podstawowych siedlisk lęgowych i żerowiskowych kluczowych gatunków;
- zwiększenie rozdrobnienia siedlisk kluczowych gatunków;
- zmniejszenie liczebności lokalnych populacji kluczowych gatunków ptaków lęgowych i przelotnych;
- zmiany jakości i ilości wód powierzchniowych oraz zmiany poziomu zwierciadła wód gruntowych;
- zmiany użytkowania gruntów wynikające z realizacji zagospodarowania, w szczególności zabór terenów zielonych pod zabudowę.

Na podstawie analizy ustaleń projektu planu, jak również położenia i powierzchni obszaru objętego projektem mpzp, istniejącego i projektowanego zagospodarowania oraz zinwentaryzowanych zasobów przyrody stwierdzić można, że w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się oddziaływań na cele i przedmiot ochrony SOO „Ostoja Drawska”, ponieważ nie ulegnie ograniczeniu powierzchnia siedlisk oraz żerowisk dla gatunków, które są przedmiotem jego ochrony.

Ustalenia planu zobowiązują do przestrzegania zasad zagospodarowania i użytkowania terenu oraz zakazów określonych w przepisach odrębnych dot. m.in. obszarów chronionego krajobrazu.

7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Realizacja ustaleń projektu planu w jego granicach doprowadzi do zmian struktur środowiska, zwiększając jego antropizację. Będą to nieuniknione zmiany, typowe dla terenów podlegających urbanizacji. Jak wskazano w poprzednich rozdziałach, zmiany, które dokonają się na analizowanym terenie nie będą miały wpływu na obszary chronione proponowane do powołania, które położone są w sąsiedztwie.

W projekcie planu przyjęto następujące zasady mające na celu ochronę środowiska:

- 1) realizacja inwestycji w ramach otuliny Drawskiego Parku Krajobrazowego, Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Drawskie” i Obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska” PL016 musi uwzględniać zasady zagospodarowania i użytkowania terenu oraz zakazy określone w przepisach odrębnych, w szczególności o ochronie przyrody;
- 2) zakaz obetonowywania drzew przydrożnych;
- 3) na terenach zabudowy mieszkaniowej oraz usług związanych z zabudową mieszkaniową zakazuje się lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w Prawie ochrony środowiska, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego i inwestycji telekomunikacyjnych;
- 4) obszar zmiany planu wyposażony jest w sieci infrastruktury technicznej, które mogą podlegać przebudowie, rozbudowie i wymianie; dla nowych inwestycji należy zapewnić wykonanie sieci infrastruktury technicznej powiązane z istniejącym systemem miejskim;
- 5) odpady inne niż komunalne oraz niebezpieczne winny być poddane utylizacji, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Analiza skutków realizacji postanowień planu będzie dokonywana w ramach oceny aktualności studium i planów sporządzanych dla obszaru gminy. Obowiązek wykonywania takiej analizy wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 647), zgodnie z którym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Wpływ skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych i ich zmian, dotrzymywania standardów jakości środowiska, określenia obszarów występowania przekroczeń kontrolowany będzie w ramach państwowego systemu monitoringu środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są w rocznych raportach o stanie środowiska województwa zachodniopomorskiego.

9 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie skutkować oddziaływaniem o zasięgu transgranicznym. Dokument nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

10 WNIOSKI

Analizowany projekt zmiany planu wprowadza możliwość wprowadzenia zabudowy na niewielkiej powierzchni w stosunku do już zainwestowanej. Realizacja ustaleń projektu planu tj. zainwestowanie kubaturowe i infrastrukturalne spowoduje typowe i nieuniknione przekształcenia środowiska przyrodniczego. Pomimo oczywistych negatywnych przekształceń środowiska jakie pociąga za sobą zagospodarowanie antropogeniczne, należy uznać to za naturalny proces rozwoju miasta. Utrata wartości biotycznych dotyczy mało cennych przyrodniczo obszarów, a obiekty najcenniejsze w skali opracowania są chronione ustaleniami planu.

Generalnie rozwiązania przyjęte w projekcie przedmiotowego planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za dostateczne dla łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych, jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

Z analizy dostępnych opracowań, popartej wizją terenową, która pozwoliła zweryfikować aktualny stan procesów przyrodniczych oraz zagospodarowania terenów, wynikają podstawowe uwarunkowania ekofizjograficzne:

- 1) według waloryzacji przyrodniczej obszar, na którym projekt planu przewiduje zmianę użytkowania poszczególnych terenów, nie stanowi cennego przyrodniczo obszaru (tereny zurbanizowane),
- 2) na obszarze stwierdzono występowanie zwierząt chronionych, należących jednak do pospolitych i nie zagrożonych (wg IUCN),
- 3) obszar, z racji swego położenia w granicach miasta oraz warunków środowiska geograficznego, predysponowany jest do rozwoju funkcji miejskich.

Jako typowe i nieuniknione wynikające z urbanizacji obszaru mało korzystne dla środowiska przyrodniczego skutki realizacji niektórych elementów ustaleń planu należy zaliczyć:

- 1) uszczuplenie areálu powierzchni biologicznie czynnych (przeznaczonych pod planowaną zabudowę),
- 2) zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenach proponowanych do zabudowy,
- 3) zwiększenie emisji hałasu („komunalno-bytowego”) do środowiska na terenach proponowanych do zabudowy,

4) zmiana struktury gatunkowej flory i fauny na terenach urbanizowanych.

W zakresie projektu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego badanego obszaru, ocenia się pozytywnie:

- zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej minimalizujące negatywne oddziaływania proponowanego zagospodarowania na środowisko,
- ochronę dóbr kultury.

11 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała jako realizacja zapisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi ona niezbędny załącznik do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która podlega opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz inspekcji sanitarnej i wykładana jest razem z nim do publicznego wglądu. Celem sporządzenia prognozy jest zdefiniowanie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego jakie może przynieść realizacja założeń planu i ewentualne podjęcie działań mających na celu ograniczenie zagrożeń.

W prognozie dokonano analizy poszczególnych komponentów środowiska i oceniono jego funkcjonowanie w granicach opracowania przy uwzględnieniu zewnętrznych powiązań przyrodniczych. Następnie dokonano analizy i oceny oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko **ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** dla obszaru położonego w Czaplinku określonego w uchwale Nr LIX/488/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinka. Dla przedmiotowego obszaru obowiązują ustalenia planu uchwalonego uchwałą nr XIV/106/96 Rady Miasta i Gminy w Czaplinku z dnia 15.06.1996r. (Dz. Urz. Woj. Koszalińskiego nr 38 poz. 111) zmienionego uchwałą:

- 1) Nr VI/37/2007 z dnia 09.03.2007r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 50, poz. 738);
- 2) Nr XXVI/226/2008 z dnia 23.06.2008r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2008 r. Nr 75, poz. 1636);
- 3) Nr XXXV/308/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 878);
- 4) Nr XXXV/309/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 879);

- 5) Nr XXXV/310/2009 z dnia 10.02.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 24, poz. 880);
- 6) Nr XLIV/375/2009 z dnia 30.09.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 81, poz. 2149);
- 7) Nr XLIV/376/2009 z dnia 30.09.2009r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2009 r. Nr 82, poz. 2165).

W wyniku realizacji ustaleń planu nastąpi ograniczenie powierzchni biologicznych o niskiej wartości przyrodniczej. Zasadniczej zmianie ulegnie na tych terenach świat roślinny i zwierzęcy. Pomimo wzrostu antropopresji na środowisko na terenach gdzie dopuszcza się nową zabudowę nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie poszczególnych elementów środowiska, ponieważ w projekcie planu wprowadza się ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej oraz określa się zasady ochrony środowiska.

Realizacja zapisów projektu zmiany planu będzie się wiązało przede wszystkim ze zmianami w świecie roślin i zwierząt, jednak nie naruszy zasobów przyrodniczych o znaczeniu ponadlokalnym.