

PROTOKÓŁ NR 36/13
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 8 października 2013 r.

Komisja zebrała się w następującym składzie:

1. WIOLETTA CYLKOWSKA
2. MARCIN KOWALSKI
3. SEBASTIAN MATUŁOJC
4. MACIEJ BERNAT
5. GRZEGORZ GABRYŚ (przewodniczący)

Zaproszeni Goście:

1. Adam Kośmider (Burmistrz Czaplinka)
2. Pan Piotr Budzyński.

Temat posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi Piotra Budzyńskiego na działalność Burmistrza Czaplinka.

Realizacja porządku obrad:

Dnia 24 września 2013 r. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga Pana Piotra Budzyńskiego na działalność Burmistrza Czaplinka Adama Kośmidra w zakresie lekceważenia jego osoby, potrzeb jak również utrudnianie codziennego życia oraz możliwości normalnej pracy i funkcjonowania poprzez brak wykonanej drogi gminnej, a nawet brak remontu bieżącego. Droga prowadzi z miejscowości Sikory do posesji, w której mieszka Pan Piotr Budzyński tj. Sikory 31, gm. Czaplinek. O remont tej drogi Pan Piotr Budzyński stara się od 10 lat. W piśmie przedstawia fakt, iż w sprawie remontu drogi wysłał do Burmistrza wiele pism, z czego ostatnie złożył dnia 07 maja 2013 roku i na które odpowiedzi nie ma do dnia dzisiejszego.

Pan Burmistrz Adam Kośmider wyjaśnił, iż remonty dróg gminnych wykonywane są według ustalonego harmonogramu więc droga, której o wyremontowanie stara się Pan Piotr Budzyński czeka na swoją kolej. Gmina w obecnej chwili nie posiada środków finansowych aby wyremontować drogę w Sikorach.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą, wysłuchaniu wyjaśnień Pana Piotra Budzyńskiego oraz wyjaśnień Pana Burmistrza Adama Kośmidra, stwierdziła, że skarga opiera się o dwa główne zarzuty.

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU
WPŁYNĘŁO
data: 22.10.13
liczba załączników
zarejestrowano pod poz.
przyszedłono

Pierwszy zarzut na działalność Burmistrza jest taki, że starając się 10 lat o remont drogi nie zrobiono tego do dnia dzisiejszego. Komisja Rewizyjna uważa ten zarzut za nieformalny i bezzasadny, ponieważ nie wyremontowanie drogi w Sikorach nie jest złą wolą Burmistrza, a jedynie podyktowane jest brakiem środków finansowych w budżecie.

Drugi zarzut może być zarzutem zasadnym - odnosi się do tego, że najprawdopodobniej nie udzielono odpowiedzi pisemnej Panu Budzyńskiemu na jego pismo skierowane do Burmistrza zgodnie z przepisami Kpa.

Pan Burmistrz na zadane pytanie, czy na pismo Pana Budzyńskiego z dnia 07 maja 2013 r. udzielono odpowiedzi na piśmie, stwierdził, że nie pamięta.

Komisja Rewizyjna postanowiła odłożyć wypracowanie wniosków z rozpatrzenia skargi do następnego posiedzenia ponieważ należy sprawdzić czy została udzielona odpowiedź pisemna dla Pana Piotra Budzyńskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Grzegorz Gabryś

