

Posiedzenie wspólne Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów Gminnych,
- 2) Oświaty, Kultury i Sportu,
- 3) Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich,
- 4) Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

WPŁYNEŁO
data 18.06.13
lość załączników
zarejestrowano pod poz.
przydzielono

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

W obradach nie uczestniczyli Radni: Kowalski Marcin i Polewacz Andrzej.

Obrady prowadził Radny Zdzisław Łomaszewicz, który powitał gości: Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, architekta Tomasza Tomaniaka, Jana Sobolę i Marcina Rachutę proponując następujący porządek obrad:

1. Omówienie wniosku Pana Jana Sobolę w sprawie budowy mieszkań socjalnych.
2. Sprawy różne.
3. Przegląd obiektów sportowych.

Ad1.

Pan Jan Sobolę przedstawił architekta Pana Tomasza Tomaniaka, który będzie projektantem budynku socjalnego i który przedstawił wstępną koncepcję budowy. Teren budowy, którym zainteresowany jest inwestor to działka 25/2 i 23 o powierzchni łącznej 1,8 ha znajdująca się na tyłach supermarketu Polo w bezpośredniej bliskości zabudowy wielorodzinnej, a w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczonej pod budownictwo wielorodzinne do 3,5 kondygnacji. Teren ten daje możliwość zabudowy 4-5 blokami (do 150 mieszkań). Pierwotny plan przewidywał budowę bloków z mieszkaniami o pow. 50-65 m². Inwestor zainteresowany jest wstępną akceptacją lokalizacji dla wskazanego terenu. Prace przebiegałyby etapowo i na starcie byłyby to jeden, góra dwa budynki.

Zastępca Burmistrza, na pytanie Radnego Sebastiana Matułowicza, czy Gmina posiada jeszcze inne dogodne tereny do budowy wielorodzinnej odpowiedział, że takimi terenami Gmina dysponuje i są to tereny Kołomātu, osiedle Walecka, osiedle Wieszców, pomiędzy ul. Pławieńską a Mickiewicza 3, oraz budownictwo plombowe.

Wiążącym pytaniem do Radnych jest decyzja o lokalizacji i na jakich warunkach, ponieważ od niej uzależnione jest projektowanie i sporządzenie biznesplanu.

Inwestor przekazałby określoną ilość mieszkań na rzecz Gminy, Gmina sprzedając lub wynajmując je uzyskałaby przychód (grunt za mieszkania). Zarządcą tych mieszkań byłby inwestor.

Przewodniczący Rady powiedział, że po zapoznaniu się z przedstawionym biznesplanem liczył, że zostanie on przedłożony Burmistrzowi, a ten wystąpi do Rady Miejskiej ze swoją koncepcją po przeanalizowaniu potrzeb Gminy w tej kwestii, ile mieszkań komunalnych, ile mieszkań socjalnych. To Gmina powinna zaproponować na jakich zasadach powinno to się odbyć. Radni nie mogą podejmować decyzji za Burmistrza, bo to on decyduje jakie działki przewidział do sprzedaży. Może Burmistrz chce te działki sprzedać i pieniądze przeznaczyć na mieszkania lub na remont drogi.

Radny Sebastian Matułowicz powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł, Gminy w najbliższym czasie nie będzie stać na to, żeby wybudować budynek z kilkunastoma lokalami mieszkalnymi. W sprawie lokalizacji i finansowania warto porozmawiać z Burmistrzem

i ustalić pewne sprawy, a następnie skierować do Radnych którzy mogliby wnieść swoje uwagi.

Burmistrz powiedział, że potrzeby lokalowe w Gminie są duże, na liście socjalnej są 43 pozycje, a na liście komunalnej 33 pozycje. W najbliższej perspektywie przewidziane są do wyburzenia budynki na ul. Polnej 2,17 i „ambasada”. Lokalizacja przedstawiona przez inwestora jest bardzo dobra jeżeli mowa jest o budowie kilku budynków. Burmistrz nie zgadza się z propozycją Pana Przewodniczącego, że należy poczekać, oczekiwał na kogoś kto przyjdzie do Gminy z taką koncepcją i taką ofertą i nie ma się nad czym zastanawiać. Burmistrz jest za lokalizacją w Kołomacie, terenu którego jeszcze Gmina nie posiada, a który to teren jest szansa przejąć od ANR.

Radny Sebastian Matułoć uważa, że jeżeli już mamy budować, to budować budynki komunalne, natomiast budownictwo socjalne to powinny być to kontenery. Lokalizacja proponowana przez Burmistrza w Kołomacie wydłuży czas realizacji.

Pan Marcin Rachuta dodał, że w Kołomacie w studium planowana jest zabudowa jednorodzinna, brak jest tam infrastruktury i uzbrojenia i tam również jest planowana obwodnica Czaplinka.

Radny Robert Aleszko – proponuje przejść do harmonogramu kolejnych działań, propozycja jest, teraz wycena gruntu, sprawdzenie rzetelności firmy, przygotowanie umowy.

Zastępca Burmistrza powiedział, że wolą Radnych jest czy działkę sprzedajemy w przetargu nieograniczonym, czy dokonujemy zamiany jej za lokale mieszkalne.

Radny Sebastian Matułoć radzi porozmawiać w tych sprawach z ekspertem, Prezesem ZNM Adamem Tuchalskim.

Radny Czesław Chochół – mamy inwestora lokalnego, który chce zainwestować własne środki, można sporządzić taką umowę, która będzie korzystna dla obydwu stron. Należy jak najszybciej podjąć decyzję o lokalizacji.

Pan Jan Sobol – jeżeli dogadujemy się odnośnie gruntu, to w przeciągu pół roku wykonany będzie projekt urbanistyczno-architektoniczny, rozpoczęcie prac budowlanych mogłoby nastąpić wiosną przyszłego roku a zakończenie prac jesienią.

Przewodniczący Komisji zapytał Radnych czy są przeciwni proponowanej lokalizacji budowy. Radni nie wyrazili sprzeciwu.

Inwestor zobowiązał się przedstawić koncepcję za trzy tygodnie.

Ad2.

Radny Sebastian Matułoć w rozmowie z projektantem wykonującym prace dla Pana Kwaśnickiego dowiedział się – nie wprost - że z projektu nic nie będzie z przyczyn będących po stronie Gminy. Czy od Pana Kwaśnickiego wpłynie opłata adiacencka.

Burmistrz odpowiedział, że oficjalnie nie pojawiły się żadne zarzuty w stosunku do Gminy.

Pan Kwaśnicki miał prawo podziału działek jakich dokonał w grudniu ubiegłego roku. Gmina miała wątpliwości co do zasadności i legalności tego podziału i wystąpiła do Starostwa Powiatowego o interpretację z wykładni której wynika, że ten podział odbył się prawidłowo. Trwało to miesiąc, a więc ta niewielka zwłoka nie mogła mieć większego wpływu na proces inwestycyjny. Opłata adiacencka będzie naliczona jeżeli Pan Kwaśnicki będzie rozpoczynał teraz podział działek na swoim terenie (czyli po 10 stycznia).

PRZERWA

Przewodniczący Rady poinformował o życzeniach dla pracowników samorządowych z okazji Dnia Samorządowca od Pani Senator

Do 8 czerwca Rada musi rozpatrzyć skargę Pani Marii Góry na pracę Komisji Rewizyjnej, na dzień 4 czerwca na godz. 17 zwołuje się posiedzenie Komisji w tej sprawie.

Ad3.

Przewodniczący obrad zakończył posiedzenie w Sali narad o godz. 20²⁰, Radni poszli do Ośrodka Sportów Wodnych gdzie na spotkanie z kierownikiem Januszem Ziętkiewiczem w sprawie przeglądu obiektów sportowych.

Protokołował:
Iwona Nurkiewicz

Przewodniczący Komisji

Zdzisław Łomaszewicz