

Protokół Nr 52 z dnia 7 stycznia 2013 r.

53

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU	
WPŁYNEŁO	
data 27.02.13	podpis Dyskunk
ilość załączników	
zarejestrowano pod poz.	
przydzielono	

Posiedzenie wspólne Komisji:

- 1) Budżetu i Finansów Gminnych.
- 2) Oświaty, Kultury i Sportu.
- 3) Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich.
- 4) Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

W obradach nie uczestniczyli Radni: Wioletta Cyłkowska

Obrady prowadził **Radny Robert Aleszko**, który powitał gości i zaproponował następujący porządek obrad:

1. Omówienie przez Dyrektora ZGK spraw związanych z budową kanalizacji.
2. Projekt budżetu Gminy Czaplinek na 2013 rok.
3. Sprawy różne.

Ad1.

Zastępca Burmistrza wprowadził Radnych w tematykę gospodarki wodnej-ściekowej. Wprowadzono etapowanie zadania, pierwsze do roku 2011, następne do roku 2020, kolejne do 2030 roku.

Radny Robert Aleszko zauważył, że z punktu widzenia projektowania budżetu konieczna jest wiedza o tym, jakiej wielkości to niesie koszty, a może być ona potrzebna już przy konstruowaniu obecnego budżetu. Co jest już zrobione, jakie działania będą konieczne, jakie są kierunki i jakie są szacunkowe koszty tych działań.

Radny Robert Aleszko udzielił głosu Dyrektorowi ZGK Panu Marianowi Rutowiczowi, który przedstawił Radnym harmonogram realizacji zadań wod. - kan. ujętych w dokumencie koncepcyjnym pod nazwą Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Czaplinek, oraz zestawienie sprzedaży wody i wywozu ścieków w wybranych miejscowościach w latach 2009-2012. *(stanowią załącznik do protokołu)*

Dotychczas poczynione działania i kierunki zawarte w tym planie są właściwe i należałoby je realizować w takiej kolejności jak pokazano w dokumencie.

W miejscowościach Kamienna Góra, Karsno, Motarzewo, Ostroróg, Psie Głowy nie przewidziano budowy sieci kanalizacyjnych, będą tam budowane lokalne oczyszczalnie.

Jeżeli chodzi o zaopatrzenie w wodę to w pierwszym etapie zaplanowano miejscowość Kluczewo. W wielu miejscowościach w najbliższym czasie wygasają pozwolenia wodnoprawne w końcu tego roku. W tych kwestiach należy się spotkać ponownie, aby problemy omówić szczegółowo, tym bardziej że w ponad 90% miejscowościach ścieki trafiają w dalszym ciągu w niewiadome źródła.

Radny Marcin Kowalski powiedział, że akurat tą sprawą powinna się zająć Straż Miejska. W pierwszej kolejności powinno się budować sieci tam, gdzie istnieje największe zużycie wody i przez to największe prawdopodobieństwo zwrócenia się inwestycji.

Dyrektor ZGK powiedział, że budując cały plan wieloletni wyznaczono trzy kierunki i trzy etapy, w każdym etapie znalazło się kilka zadań, a o kolejności wykonywania zdecydowały Radni. Wnioski do budżetu składane były od 8 lat.

Radni dyskutowali nad zasadnością i słusnością kolejności wykonania remontów przepompowni w wyznaczonych rejonach, na co Dyrektor ZGK powiedział, że wszystkie są bardzo ważne i nie jest w stanie odpowiedzieć które są najważniejsze.

PRZERWA

Marcin Rachuta – członek Komisji Urbanistycznej Burmistrza – pierwszym działaniem jest sporządzenie pozwoleń wodno-prawnych, które mogą narzucać konieczność wykonania pewnych inwestycji i od nich może zależeć kolejność ich wykonania. Tego typu inwestycje są zawsze wzmacniane dotacjami unijnymi lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Marszałka. Pierwszym działaniem powinno być ustalenie przez Burmistrza realnego harmonogramu tych prac. Konieczne jest również zweryfikowanie kto płaci za ścieki a kto nie, niedopełnienie tego obowiązku jest działaniem na szkodę Gminy. Leży to w kompetencji Straży Miejskiej.

Młodzież zwróciła się do Radnych o pomoc w budowie obiektu, na którym mogliby bezpiecznie jeździć na rowerach. Przewodniczący Komisji przypomniał, że młodzież już się zwracała do Rady wcześniej z tą sprawą, Gmina wskazała teren, na którym taka instalacja mogłaby powstać, a młodzież miała szukać sponsorów. Radny Maciej Bernat powiedział, że w obecnej sytuacji i w ciągu najbliższych dwóch lat nie widzi żadnej możliwości przekazania z budżetu gminy funduszy, bo jest to koszt ok. 200 000 zł, urządzenia muszą być atestowane. Opiekun młodzieży mógłby spotkać się ze Skarbnikiem Gminy w celu założenia konta i byłby to pierwszy krok do realizacji tego zadania.

Zastępca Burmistrza zaprosił młodzież do korzystania z terenu byłego wysypiska Niwka.

Ad2.

Radny Marcin Kowalski przedstawił możliwości pozyskiwania funduszy ze sprzedaży drewna z wycinek drzew na terenach będących własnością Gminy.

Autopoprawki przedstawione przez Burmistrza dotyczą pierwszej wersji projektu budżetu. Radny Czesław Chochoł – w poprzedniej autopoprawce było zmniejszenie wydatków na wieżę widokową i na budowę parkingu, w tej autopoprawce tego nie ma. W przedstawionej autopoprawce deficyt zmniejszy się o 260 000 zł. Jeżeli deficyt się zmniejszy to czy kredyt pozostaje na tym samym poziomie. Skarbnik Gminy Izabela Koremba odpowiedziała, że oszczędnościami zmniejsza się kredyt i o taką kwotę będzie zmniejszony.

Przewodniczący Rady Bogdan Kalina – pytanie czy inwestycja pod nazwą „Przebudowa ulicy Polnej i Szczecineckie” jest pewna i czy kwota 200 000 zł jest wystarczająca, oraz czy będzie wykonywany projekt sieci wodno-kanalizacyjnej i czy wystarczy pieniędzy na budowę sieci kanalizacyjnej ul. Dworcowej. W pozycji budżetu: działalność usługowa – zmiana studium zagospodarowania przestrzennego, jest kwota 296 000 zł, czy można widzieć na co te pieniądze zostaną wydane i czy musi to być taka kwota.

Burmistrz odpowiedział, że warunkiem rozpoczęcia tej inwestycji jest zawarcie w budżecie tej kwoty. Natomiast Zarząd Dróg Wojewódzkich nie ma jeszcze zatwierdzonego planu inwestycji na 2013 rok. Na budowę sieci trzeba będzie pozyskać fundusze z zewnątrz, tą

kwotę traktujemy jako wkład własny. W sprawie studium zagospodarowania wydatki już zostały obcięte o 30% od zgłoszonego przez Referat zapotrzebowania.

Radny Marcin Kowalski – wodociąg do Kluczewa ma kosztować 1 800 000 zł i w całości ma być pokryty z budżetu Gminy, skąd nagle są pieniądze na wodociąg ul. Dworcowej, a jest ich brak na wodociąg w Rzepowie, na który jest już zrobiony projekt.

Radna Małorzata Głowa pyta co z pieniędzmi na pozwolenia wodno- prawne.

Burmistrz odpowiedział - na przykładzie Kuźnicy Drawskiej, gdzie natychmiast wykonano wodociąg po interwencji mieszkańców, taką samą decyzję podjęli Radni w sprawie ul. Dworcowej i ul. Długosza.

PRZERWA

Radny Robert Aleszko – poprosił Burmistrza o informację, jak został dostosowany budżet do wniosków jakie zgłosili Radni. Radni zmniejszyli wydatki o 1 000 000 zł, Burmistrz dodatkowo zmniejszył wydatki o 330 000 i 124 000 zł czyli wywiązał się z poleceń Rady.

Skarbnik Gminy powiedziała, że kwota przeznaczona na zmiany w studium zagospodarowania przestrzennego wynika z już wcześniej zawartych umów. Na pytanie Przewodniczącego Rady czy kwota 75 000 zł na zakupy inwestycyjne jest konieczna, Skarbnik odpowiedziała, że składając projekt budżetu wydatki bieżące były wyższe niż dochody bieżące, dlatego powstały wydatki inwestycyjne, które nie będą wykorzystane i w momencie pojawienia się dochodów bieżących będzie można przenieść zapisy z dochodów majątkowych. Zmniejszeń wydatków dokonano poprzez wykreślenia: przebudowy drogi ul. Leśników i Rzeźnickiej, budowy placów zabaw, kąpieliska, zielonej siłowni, projektu budowlanego i oświetlenia ul. 5-ciu Pomostów, chodnika na Osiedlu 700-lecia. Pozostały tylko inwestycje, na które Gmina ma zapewnione dofinansowanie. Zmniejszenie wydatków na administrację jest zbyt wysokie i może się wiązać ze zwolnieniami, a dotacje na Ośrodki Sportów Wodnych czy Białego Orlika są na poziomie roku ubiegłego czyli również zaniżone. Również zmniejszono wydatki na zadania MGOPS, oświaty, przeciwdziałania alkoholizmowi.

Na pytanie Radnego Sebastiana Matułowicza czy ktoś przyglądał się naszej przynależności do różnych stowarzyszeń, gdzie również można byłoby szukać oszczędności, Burmistrz odpowiedział, że ostatnio wystąpiono z „Dorzecza Parsęty” i teraz Gmina utraciła możliwość skorzystania z dofinansowań. **Radny Robert Aleszko zaproponował przygotowanie takiego zestawienia, w którym ujęte byłyby koszty przynależności i uzyskane zyski.**

Radny Sebastian Matułowicz zapytał czy w tym roku będą dwa czy jedno kąpielisko, na co Burmistrz odpowiedział, że nie będzie się starał o to, żeby były dwa kąpieliska, bo to się wiąże z dodatkowymi kosztami badań wody, będą miejsca do kąpeli. **Radny proponuje, żeby choć raz do roku zbadać wodę w miejscach do kąpeli, żeby mieszkańcy korzystający z kąpieliska nad jeziorem Czaplino mieli taką informację.**

Na pytanie Radnego czy wpłynął jakiś wniosek od Proboszcza Siemieczyna na zapisaną w pozycji „ochrona zabytków” kwotę 11 800 zł, uzyskał pozytywną odpowiedź. **Radny prosi również aby zastanowić się nad sensem zakupu 2 profesjonalnych stołów do tenisa na kwotę, za którą można byłoby ich kupić więcej i przekazać np. soltysom na świetlice wiejskie.**

Radny Władysław Wojtowicz zapytał czy będzie robiony projekt na remont pałacu w Pławnie wraz z kilkukhektarowym parkiem w związku z tym, że Zastępca Burmistrza mówi o aplikacji wniosków o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego posiadającego pieniądze na remonty zabytków.

Burmistrz –przedstawione autopoprawki są efektem dwumiesięcznych zmagani gdzie uwzględniono część sugestii Radnych, deficyt budżetowy został zmniejszony do minimum i nie ma już z czego zrezygnować, aby nie dopuścić do paraliżu jednostek podległych i Gminy.

Przewodniczący obrad zakończył posiedzenie o godz. 20²⁰

Przewodniczący Komisji
Robert Aleszko

Robert Aleszko

[illegible]

HARMONOGRAM

realizacji zadań wod.-kan. ujętych w dokumencie koncepcyjnym pn.:
 „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na
 terenie Gminy Czaplinek”.

A. ZADANIA WODOCIĄGOWE:

W I kolejności – lata do 2011:

L.p.	Nazwa miejscowości	Koszt budowy w zł.
1.	Czarne Wielkie – modernizacja stacji	300.000
2.	Głębocek	285.000
3.	Piaseczno	484.000
4.	Piekary	194.000
5.	Rzepowo –modernizacja stacji	800.000
6.	Sulibórz	180.000
7.	Welnica	88.000
8.	Wrześnica	149.000
9.	Wrześnica Kol.	226.000
	Razem:	2.706.000

W II kolejności – lata od 2012 do 2020:

L.p.	Nazwa miejscowości	Koszt budowy w zł.
1.	Broczyno	792.000
2.	Brzezinka	339.500
3.	Byszkowo	177.000
4.	Czarne Małe – modernizacja stacji	1.000.000
5.	Kamienna Góra	226.000
6.	Kluczewo	2.000.000
7.	Kołomąt	2.100.000
8.	Machliny	192.500
9.	Miłkowo	154.000
10.	Stare Kaleńsko Kol.	191.000
11.	Trzciniec	143.000
12.	Stare Drawsko – modernizacja stacji	1.153.000
	Razem:	8.468.000

W III kolejności – lata od 2020 do 2030:

L.p.	Nazwa miejscowości	Koszt budowy w zł.
1.	Cichorzecze	248.000
2.	Czaplinek – modernizacja SUW ul. Wąska	900.000
3.	Pławno	110.000
	Razem:	1.258.000

HARMONOGRAM

realizacji zadań wod.-kan. ujętych w dokumencie koncepcyjnym pn.:

„Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na terenie Gminy Czaplinek”.

A. ZADANIA KANALIZACYJNE:

W I kolejności – lata do 2011:

L.p.	Nazwa miejscowości	Koszt budowy w zł.
1.	Broczyno	1.868.250
2.	Niwka	542.500
3.	Siemczyno	1.602.500
4.	Wełnica	753.750
Razem:		4.767.000

7/31 miejscowości

W II kolejności – lata od 2012 do 2020:

L.p.	Nazwa miejscowości	Koszt budowy w zł.
1.	Kluczewo	1.718.100
2.	Kołomąt	2.100.000 397.500
3.	Łysinin	1.173.500
4.	Prosinko	843.750
5.	Prosino	496.000
6.	Sikory	1.289.500
7.	Wrześnica	500.750
8.	Żeliszawie	505.500
Razem:		6.924.600

kolejność

216

W III kolejności – lata od 2020 do 2030:

L.p.	Nazwa miejscowości	Koszt budowy w zł.
1.	<i>Brzezinka – oczyszczalnia przydomowa</i>	15.000
2.	Byszkowo	470.000
3.	<i>Cichorzecze - oczyszczalnia przydomowa</i>	45.000
4.	Czaplinek	1.000.000
5.	Czarne Małe	779.000
6.	Czarne Wielkie	1.747.550
7.	<i>Dobrzyca Mała - oczyszczalnia przydomowa</i>	15.000
8.	Głębocek	794.500
9.	Kamienna Góra	461.500
10.	Karsno	473.500
11.	<i>Kosin - oczyszczalnia przydomowa</i>	75.000
12.	<i>Kuszewo - oczyszczalnia przydomowa</i>	75.000
13.	<i>Kuźnica Drawska - oczyszczalnia przydomowa</i>	75.000
14.	<i>Łazice- oczyszczalnia przydomowa</i>	120.000
15.	Machliny	1.375.500
16.	Miłkowo	1.264.500
17.	Motarzewo	580.500
18.	Nowa Wieś	45.000
19.	<i>Nowe Drawsko - oczyszczalnia przydomowa</i>	496.000
20.	Ostroróg	482.000
21.	Piaseczno	902.500
22.	<i>Piekary - oczyszczalnia przydomowa</i>	195.000
23.	Pławno	1.798.500
24.	<i>Podstrzesze - oczyszczalnia przydomowa</i>	15.000
25.	Psie Głowy	1.051.000
26.	Rzepowo	925.250
27.	<i>Stare Gonne - oczyszczalnia przydomowa</i>	105.000
28.	Stare Kaleńsko	695.000
29.	<i>Studniczka - oczyszczalnia przydomowa</i>	15.000
30.	<i>Sulibórz - oczyszczalnia przydomowa</i>	15.000
31.	Trzciniec	1.492.500
32.	<i>Turze - oczyszczalnia przydomowa</i>	15.000
33.	<i>Zdziersko - oczyszczalnia przydomowa</i>	15.000
34.	Żerdno	689.650
	Razem:	18.318.950

Zestawienie sprzedaży wody i wywozu ścieków w wybranych miejscowościach
w gminie Czaplinek w latach 2009 - 2012

	2009		2010		2011		2012	
	woda m ³	ścieki m ³	woda m ³	ścieki m ³	woda m ³	ścieki m ³	woda m ³	ścieki m ³
SIEMCZYNO	8216	2329	8814	3797	7475	3303	7807	3203
RZEPOWO	4961	1026	4175	2120	5210	2385	4337	2199
PIASECZNO	1984	96	2068	119	2168	62	2335	91
NIWKA	2050	139	2419	53	2543	87	2432	59
MACHLINY	3844	748	4577	702	4627	735	4674	818
BROCZYNO	8946	1742	8519	2051	10238	1981	8511	1940
SIKORY	6218	275	5155	602	6512	710	6535	541
CZARNE MAŁE	3476	287	3314	388	3180	600	3327	792
KLUCZEWO	7711	357	8421	416	7330	466	6515	509