

PROTOKOŁ XXII/12
Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 30 października 2012 r.

która odbyła się w sali narad Urzędu Miejskiego w Czaplinku.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13⁰⁰ w obecności 13 radnych na ogólną liczbę 15. *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Nieobecni Radni: Ewa Sobczak, Tomasz Marciniak.

Na podstawie listy obecności Radnych, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku Bogdan Kalina stwierdził quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Pkt 1 porządku obrad: Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku powitał uczestników obrad: Radnych Rady Powiatu Drawskiego, Radnych Rady Miejskiej w Czaplinku, Sołtysów *(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*, Przewodniczących Zarządu Osiedli, *(lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*, Burmistrza, oraz wszystkich gości uczestniczących w XXII Sesji Rady Miejskiej. *(lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Porządek obrad Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o Sesji.

Burmistrz Adam Kośmider wnosi o wprowadzenie do porządku obrad poprawki w punkcie 9 porządku obrad ppkt d) zamiast „Ostoja drawska” powinno być „Ostoja drahimska” ponadto oświadczył, że do materiałów jakie otrzymali Radni w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego obrębu Suliborza dołączono uzupełnienie o załącznik w formie elektronicznej. Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie w punkcie 7 porządku obrad pozycji „Interpelacje radnych”. W związku z tym, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargi, które wpłynęły do Rady Miejskiej, Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie również do porządku obrad w punkcie 10 ppkt m) i n) projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku i projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przedsiębiorców prowadzących działalność na targowisku miejskim w Czaplinku Pani Stefanii Wietrzyk, Czesławy Rasztubowicz, Pani Ewy Lutyńskiej, Pana Stanisława Oleszkiewicza, Pana Mieczysława Wojtków na działalność Burmistrza Czaplinka. *(stanowi załącznik nr 5,6 do protokołu)*

W związku z pismem dotyczącym wyznaczenia kandydata to reprezentacji Gminy Czaplinek w nowej kadencji Powiatowej Rady Zatrudnienia w Drawsku Pomorskim, która kończy się w grudniu tego roku, prośba o wprowadzenie w punkcie 10 porządku obrad ppkt o) projektu uchwały w sprawie wyznaczenia osoby do reprezentowania gminy Czaplinek w Powiatowej Radzie Zatrudnienia w Drawsku Pomorskim. *(stanowi załącznik nr 7 do protokołu)*

Radni jednogłośnie 13 głosami „za” przyjęli proponowane poprawki.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXI Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok osób wymienionych w artykule 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.
6. Podsumowanie sezonu turystycznego w Gminie Czaplinek w 2012 roku.
7. Interpelacje Radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2012 rok,
 - b) określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - c) określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
 - d) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek obejmującego obszar ewidencyjny Sulibórz – „Ostoja Drahimska”,
 - e) wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - f) wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - g) wysokości stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru,
 - h) obniżenia ceny skupu żyta stanowiącego podstawę obliczenia podatku rolnego na 2013 rok,
 - i) zmiany uchwały Nr XXXV/312/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 10 lutego 2009r. w sprawie wysokości stawek opłaty miejscowej, terminu płatności i sposobu jej poboru,
 - j) zarządzenia poboru od osób fizycznych podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - k) podziału Gminy Czaplinek na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - l) rozpatrzenia skargi Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku,
 - m) rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku,
 - n) rozpatrzenia skargi przedsiębiorców prowadzących działalność na targowisku miejskim w Czaplinku – Pani Stefanii Wietrzyk, Pani Czesławy Rasztubowicz, Pani Ewy Lutyńskiej, Pana Stanisława Oleszkiewicza, Pana Mieczysława Wojtków – na działalność Burmistrza Czaplinka,
 - o) wyznaczenia osoby do reprezentowania Gminy Czaplinek w Powiatowej Radzie Zatrudnienia w Drawsku Pomorskim.
11. Komunikaty.
12. Zakończenie Sesji.

Pkt. 2 porządku obrad: Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.

Radni jednogłośnie 13 głosami „za” przyjęli protokół XXI/12 Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 września 2012 r.

Pkt. 3 porządku obrad: Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja z prac Burmistrza Czaplinka za okres od 21 września 2012 r. do 22 października 2012 r. *(stanowi załącznik nr 8 do protokołu).*

Informacja dotycząca ewidencji działalności gospodarczej. *(stanowi załącznik nr 9 do protokołu)*

Informacja z wykonania zadań przez Straż Miejską w Czaplinku. *(stanowi załącznik nr 10 do protokołu)*

Informacja o stanie bezrobocia. *(stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

Pkt 4 porządku obrad: Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poprosił o złożenie sprawozdań:

- Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Gminnych Radnego Roberta Aleszko – członkowie Komisji spotkali się trzykrotnie formułując i opiniując wnioski do budżetu na 2013 rok, zapoznawano się z materiałami na XXII Sesję,
- Przewodniczącego Komisji Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Radnego Zdzisława Łomaszewicza – posiedzenie Komisji odbyło się w temacie opracowania wniosków do budżetu 2013 r,
- Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radnego Grzegorza Gabrysia - odbyły się dwa posiedzenia Komisji w sprawie rozpatrzenia trzech skarg,
- Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich Radnego Władysława Wojtowicza – posiedzenie Komisji dotyczyło opracowania wniosków do budżetu na 2013 r,
- Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego Radnego Sebastiana Matułowicza – odbyły się dwa posiedzenia Komisji na których wypracowano wnioski do projektu budżetu na 2013 rok, przedstawiono problem budowy mieszkań komunalno-socjalnych oraz sposobu jego finansowania,
- Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Radną Ewę Sobczak, w związku z jej nieobecnością informacje przedstawił Radny Wacław Mierzejewski – członkowie Komisji wizytowali świetlice wiejskie oraz wypracowali wnioski do budżetu na 2013 rok.

Pkt 5 porządku obrad: Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok osób wymienionych w artykule 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Radni zapoznani zostali z analizami. Przewodniczący Rady, Burmistrz i Wojewoda Zachodniopomorski nie stwierdzili nieprawidłowości w przedstawionych oświadczeniach. Urząd Skarbowy w Drawsku Pomorskim również nie stwierdził nieprawidłowości. *(stanowią załączniki nr 12,13,14,15,16 do protokołu)*

Pkt 6 Porządku obrad: Podsumowanie sezonu turystycznego w Gminie Czaplinek w 2012 roku.

Sprawozdanie zostało Radnym przekazane w formie pisemnej. Kierownik Referatu Monika Doroba przedstawiła prezentację multimedialną która *stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

Pkt 7 porządku obrad: Interpelacje Radnych.

Radni nie złożyli interpelacji.

Pkt 8 porządku obrad: Wolne wnioski i zapytania.

Radny Czesław Chochol – podziękował Dyrektorowi ZGK za wymianę zaworów,

- trzeba coś zrobić ze studzienką u Pana Maleszy.

Radny Sebastian Matulaj – pytanie do Pana Burmistrza, dotarła informacja od wodniaków, że jakieś firmy zewnętrzne mierzą wyspy na jeziorze Drawsko i wyznaczają działki, czemu ma to służyć i jakie są zamierzenia w tym względzie,

- czy jest taka możliwość, żeby Gmina wypłaciła odszkodowanie w kwocie kilku tysięcy złotych za bezumowne korzystanie z drogi, jeżeli nie miała podpisanej umowy ani porozumienia.

Radny Grzegorz Gabryś – po raz kolejny zgłasza brak tablic z nazwami ulic przy osiedlu Wiejska,

- czy poprawnym jest umieszczanie reklam na tablicach informacyjnych na deptaku,

- garaże przy ulicy Jeziornej oraz garby na osiedlu Wiejska - jak przebiegają prace,

- w sprawie Orlika, kiedy ruszy, kto będzie rozkładał i jakie będą koszty tego rozłożenia.

Jerzy Ślaza Soltys Głębocka – do tej pory nie świecą lampy w Głębocku.

Pani Lidia Pawlikowska z miejscowości Łąka – złożyła podziękowania za wykonanie remontu kanalizacji,

- trzeba pomyśleć o tym, aby przystanek autobusowy był otwarty w godzinach wcześniejszych kiedy jest tam dużo młodzieży dojeżdżającej do szkoły w Wałczu.

Soltys Elżbieta Trzcińska – co z wodą w Kluczewie, jeżeli nie będzie zrobiona mieszkańcy zrobią bunt że głowa mała,

- dobrze byłoby pomyśleć o oświetłowodzie z Drahimka do Kluczewa.

Olgierd Kornberger Soltys Drahimka – co robi Gmina w kierunku odzyskania pustostanu w Drahimku. 10 października panowie z Agencji Rolnej chcieli obejrzeć pustostan, do którego nie ma wstępu ponieważ Pan Kwaśnicki wymienił zamki.

Na obrady przyszedł Radny Tomasz Marciniak. **Na Sali obecnych było 14 Radnych.**

Radna Powiatu Drawskiego Genowefa Polak – 19 października była Sesja Rady Powiatu na której Dyrektor Zarządu Dróg powiedział, że w sprawie drogi do Żerdna są na etapie zaklejania dziur zimnym asfaltem, aby zabezpieczyć tą drogę przed zimą.

Pan Marian Sujecki, Niwka – czy można miejscowość Niwka nazwać Wydmuchowo ponieważ bardziej pasuje do sytuacji jaka panuje w świetlicy, która nie funkcjonuje i nikomu nie służy.

Soltys Prosina Eugeniusz Wojciechowski – co się stało z destruktem, który miał być przeznaczony na drogi w Prosinie w ilości 30 ton,

- czy będą wykonywane prace melioracyjne na terenie miejscowości Prosino.

Pani Zofia Snarska – na pytanie skierowane do Radnej Wioletty Cyłkowskiej dlaczego okazuje szacunek pomimo, że wielokrotnie była przez Panią Zofię krytykowana Pani Dyrektor odpowiedziała, że dlatego bo krytyka jest potrzebna. Jest to cenne ponieważ mało jest takich nauczycieli którzy powiedzieliby tak, nauczyciele z reguły uważają, że oni nie podlegają krytyce,

- w sprawie kwalifikacji Radnego Sebastiana Matułowicza do prowadzenia Komisji Infrastruktury - w odpowiedzi Przewodniczącego Rady jest stwierdzenie, że do prowadzenia Komisji nie są wymagane żadne specjalne kwalifikacje - o tempore o mores, szewc nie powinien zajmować się medycyną, a krawiec fryzjerstwem. W Radzie Miejskiej zasiada prawie 50% nauczycieli i to jest przykre bo powinni oni świecić przykładem dla ludzi jak radzić i rozwiązywać problemy bez konfliktów, a tymczasem jest to najbardziej skonfliktowana i kłótniwa Rada w Czaplinku za jej czasów. Skoro Pan Matułowicz obciążony różnymi obowiązkami jest takim społecznikiem, to może zainteresowałby się losem bezrobotnych absolwentów, szczególnie tych po AWF-ie – jedna z takich osób pracuje w szmaciarni u prywaciarza. „Pan Sebastian Matułowicz jako inteligentny człowiek zadziwia mnie, że ośmiesza Pana Kośmidera za wykonane czynem społecznym lodowisko, a nie poradził mu i nie pomógł,... sprzeciwiał się również założeniu Orlików, dlaczego tak mądry i inteligentny człowiek jest tak złośliwie nastawiony do Pana Burmistrza”.

- Pani Zofia odniosła się do artykułu w Głosie Koszalińskim, w którym Burmistrz mówi o konflikcie istniejącym pomiędzy Radą a Burmistrzem i o zaproponowanej sondzie sms w tej sprawie. Pani Zofia uważa, że jest to bardzo zły pomysł gdyż mieszkańcy nie będą się bawili w sms-y. Takie pomysły nie przynoszą dobrej opinii naszemu Miastu rozniecają tylko niepotrzebnie konflikty i antagonizmy między mieszkańcami.

Radny Sebastian Matułowicz – „ Nie mogę nie zabrać głosu, postaram się tak delikatnie powiedzieć, żeby Pani nie urazić. Wiem, że Pani i Pani poplecchnikom może się nie podobać moja osoba i to że jestem akurat przewodniczącym tej Komisji. Ja Panią bardzo serdecznie zapraszam, bo nigdy na tej Komisji Pani nie widziałem, żeby Pani przyszła na tą Komisję i zobaczyła jak pracuje ta Komisja i od czego jest Przewodniczący. Ja jako Matułowicz nie jestem całą Komisją, są tu jeszcze inni Radni, są urzędnicy Pana Burmistrza, którzy wyjaśniają różnego rodzaju kwestie. Wiem że się nie podobam, bo wysoki, bo niski, bo zawsze mam coś do powiedzenia, zawsze tak jest i ja się nie zmienię. Jeżeli ma Pani jakieś uwagi do mnie to proszę tak publicznie, a jeżeli uwagi do mojej Komisji którą prowadzę, to proszę wziąć protokoły, albo proszę przyjść i zobaczyć jak ta Komisja pracuje...

Jeżeli chodzi o lodowiska, to ja zadawałem dużo pytań i otrzymywałem od Pana Burmistrza sprzeczne informacje, koszty funkcjonowania takiego lodowiska są ogromne, sprzeciwiałem się budowie Orlika dlatego, że ten Orlik budowany był akurat na boiskach szkolnych, tam

gdzie były boiska szkolne. Ja jestem za tym, żeby rozwijać infrastrukturę, ale dlaczego niszczymy jedną infrastrukturę i budujemy na niej drugą. Widzi tu Pani sens i logikę, bo ja nie widzę. Czy widzi Pani w Gminie jakiekolwiek boisko lekkoatletyczne, bo ja nie widzę żadnego, a wie Pani, że lekkoatletyka to jest królowa wszystkich dyscyplin. Ja jak zaczynam z dziećmi pracę to muszę je nauczyć biegać, bo tego nie potrafią, bo nie ma boisk. Tam były boiska, była skocznia, bieżnia a teraz tego nie ma, czy Pani to widzi? Mamy Orlik gdzie jest sztuczna trawa, trochę pociętej gumy samochodowej, to wszystko.

Mam prośbę, proszę nie wciągać w tą brudną politykę mojej rodziny, ja staram się tą rodzinę trzymać gdzieś z boku. Dziękuję.”

Pan Krzysztof Ulrich – „Pani Zosia jak zawsze dodaje uroku naszym spotkaniom, ale też mówi o rzeczach ważnych, na co proszę zwrócić uwagę, bo umyka jakoś element przyzwoitości i rozumienia swoich działań bardzo często. Ja mam tylko jedno pytanie do wszystkich Radnych, oczywiście można odpowiedzieć ogólnie, można wcale: czy Radni rozumieją że rządzą miastem Czaplinek, czy Radni to rozumieją, wszyscy Radni po kolei, że wy zarządzacie tym miastem. Jeżeli w tym mieście jest źle to jest to wasza wina, nie inaczej. To trudno zrozumieć po wielu latach komunizmu i trudno zrozumieć po sytuacjach gdzie z Panią Michalczyk wychodziliście w połowie Rady do gabinetu żeby uzgodnić jak głosować, to mówię do starych Radnych ze starej kadencji. Ja sobie przypominam bo akurat na tej sesji byłem.”

Radny Władysław Wojtowicz - prośba do Burmistrza i Radnych Powiatowych, aby droga wojewódzka 177 miała chodnik w miejscowości Pławno. Jeżeli projekt jest już zrobiony to żeby wnieść poprawki.

Radny zwrócił się do Pana Urlicha i zapewnił że mówi nieprawdę, jest Radnym już trzecią kadencję i takie rzeczy nie miały miejsca.

Radna Genowefa Polak – odpowiadając Radnemu W. Wojtowiczowi powiedziała, że wszystkie drogi mają swoich właścicieli i nic nie może zrobić powiat na nieswojej drodze. Jedynie dobry lobbing Burmistrza, Starosty i Radnego Jacka Kozłowskiego ma szansę na skuteczne działanie.

Konwińska Alina Soltys Prosinka – podziękowanie za założenie lamp i pytanie kiedy wreszcie będzie wycięta ta nieszczęsna topola w Kuźnicy Drawskiej.

PRZERWA

Na obrady nie powrócili Radni Marcin Kowalski i Tomasz Marciniak. **Na Sali obecnych było 12 Radnych.**

Pkt 9 porządku obrad: Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Adam Kośmider.

Radnemu Sebastianowi Matulaj – w przedostatnim Biuletynie Informacyjnym podano informację, że Starostwo Powiatowe będzie prowadziło inwentaryzację wysp powyżej 20 arów.

Radnemu Grzegorzowi Gabrysiowi – problemy o których mówił są ważne, ale żeby je wykonać muszą iść za tym pieniądze. Na dzień dzisiejszy nie mamy pieniędzy w referacie Pana Młynarczyka. Jeżeli mówimy o tym że problem będzie rozpatrzony, to na pewno będzie rozpatrzony. Tablice na deptaku powinny służyć tylko ogłoszeniom, jeżeli tam się pojawiają materiały reklamowe to nie powinno to mieć miejsca i będą zdejmowane.

Soltysowi Głębocka Jerzemu Ślaza – w chwili obecnej Burmistrz nie wie czy te lampy są ujęte na ten rok do realizacji w planie oświetlenia czy na przyszły. Radzie i Soltysom były przedstawiane potrzeby w tym względzie z czego wynikało, że na tą inwestycję potrzeba ok. 600 000 zł. Dlatego plan został rozłożony na 4 lata i w bieżącym roku mamy przewidziane 100 000 zł na realizację tego zamierzenia. W roku 2013 będzie przeznaczona nie mniejsza kwota.

Kierownik Referatu Mieczysław Smyk potwierdził, że działania w tej materii zostały podzielone na cztery lata, w bieżącym roku realizujemy 41 punktów świetlnych (w tym roku pozostała jeszcze do zrobienia ulica Dworcowa i w Kluczewie droga do plaży). W Głębocku zostało wykonanych 6 punktów i w tym tygodniu będą zamontowane liczniki.

Soltys Elżbiecie Trzecińskiej – inwestycja jest w trakcie realizacji.

Na obrady powrócił Radny Tomasz Marciniak. **Na Sali obecnych było 13 Radnych.**

Soltysowi Olgierdowi Kornbergerowi – pustostan nie jest gminny. Agencja Nieruchomości Rolnych uważa że jest to ich nieruchomość, Pan Kwaśnicki uważa że jego, sprawa jest w Sądzie.

Panu Marianowi Sujeckiemu – trudno to nazwać świetlicą w pełnym tego słowa znaczeniu, będziemy się starali w taki sposób problemy rozwiązywać, żeby każda większa wioska miała świetlicę. W każdej wiosce nie jesteśmy w stanie zrobić i wyposażyć świetlicy. Robimy to etapami, przyjdzie kiedyś kolej na Nivkę.

(wypowiedź Pana Sujeckiego nie została nagrana, brak drogowskazu od strony Złocieńca, brak wykoszenia trawy na skarpie, kto jest odpowiedzialny za porządek przy świetlicy)

Burmistrz odpowiedział, że wypowiedź słyszą urzędnicy i Jego wnioski będą wzięte pod uwagę.

Na obrady powrócił Radny Marcin Kowalski. **Na Sali obecnych było 14 Radnych.**

Soltysowi Prosina Eugeniuszowi Wojciechowskiemu – odpowiedzi udzielił kierownik referatu Marek Młynarczyk. Mniej niż planowano uzyskano destruktu z ul. Drahimskiej i Długiej, skierowano go na drogi szkolne w miejscowości Karsno, Drahimek i Żeliszawie. Na drogę w Prosinie przygotowany jest projekt budowlany na gruntowny remont.

Elżbieta Trzecińska dodała, że nie wie jak Soltys się rozlicza z ludźmi, ponieważ sam remontuje tą drogę, za to Gmina powinna mu sama dowieźć ten destruk, tą drogą również dzieci jeżdżą do szkoły.

W sprawie melioracji - ruszyły w tym roku, mamy dodatkowych pracowników z robót publicznych, którzy będą pracowali do końca tego roku. Wiosną znowu ruszymy zgodnie

z opracowanym planem, na co będziemy chcieli przeznaczyć w przyszłorocznym budżecie większe fundusze.

Radnemu Władysławowi Wojtowiczowi – droga 177 jest drogą wojewódzką, po obejrzeniu projektu czy zakłada budowę chodnika, będziemy naciskać, żeby taki chodnik tam powstał.

Panu Krzysztofowi Ulrichowi – w poprzedniej kadencji był co najmniej jeden taki przypadek kiedy była mowa o nadaniu nazw nowym ulicom, została ogłoszona przerwa, Radni skupieni wokół Pani Burmistrz zostali zaproszeni do gabinetu. Dziwi krótka pamięć Radnych.

Radnemu Grzegorzowi Gabrysiowi – w sprawie uruchomienia Białego Orlika, będzie to zależało od prognoz pogodowych, kosztów jeszcze nie znamy. Biały Orlik był montowany i demontowany w ramach projektu. W ramach oszczędności zostali przyuczeni nasi pracownicy, którzy będą tego Orlika montować.

Radny Sebastian Matulój powiedział, że nie mamy sprzętu żeby to rozłożyć i jest to bardzo skomplikowane (glikol). Nasi pracownicy niestety nie dadzą sami rady. Trzeba otwarcie powiedzieć o kosztach. Burmistrz powiedział, że koszt rozłożenia i demontażu szacowano na kwotę 15 000 zł i na taką kwotę musimy być przygotowani.

Soltys Prosinka Alinie Konwińskiej – sprawa jest w trakcie załatwiania.

Pani Lidii Pawlikowskiej – Kierownik Referatu Mieczysław Smyk odpowiedział, że przez okres zimowy pracownik będzie otwierał przystanek autobusowy od godziny 6.

Mecenas Czesław Podkowiak – Gmina jest osobą prawną, po drugiej stronie jest osoba fizyczna, która jest właścicielem nieruchomości i zgodnie z kodeksem cywilnym każdy kto korzysta z cudzej nieruchomości jest zobowiązany do zapłaty określonego wynagrodzenia. Można korzystać z cudzej nieruchomości umownie albo bezumownie. Jeżeli nie zostanie to ustalone z właścicielem, że będzie to na zasadzie użyczenia, to wtedy należy zapłacić wynagrodzenie lub odszkodowanie równe czynszowi rynkowemu. Odszkodowanie ustala rzeczoznawca. Do umowy może dojść w sposób dorozumiany. Można doprowadzić do negocjacji, w sądzie sprawę wygra właściciel. Jeżeli dojdzie do porozumienia i Gmina zdecyduje się zapłacić, musi zostać sporządzone porozumienie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy odpowiedzi Burmistrza usatysfakcjonowały uczestników Sesji.

Pkt 10 porządku obrad: Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił o wyrażenie zgody na nieodczytywanie całości projektów uchwał.

a) *Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2012 rok.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 13 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła Uchwałę Nr XXII/261/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2012 rok. (*uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu*).

- b) *Uchwała w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.*

Burmistrz zgłosił autopoprawkę w podstawie prawnej przez dodanie daty ustawy: „z dnia 8 marca 1990 r.”

Radni jednogłośnie przyjęli proponowaną poprawkę.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/262/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. (uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

- c) *Uchwała w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwoleń na świadczenie usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.*

Burmistrz zgłosił autopoprawkę w podstawie prawnej przez dodanie daty ustawy: „z dnia 8 marca 1990 r.” Radni jednogłośnie przyjęli proponowaną poprawkę.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/263/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwoleń na świadczenia usług w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. (uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

- d) *Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek obejmujący obszar ewidencyjny Sulibórz – „Ostoja Drahimska”.*

Projekt uchwały był omawiany szczegółowo na posiedzeniach Komisji Rady. Wypracowano szereg konstruktywnych poprawek. Burmistrz poprosił autora planu Pana Piotra Kozłowskiego o zapewnienie i deklarację, że wprowadzenie tych poprawek nie spowoduje konieczności ponownego wyłożenia planu.

Pan Piotr Kozłowski – „Trudno to deklarować bo z doświadczenia wiemy, że na Urząd Wojewódzki, organ nadzoru potrafi do różnych szczegółów, nie tylko tych....To co czyniliśmy, czyniliśmy z pełną świadomością, że to są to zmiany, korekty dopuszczalne, które nie będą powodowały w przyszłości uchylecia tego planu w wyniku postępowania już takiego skarżącego, czyli wzywania rady gminy i potem postępowania przed sądem administracyjnym. To braliśmy pod uwagę, bo zmiany które są przewidziane w ustawie o planowaniu z zagospodarowaniu przestrzennym, które wymagają ponowienia procedury czyli uzgodnień, dotyczą sytuacji kiedy w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu zmienia się plan i wtedy ponawia się procedury. Większość tych zmian miała charakter

redakcyjny, niektóre ze zmian zmieniały ustalenia w niewielkim zakresie w sposób stosunkowo mało znaczący, ale to musi być taka sytuacja że jest podmiot, który w przyszłości może wykazać, że te zmiany były niekorzystne w jakimś przyszłym postępowaniu. Ja takiego podmiotu osobiście nie znam w związku z czym jestem przekonany, że tu problemów nie będzie, chociaż trudno mi tu przewidywać jak będzie postępował Urząd Wojewódzki bo tu szereg kwestii obecnie także w Gminie Czaplinek jak i w innych gminach jest poddawane w wątpliwość. Mamy taki system prawny, niespójne przepisy. Plan był też bardzo trudny i złożony. Moim zdaniem jeden z najtrudniejszych jaki dało się robić. Ja mimo wszystko z przekonaniem Państwu to prezentuję i jeśli będą jakieś okoliczności no to oczywiście dalej będę tutaj służył swoją osobą żeby to bronić, a jeśli przyjdzie cokolwiek zmieniać, to także mam nadzieję wspólnie to będziemy czynić.”

Radny Marcin Kowalski – „Czy zapis, że coś jest w przestrzeni publicznej, daje wstęp wolny na ten teren. Jest to zapis, ale każdy zapis jest po coś. Mieliśmy ustaloną przestrzeń publiczną, która zajmowała część terenów zielonych, pól, lasów, później w projekcie, który otrzymaliśmy teraz jako projekt uchwały te tereny publiczne, ta przestrzeń publiczna została okrojona. Czy ta przestrzeń publiczna zapisana np. jako las obliguje właściciela do tego, żeby wstęp do tej przestrzeni publicznej był nieograniczony. Bo jeśli nie obliguje no to sam ten zapis – przestrzeń publiczna – jeśli nie rodzi żadnych skutków prawnych to po co on w ogóle jest i co on oznacza.”

Pan Piotr Kozłowski – „To jest przestrzeń, która jest do użytku publicznego, nawet te tereny prywatne będące stadionami, galeriami handlowymi, parkingi na tych terenach to są te tak zwane przestrzenie publiczne choć jest to niezdefiniowane w prawie, jest to pojęcie które jest tylko w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie zostało ono zdefiniowane, jest kategorią która jest wymagana do określania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, więc my to zapisujemy. Moim zdaniem, drogi tak, też są przestrzeniami publicznymi.”” Sam teraz nie chciałbym tej kwestii bronić, tak jak mówię to zostało zmodyfikowane i zostało ograniczone tylko do tych przestrzeni stricte publicznych, które też dotyczą ustawy o gospodarce nieruchomościami, które są obiektami publicznymi. My we wcześniejszych wersjach mieliśmy taki zapis dla terenów zieleni, leśnych, sportu rekreacji także zapisywał to jako przestrzeń publiczną (było jeszcze dopisane ogólnodostępne) to plan stwierdzał, że te tereny mają być ogólnie dostępne. Tu stwierdza to do nieco zwężonej grupy i jak rozumiem (to jest wynik pewnego ustalenia) chodzi o to, żeby nie było wątpliwości związanych później z odszkodowaniami wobec innych terenów, szerokiej grupy terenów. Choć nie daje to takiej gwarancji, żeby potem w jakiś sposób od właściciela nieruchomości egzekwować tą dostępność. Jeżeli będzie to zapisane w ten sposób w planie to także jakichś przepisów szczególnych czy wykonawczych do tej ustawy nie ma, które by pozwoliły to egzekwować. To bardziej jest polityka niż przepis prawny.”

Radny Marcin Kowalski – „Wyglądałoby na to, że na własną prośbę ograniczyliśmy przestrzeń publiczną i zrobiliśmy coś odwrotnego do tego co powinniśmy. Dlatego się tego obawiałem i stąd moje wątpliwości. Mam jeszcze wątpliwości dotyczące rozstrzygnięcia inwestycji infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, rozbudowa

oświetlenia drogowego dróg publicznych i wewnętrznych będących własnością gminy. Jeżeli w najbliższym czasie, czy nieco późniejszym, właściciel wybuduje drogi bez oświetlenia i przekaze je na własność gminy, jeśli rada podejmie taką uchwałę, że przyjmuje na własność gminy, to wtedy na gminie będzie spoczywał obowiązek wybudowania oświetlenia wzdłuż tych dróg, co za tym idzie, później płacenia za to oświetlenie. Jeśli by wziąć pod uwagę to że ma tam powstać duże centrum turystyczne no to jest to zrozumiałe. Coś wkłada gmina, pomaga przedsiębiorcy w zamian za to płaci duże podatki. Za jakiś czas nikt nie będzie o tym pamiętał przyjmując taką uchwałę, że jest zapis, że kiedy przyjmujemy drogi wewnętrzne na własność gminy, że mamy obowiązek ustawienia oświetlenia. Obawiam się trochę tego, nie wiem jak pozostali Radni.”

Pan Piotr Kozłowski – „To chodzi o drogi wewnętrzne i ten obowiązek realizacji oświetlenia byłby wtedy gdy będą własnością gminy, drogi wewnętrzne mogą być własnością gminy, a nie muszą być drogami publicznymi. Tutaj wola właściciela żeby przekazać i wola gminy żeby je przejąć i te zasady przekazania i przejęcia mogą być tak ustalone, że o tej kwestii oświetlenia należy pamiętać wtedy gdyby do takiej sytuacji miało dojść.”

Radny Marcin Kowalski – „Czy jeśli drogi gminne, bo tak by logika sugerowała, że jeżeli drogi wewnętrzne stałyby się własnością gminy, to gmina mogłaby teoretycznie zażądać jakiegoś odszkodowania za korzystanie z tego? Gdyby była taka sytuacja, że drogi wewnętrzne są własnością gminy no to wydaje się, że skoro nie należą do dróg publicznych, czy będą należały do dróg publicznych. Jeśli nie będą należały do dróg publicznych, to czy w przypadku sytuacji, że ktoś będzie żądał od gminy wybudowania oświetlenia i płacenia za to oświetlenie, czy wówczas gmina może zwrócić się do właściciela terenu z żądaniem jakiegoś zadośćuczynienia za korzystanie z dróg wewnętrznych będących własnością gminy.”

Pan Piotr Kozłowski – „Trudno mi coś powiedzieć, ale jest jeszcze ustawa o gospodarce nieruchomościami, opłaty adiacenckie, konstrukcja jest skomplikowana, te drogi będą urządzone w całości, także z oświetleniem. Trudno sobie wyobrazić, żeby w takim reprezentacyjnym obiekcie oświetlenie miało nie powstać. Trudno to rozstrzygać w tym momencie.”

Burmistrz – Ustawa o samorządzie gminnym mówi, że gmina może praktycznie wszystko przejąć, ale nie musi. To samo dotyczy dróg, musimy jednak mieć świadomość, że do zadań własnych gminy należy utrzymanie dróg, oświetlenie, zapewnienie mieszkańcom. To wcale nie znaczy że trzeba to zrobić, robimy to w miarę możliwości. Jeżeli za kilkanaście lat padnie propozycja przejęcia dróg wewnętrznych na Ostoi Drahimskiej to rada gminy albo się zgodzi albo nie. Zbuduje oświetlenie wtedy kiedy będzie miała na to środki.

Radna Małgorzata Głowa – czy zmiany zapisów planu nie spowodują dodatkowych kosztów.

Pan Piotr Kozłowski – podtrzymał swoją poprzednią wypowiedź dotyczącą dróg lokalnych.

Radny Sebastian Matulójć – Jakie konsekwencje finansowe w kolejnych latach dla Gminy Czaplinek rodzi przyjęcie tej uchwały.

Mecenas Czesław Podkowiak – „Nie mogę Panu na to pytanie udzielić odpowiedzi ponieważ mogę się wypowiadać wyłącznie od strony formalnej. Zapisy projektu planu i cała procedura robiona przez organ wykonawczy Gminy ale aby było to profesjonalne i zgodne z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym dlatego jest projektant, który całą procedurę prowadzi mając wiedzę merytoryczną. Od projektanta i tego jak on te pewne zapisy przewidzi zależy jakie to będą później konsekwencje. Generalnie w organach stanowiących jakimi są rady nie powołuje się kontrprojektantów którzy by to weryfikowali, albo ma się zaufanie do tego kogo się wybrało i wtedy ta osoba obdarzona tym zaufaniem i będąca profesjonalistą to prowadzi sygnalizuje Państwu i proponuje jakie mają być rozwiązania a odrębną jest kwestią, że później mogą się różne sytuacje pojawić. W tej konkretnej sytuacji nie mam żadnej możliwości odniesienia się merytorycznego ponieważ nie mam takiej wiedzy czy te niektóre zapisy mogą spowodować konsekwencje. Ja mogę tylko powiedzieć według tej wiedzy którą powziąłem po zapoznaniu się z tym projektem, że pewne zapisy spowodować mogą z mocy prawa, mowa o drogach publicznych, działki pod drogi publiczne przechodzą na własność gminy a gmina ma obowiązek zapłacić odszkodowanie. Jeżeli chodzi o inne kwestie dotyczące tej przestrzeni publicznej to ja akurat uważam, że kiedy nie ma potrzeby wpisywania i nie ma żadnego przepisu któryby nakazywał wprost, to lepiej żeby gmina nie prowokowała takich sytuacji i ja byłem za tym żeby to zmienić ponieważ po co prowokować. Jest inwestor prywatny który sam będzie realizował inwestycję, on wystąpi z wnioskiem żeby ten plan zrobić, gmina nie powinna przeszkadzać, ale z drugiej strony też nie powinna pewne później zobowiązania, których nie będzie w stanie wykonać. Nigdy właściciel, inwestor prywatny nie ma roszczenia do gminy o wybudowanie czegośkolwiek. Artykuł 7 ustawy o samorządzie gminnym wymienia jakie są zadania własne, ale te zadania można realizować jeżeli gmina po pierwsze ma wolę a po drugie ma środki. Wyjątkiem są przepisy prawa, które nakładają na gminę obowiązek i wtedy jest roszczenie z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Tutaj tak nie ma, prawdą jest że taka uchwała jest bardzo ważną uchwałą bo tylko na tej podstawie tzw. władztwo planistyczne, gmina może o pewnych rzeczach decydować, później nie ma żadnej możliwości decydowania jak ten ład przestrzenny obejmujący również tereny prywatne powinien wyglądać.”

Pan Piotr Kozłowski – „Do planu jest opracowywana tzw. prognoza finansowa skutków realizacji planu i jest też załącznik „Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania”. Ustawodawca przewidział, że uchwalając plan gmina brała pod uwagę kwestie związane ze skutkami prawnymi, finansowymi jego uchwalenia dlatego jest i ten załącznik i ta prognoza finansowa. Plan był konstruowany w taki sposób, żeby nie narażać gminy na te skutki finansowe właśnie po stronie obowiązków gminy. W związku z tym i to o czym Pan Mecenas mówił, że właśnie drogi publiczne te skutki powodują i pod nieruchomości i przejmowanie gruntów pod te drogi rzeczywiście taki skutek z mocy ustawy powodują. W związku z tym praktycznie 99,9 % wszystkich dróg jest drogami wewnętrznymi które nie będą drogami publicznymi i których nie dotyczy ten przepis. Pozostaje kwestia istniejących dróg dojazdowych, które są drogami publicznymi w miejscowości Drahimek

i dwóch nowych włączeń do drogi wojewódzkiej. One pierwotnie też były drogami wewnętrznymi, ale drogi wewnętrzne nie mogą bezpośrednio włączać się do tych dróg w związku z tym pozostały małe fragmenty takich włączeń które byłyby drogami publicznymi, które faktycznie przy podziale nieruchomości mogłoby być wymagane wykupienie tych fragmentów. To zostało ograniczone do niezbędnego minimum, ten plan te skutki dla gminy ograniczył do minimum. Natomiast zwracam uwagę, że zachodzi jeszcze w drugą stronę kwestia opłat planistycznych i w wyniku przyjęcia planu i potem wszystkich decyzji podziałowych także efekty wynikające z opłat adiacenckich. Czyli tu też są skutki finansowe w drugą stronę i te były maksymalizowane, żeby były korzystne dla gminy czyli tzw. renta planistyczna stawka od wzrostu wartości nieruchomości jest przewidziana w maksymalnej stawce 30 %. Inwestor teoretycznie może poprzez odczekanie 5 lat ze sprzedażą nieruchomości uniknąć płacenia tej opłaty planistycznej, natomiast trudniej będzie z opłatami adiacenckimi, tu będzie oczywiście kwestia jeśli będzie realizował sam infrastrukturę jak ta opłata będzie naliczana, ale też z samego faktu podziału nieruchomości także opłata adiacencka jest naliczana i ta sprawa jest na rzecz gminy będzie funkcjonowała. Ale dzięki uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli tego by właściciel dokonał w trybie tzw. rolnym, efekt byłby żaden.”

Radny Marcin Kowalski – „Dotychczas do zmian do których przystępowaliśmy inicjatorami tych zmian byli mieszkańcy i przedsiębiorcy którzy zgłaszali swoje wnioski, czy gdyby w przyszłości okazało się po wnikliwej analizie, lub już w trakcie rozpoczęcia jakichś działań, że coś nam tam nie pasuje w tym planie zagospodarowania i tu przykład konkretny wiatrak w Broczynie, który koliduje z funkcjami lotniska, czy wtedy gmina sama z siebie może wystąpić o zmiany w planie, czy żeby wystąpić o takie zmiany musi być zgoda obu stron tzn. właściciela danego terenu dla którego obowiązuje plan i gminy.”

Pan Piotr Kozłowski – „Burmistrz jest organem który wnosi o zmiany w planie, on może tego dokonywać na podstawie wniosków obywateli, instytucji, przedsiębiorców ale może oczywiście sam i to w wyniku analiz, które ma obowiązek na podstawie ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym prowadzić, ma przeprowadzać ocenę aktualności itd. Przynajmniej raz na kadencję jest do tego zobowiązany, przy tym też uczestniczy rada, bo rada także akceptuje te analizy zmian itd. I można z inicjatywy gminy dokonać takich zmian w planie, ale jeżeli wycofamy teraz coś, to także będziemy ponosili skutki, bo ktoś nabył pewne prawa do realizacji takiego obiektu a jeśli zmiana planu będzie polegała na uniemożliwieniu tego, to trzeba będzie ponieść tego konsekwencje. W każdym przypadku taka zasada funkcjonuje jest jeszcze trochę instrumentów, które dają gminie pewne władztwo poza tym władztwem planistycznym i możliwość współpracy z inwestorem i to już jest bardziej kwestia polityki niż przepisów prawa.”

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 10 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 3 wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XXII/264/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek obejmujący obszar ewidencyjny Sulibórz – „Ostoja Drahimska”. (uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

e) *Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/265/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości. (stanowi załącznik nr 22 do protokołu)

f) *Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/266/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych. (stanowi załącznik nr 23 do protokołu)

g) *Uchwała w sprawie wysokości stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/267/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie wysokości stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru. (stanowi załącznik nr 24 do protokołu)

h) *Uchwała w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącego podstawę obliczenia podatku rolnego na 2013 rok.*

Burmistrz wniósł autopoprawkę do paragrafu 1, powinno być w nawiasach (M.P. poz. 787).

Radni przyjęli proponowaną poprawkę 14 głosami „za”.

Burmistrz zaproponował obniżenie ceny skupu żyta do kwoty 60 zł.

Radny Władysław Wojtowicz w imieniu rolników podziękował Burmistrzowi za zrozumienie sytuacji rolników.

Radny Marcin Kowalski zapytał Burmistrza jakie były motywy zmiany uzgodnionej wcześniej kwoty z 65 zł na 60 zł za dt.

Burmistrz odpowiedział że kwestie pogodowe.

Radni przyjęli proponowaną poprawkę 14 głosami „za”.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/268/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie obniżenia ceny skupu żyta stanowiącego podstawę obliczenia podatku rolnego na 2013 rok. (stanowi załącznik nr 25 do protokołu)

i) *Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/312/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 10 lutego 2009 r. w sprawie wysokości stawek opłaty miejscowej, terminu płatności i sposobu jej poboru.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/269/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/312/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 10 lutego 2009 r. w sprawie wysokości stawek opłaty miejscowej, terminu płatności i sposobu jej poboru. (stanowi załącznik nr 26 do protokołu)

- j) *Uchwała w sprawie zarządzenia poboru od osób fizycznych podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/270/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/312/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 10 lutego 2009 r. w sprawie zarządzenia poboru od osób fizycznych podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso. (stanowi załącznik nr 27 do protokołu)

- k) *Uchwała w sprawie podziału Gminy Czaplinek na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.*

Burmistrz wnioskuję, aby w załączniku do uchwały w okręgu wyborczym nr 7 dokonać technicznej zmiany, bloki ul. Kochanowskiego nr 8 i 12 przesunąć do osiedla nr 3. Zaproponowany podział na okręgi wyborcze jest racjonalny ale nie ostateczny i na pewno nie doskonały. Jest jeszcze czas i możliwość zmiany po konsultacjach wewnątrz okręgów przez minimum 15 mieszkańców i Radnych.

Mecenas Czesław Podkowiak – zmian tych trzeba dokonać na tyle wcześniej, aby mieszkańcy mogli się do tego przygotować.

Radny Czesław Chochol – a co się stanie jeżeli ta uchwała nie zostanie dzisiaj przyjęta.

Mecenas Czesław Podkowiak – obowiązek podjęcia uchwały wynika z przepisów, jeżeli gmina nie podejmie uchwały w terminie, formalnie organ nadzoru może wezwać do uchylenia tego naruszenia, a później podjąć działania w stosunku do rady, najdalej idące, do jej rozwiązania. Rada ma obowiązek podjąć taką uchwałę tak długo negocjując i wzajemnie się przekonując, żeby ta niezbędna uchwała do przeprowadzenia wyborów została przyjęta.

Radny Czesław Chochol zaproponował zmianę w projekcie uchwały – w okręgu nr 10 wykreślić miejscowość Stare Gonno przepisać ją do okręgu nr 11 zaś z okręgu nr 11 wykreślić Nowe Drawsko i Żerdno i przenieść do okręgu 10. Propozycja tej zmiany jest społecznie uzasadniona.

Radny Zdzisław Łomaszewicz – uważa że Stare Gonno jest 15 km od SKR a 5 km do Kluczewa, a Żerdno jest blisko Czarne Wielkie. Uważa, że Nowe Drawsko i Stare Gonno może iść do Kluczewa a Żerdno powinno zostać.

Radny Tomasz Marciniak – w okręgu 14 proponuje wykreślić miejscowość Byszkowo i dopisać do okręgu 15, co spowoduje wyrównanie ilościowe tych okręgów.

Radny Marcin Kowalski – składa wniosek aby głosować po kolei składane propozycje zmian do projektu uchwały.

Radna Małgorzata Głowa – uważa, że Byszkowo zawsze było związane z Broczynem (szkoła, kościół, sklep)

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki zgłoszonej przez Burmistrza.

Radni przyjęli ją 14 głosami „za”.

Poprawkę zgłoszoną przez Radnego Czesława Chochola Radni przyjęli 9 głosami „za” przy 3 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Poprawkę zgłoszoną przez Radnego Tomasza Marciniaka Radni przyjęli 9 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/271/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie podziału Gminy Czaplinek na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. *(stanowi załącznik nr 28 do protokołu)*

l) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku.

Radny Grzegorz Gabryś zgłosił poprawkę - w załączniku do uchwały w uzasadnieniu należy dopisać do nazwiska Pana Gruszkowskiego imię Józef. Radny proponuje przyjęcie nowego uzasadnienia po poprawkach. *(stanowi załącznik nr 29 do protokołu)*

Radni przyjęli proponowaną poprawkę 14 głosami „za”.

Radny Marcin Kowalski zapytał czy uzasadnienia są integralną częścią uchwał, bo w wielu przypadkach takie poprawki nie były głosowane.

Mecenas Czesław Podkowiak odpowiedział, że akurat w tym przypadku tej uchwały musi być uzasadnienie, które jest załącznikiem do uchwały. W większości uchwał uzasadnienia nie są elementem uchwały i nie podlegają ani ocenie ani zaskarżeniu.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/272/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku. *(stanowi załącznik nr 30 do protokołu)*

m) Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/273/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stanisława Andrzejewskiego na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku. *(stanowi załącznik nr 31 do protokołu)*

Radny Sebastian Matulójć zapytał Mecenasa czy opiniował projekt uchwały dotyczący obniżenia ceny skupu żyta. Na co uzyskał odpowiedź że tak, elektronicznie.

- n) *Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi przedsiębiorców prowadzących działalność na targowisku miejskim w Czaplinku – Pani Stefanii Wietrzyk, Pani Czesławy Rasztubowicz, Pani Ewy Lutyńskiej, Pana Stanisława Oleszkiewicza, Pana Mieczysława Wojtków – na działalność Burmistrza Czaplinka.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/274/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie rozpatrzenia skargi przedsiębiorców prowadzących działalność na targowisku miejskim w Czaplinku – Pani Stefanii Wietrzyk, Pani Czesławy Rasztubowicz, Pani Ewy Lutyńskiej, Pana Stanisława Oleszkiewicza, Pana Mieczysława Wojtków – na działalność Burmistrza Czaplinka. (stanowi załącznik nr 32 do protokołu)

- o) *Uchwała w sprawie wyznaczenia osoby do reprezentowania Gminy Czaplinek w Powiatowej Radzie Zatrudnienia w Drawsku Pomorskim.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XXII/275/12 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 października 2012r. w sprawie wyznaczenia osoby do reprezentowania Gminy Czaplinek w Powiatowej Radzie Zatrudnienia w Drawsku Pomorskim. (stanowi załącznik nr 33 do protokołu)

Pkt 11 porządku obrad: Komunikaty.

Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor polecił Biuletyn Informacyjny który zawiera informacje dotyczące organizacji ruchu w okolicy cmentarza komunalnego.

Radny Andrzej Polewacz zapytał co się dzieje w sprawie Pana Małysa. Na co Burmistrz odpowiedział, że myśli, że w najbliższym czasie sprawa się wyjaśni.

Pkt 12 porządku obrad: Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Bogdan Kalina podziękował za udział i zamknął obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku o godz. 15¹⁵.

Protokołowała:
Katarzyna Trzecińska
Iwona Nurkiewicz

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Kalina