

Uchwała Nr XXII/ 272 /12
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 30 października 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku po uprzednim zbadaniu skargi Pana Józefa Gruszkowskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku **za bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina

Załącznik do uchwały Nr XXII/ 272 /12 Rady Miejskiej
w Czaplinku z dnia 30 października 2012 r.

UZASADNIENIE

W dniu 17 września 2012 r. do Burmistrza Czaplinka wpłynęła skarga złożona przez Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej Czaplinku, zwanego dalej „Dyrektorem ZGK”. Burmistrz zgodnie z właściwością przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Czaplinku.

Rada Miejska w Czaplinku, będąc zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku ustaliła, że zarzuty stawiane przez Pana Józefa Gruszkowskiego dotyczą złego zachowania się wobec jego osoby Dyrektora ZGK. Twierdzi, że Dyrektor pojawiając się na jego podwórku w dniu 17 września 2012 r. miał pretensje, że musi wywieźć pojemnik na odpady wtórne. Zachowywał się niegrzecznie i krzyczał na niego. Ponadto Pan Józef Gruszkowski zarzucił, że samochód ZGK marki mercedes jeździ po mieście „bez sensu” gdyż rozwożone są nim dokumenty oraz że Dyrektor tankuje swój samochód prywatny na koszt ZGK, przez co firma ponosi duże straty.

W trakcie rozpatrywania skargi Rada Miejska w Czaplinku uzyskała wyjaśnienie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku, który oświadczył, że zarzuty stawiane przez Pana Józefa Gruszkowskiego są bezpodstawne. Poinformował, że ZGK posiada opracowany harmonogram wywozu nieczystości, który realizowany jest terminowo. Zgodnie z harmonogramem wywóz nieczystości z posesji Pana Józefa Gruszkowskiego miał nastąpić około 13 września, a Pan J. Gruszkowski już w dniu 10 września złożył pismo do Dyrektora ZGK w sprawie pełnych pojemników. W związku z powyższym 17 września 2012 r. Dyrektor ZGK pojawił się na podwórku Pana Józefa Gruszkowskiego w celu sprawdzenia czy pojemniki z odpadami zostały wywiezione. Na dowód, że pojemniki zostały wywiezione Dyrektor zrobił zdjęcie i nie prawdą jest że zachowywał się wobec Pana Józefa Gruszkowskiego niegrzecznie. Należy zauważyć, że Pan J. Gruszkowski ma podpisaną umowę na wywóz odpadów z Zarządem Nieruchomościami Miejskimi w Czaplinku, a nie z Zakładem Gospodarki Komunalnej w Czaplinku, dlatego też pismo to powinno być skierowane do Prezesa Zarządu ZNM sp. z o.o..

W sprawie samochodu marki Mercedes, który jak uważa Pan Józef Gruszkowski używany jest przez pracowników ZGK do rozwożenia dokumentów, Dyrektor ZGK poinformował, że Zakład nie posiada na stanie samochodu marki Mercedes. Ponadto wyjaśnił, że po mieście porusza się swoim samochodem prywatnym i nie tankuje go na koszt Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku.

Rada Miejska po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez Pana Józefa Gruszkowskiego oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku uznaje skargę **za bezzasadną**. Wywóz odpadów odbywa się zgodnie z opracowanym harmonogramem wywozu, a ZGK nie jest w stanie robić tego indywidualnie dla każdego mieszkańca. Odpady wywiezione zostały prawdopodobnie 13 września 2012 r. dlatego też zarzut

stawiany przez skarżącego, że 17 września 2012 r. Dyrektor miał pretensje, że musi wywieźć pojemnik z odpadami jest bezpodstawny. Dowodem pustych pojemników są zrobione zdjęcia.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina