

Protokół Nr /12 z dnia 12 kwietnia 2012 r.

Posiedzenia wspólnego Komisji:

1. Budżetu i Finansów Gminnych,
2. Oświaty, Kultury i Sportu,
3. Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich,
4. Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU

WPLYNĘŁO
data 19.04.12 podpis Dyskouske
ilość załączników
zarejestrowano pod poz.
przewzięto

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu. Na Sali było **15 Radnych**.

Obrady prowadził **Radny Władysław Wojtowicz** proponując następujący porządek obrad:

1. Wodociąg w Kluczewie.
2. Sprawy różne.

Ad.1

Marek Młynarczyk (Kierownik Referatu Inwestycji i Budownictwa) – przedstawił 3 warianty możliwości podłączenia wodociągu do miejscowości Kluczewo. I wariant dotyczy zwodociągowania miejscowości Kluczewo na bazie istniejącej przepompowni w Starym Drawsku i na ten wariant gmina posiada projekt budowlany. Wiąże się to z przejściem przez pola Pana Kwaśnickiego, na co gmina nie ma jeszcze uzgodnień. Projekt budowlany przygotowany został na bazie powstałego dokumentu – koncepcji uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej na terenie gminy i wieloletniego programu modernizacji i urządzeń sieci wodociągowej na terenie gminy Czaplinek. II wariant uwzględnia modernizację hydroforni w Kluczewie i rozprowadzenie wodociągu po całej miejscowości i koloniach. III wariant alternatywny powstał w ostatnim czasie i dotyczy trasy wodociągu przez Kuźnicę Drawską i Prosinko. Jest to odcinek dłuższy o około 900 metrów od I wariantu. Koszty każdego wariantu: I wariant – kwota z kosztorysu inwestorskiego - 2.137,000 zł, II wariant – kwota 2.537,000 zł, III wariant – 2.237,000 zł. Z tytułu wyłączenia ujęcia i stacji w miejscowości Kluczewo i Prosinko zmniejszą się koszty eksploatacyjne – na podstawie rozliczenia roku 2011 w Kluczewie (29.112,00 zł), w Prosinku (13.527,00zł). Przygotowanie tego zadania do realizacji w wariantach II lub III to czas około 5 miesięcy.

Radny Marcin Kowalski – zapytał czy stacja w Starym Drawsku w wariantach II i III da radę obsłużyć miejscowość Prosinko, Kuźnica Drawska i Kluczewo itd. Czy istnieją jakieś wyliczenia w tej kwestii. W odpowiedzi **Pan Młynarczyk** poinformował, że stacja w Starym Drawsku posiada duże rezerwy wodne jeśli chodzi o wydajność istniejącej tam studni. Wydajność stacji na dobę wynosi 700 m³, a w chwili obecnej Stare Drawsko łącznie z Kluczewem wykorzystuje 250 m³ na dobę.

Radny Kowalski zwrócił się do mieszkańców Kluczewa o to, aby podali argumenty dlaczego w Kluczewie ma zostać zmodernizowana hydroforna, a przecież każdy chce mieć dobrej jakości wody. Ze strony gminy argumentem przeciw modernizacji hydroforni są koszty jej remontu. Mieszkańcy nie upierają się przy dobrej jakości wody lecz przy modernizacji hydroforni – dlaczego. Jeżeli wszystkie wyliczenia fachowców mówią, że ciśnienie wody będzie to dlaczego się na to nie godzić.

Sołtys Elżbieta Trzcińska – uważa, że tworzenie mołochów nie jest dobrym rozwiązaniem, połączymy kilka miejscowości, zrobimy 5 stacji i nikt nie będzie za to odpowiedzialny.

Radny Czesław Chochół – uważa, że mieszkańców Kluczewa należy przekonać do tego rozwiązania. Ubolewa nad tym, że władze zapewniały radnych, że wodociąg pójdzie prostą ścieżką przez pola Pana Kwaśnickiego, a dzisiaj okazuje się że nie ma zgody tego Pana. Nie umiemy nadal dogadać się z Panem Kwaśnickim.

Radny Robert Aleszko – zapytał dlaczego Pan Kwaśnicki do dnia dzisiejszego się nie zgodził, skoro to Burmistrz wcześniej zapewniał, że dla potrzeb kurortu będą wszelkie ustępstwa ze strony Pana Kwaśnickiego.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że dzisiejsze informacje nt. inwestycji są dosyć skromne. Mówi się że sieć pociągnięta zostanie ze Starego Drawska, a wcześniej mówione było, że stacja ta wymaga pilnego remontu i nikt nie mówi o kosztach tego remontu. Uważa, że to Burmistrz wraz ze swoimi pracownikami powinien przekonać radnych, który wariant jest najlepszy. Chciałby poznać każdy wariant szczegółowo.

Konrad Fujarski (mieszkaniec Kluczewa) – stwierdził, że mieszkańcy obawiają się że nie będzie ciśnienia w kranach.

Burmistrz – odniósł się do wypowiedzi Pana Aleszko ponieważ powiedziane zostało, że nie ma uzgodnienia z Panem Kwaśnickim, a nie, że nie ma zgody. Są to dwie różne rzeczy. Jeżeli dzisiaj tego uzgodnienia nie ma to nie znaczy, że za tydzień czy za miesiąc tego uzgodnienia nie będzie. Gdyby zgody Pana Kwaśnickiego w żadnym wypadku nie było i gdyby o tym gmina wiedziała to nie byłby wówczas przedstawiany I wariant. Zgoda potencjalnie może nastąpić. Uważa, że przedstawione zostały konkrety. Poprzez pierścieniowe powiązanie wszystkich ujęć wody zapewnimy niezależność i pewność, że woda w kranie zawsze będzie.

Marek Młynarczyk – poinformował, że po roku 2014 stacja w Starym Drawsku będzie remontowana, koszt modernizacji to kwota 900 tys. zł. Czy w chwili obecnej zdecydujemy o remoncie hydroforni w Kluczewie to i tak po roku 2014 stacja w Starym Drawsku musi być modernizowana.

Radny Czesław Chochoł – uważa, że przedstawiony III wariant jest najbardziej korzystny dla gminy, od nikogo nie będziemy zależni. Należy przekonać do tego mieszkańców Kluczewa. Ponadto wariant III będzie można najszybciej zrealizować.

Marian Rutowicz (Dyrektor ZGK) – poinformował, że stacja uzdatniania wody w Kluczewie w chwili obecnej ma trzykrotnie mniejszą wydajność niż stacja w Starym Drawsku. Po likwidacji dwóch stacji (Prosinko i Kluczewo) koszty zmniejszą się naprawdę, pozostawienie jednej stacji jest jak najbardziej zasadne (Stare Drawsko). Koszty przesyłu wody na pewną odległość są mniejsze niż wydobycie wody bezpośrednio ze studni i rozestanie.

Przewodniczący Rady – zapytał Burmistrza, który wariant jego zdaniem jest najbardziej korzystny. W odpowiedzi *Burmistrz* stwierdził, że jest za wariantem najbardziej ekonomicznym.

Radny Marcin Kowalski – opowiedział się za wariantem III. Zaproponował przegłosowanie wariantów. Radny Robert Aleszko poparł propozycję Radnego Kowalskiego i zawnioskował o przegłosowanie wariantu III.

Pytanie brzmiało: „Kto jest za przyjęciem do realizacji wariantu III, czyli alternatywnej trasy przez Kuźnicę Drawską i Prosinko?”

- 11 głosów „za”,

- 3 głosy wstrzymujące.

Głosowało 14 Radnych – Przewodniczący Rady nie bierze udziału w głosowaniu.

Ad.2

Grzegorz Gabryś – zapytał czy byłaby możliwość, aby Orlik był otwarty w tych samych godzinach co hala widowiskowo – sportowa, czyli do 22⁰⁰. W chwili obecnej Orlik otwarty jest do 21⁰⁰ i gaszą wówczas światła. W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że pewnie będzie możliwość.

Posiedzenie zakończono o godz. 19⁰⁰

Protokołowała:

Katarzyna Mazurek

Przewodniczący Komisji

Władysław Wojtowicz