

PROTOKÓŁ Nr XIII/11
Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 29 grudnia 2011 r.

która odbyła się w sali narad Urzędu Miejskiego w Czaplinku.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13⁰⁰ w obecności 13 radnych na ogólną liczbę 15. Nieobecni Radni: Wioletta Cyłkowska, Grzegorz Gabryś. *(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Na podstawie listy obecności Radnych, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku Bogdan Kalina stwierdził quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Pkt 1 porządku obrad: Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku powitał uczestników obrad: Radnych Rady Powiatu Drawskiego, Radnych Rady Miejskiej w Czaplinku, Sołtysów *(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*, Przewodniczących Zarządu Osiedli, *(lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*, Burmistrza, oraz wszystkich gości uczestniczących w XIII Sesji Rady Miejskiej. *(lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).*

Radny Marcin Kowalski poprosił o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały Druk Nr 189/11 w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Radni jednogłośnie 13 głosami „za” przyjęli proponowaną poprawkę.

Burmistrz poprosił o: - wycofanie z porządku obrad projektu uchwały Druk Nr 184/11 w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2011 r. i w to miejsce wprowadzić nowy projekt uchwały o tym samym tytule, który był omawiany na posiedzeniu Komisji zablokowanej,

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Druk Nr 190/11 w sprawie powierzenia spółce Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wardyniu Górnym zadań własnych Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę umowy wykonawczej *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu).*

- wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały Druk Nr 191/11 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu).*

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania zaproponowanych zmian, Radni przyjęli je jednogłośnie, 13 głosami „za”.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie protokołu XII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje Radnych.
6. Wolne wnioski i zapytania.

7. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2011 – 2023 (*druk nr 183/11*),
 - b) zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2011 rok (*druk nr 184/11*),
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Drawskiemu (*druk nr 185/11*),
 - d) uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czaplinek na lata 2012 – 2024 (*druk nr 186/11*),
 - e) uchwalenia budżetu Gminy Czaplinek na rok 2012 (*druk nr 187/11*),
 - f) zmiany uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Interdyscyplinarnego Zespołu ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (*druk nr 178/11*),
 - g) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czaplinek na 2012 rok (*druk nr 188/11*),
 - h) wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na czas nieoznaczony (*druk nr 179/11*),
 - i) zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek (*druk nr 180/11*),
 - j) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek (linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110kV) (*druk nr 181/11*),
 - k) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu (*druk nr 182/11*),
 - l) powierzenia Spółce Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wardyniu Górnym zadań własnych Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę umowy wykonawczej, (*druk nr 190/11*)
 - m) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 (*druk nr 191/11*).
9. Komunikaty.
10. Zakończenie Sesji.

Pkt. 2 porządku obrad: Przyjęcie protokołu z XII/11 Sesji Rady Miejskiej.

Radni jednogłośnie 13 głosami „za” przyjęli protokół XII/11 Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 listopada 2011 r.

Pkt. 3 porządku obrad: Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja z prac Burmistrza Czaplinka za okres od 18 listopada 2011 r. do 14 grudnia 2011 r. oraz Informacja z prac Burmistrza Czaplinka za okres od 15 grudnia do 29 grudnia 2011 r. stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Informacja o stanie bezrobocia. (*stanowi załącznik nr 8 do protokołu*)

Informacja z wykonania zadań przez Straż Miejską w Czaplinku za okres od 16 listopada do 14 grudnia 2011 r. (*stanowi załącznik nr 9 do protokołu*)

Informacja dotycząca ewidencji działalności gospodarczej. (*stanowi załącznik nr 10 do protokołu*)

Na obrady dotarł Radny Grzegorz Gabryś. **Na Sali obecnych było 14 Radnych.**

Pkt 4 porządku obrad: Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poprosił o złożenie sprawozdań:

- Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury i Sportu Ewę Sobczak – posiedzenie Komisji dotyczyło zaopiniowania projektu budżetu na 2012 rok, zwiększenia funduszy na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu dla różnych organizacji pozarządowych w formie dotacji, zwiększenia środków na remonty bieżące świetlic, wyodrębnienie w budżecie na 2012 rok środków finansowych dla Młodzieżowej Rady Miejskiej.
- Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich Władysława Wojtowicza – posiedzenie Komisji dotyczyło omówienia projektu budżetu na 2012 rok.
- Przewodniczącą Komisji Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisława Łomaszewicza, - zaopiniowano konieczność kupna fotoradaru dla Straży Miejskiej, zapoznano się z projektem budżetu na 2012 rok.
- Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego Sebastiana Matulojcia – posiedzenie Komisji odbyło się dwukrotnie, zaopiniowano materiały dotyczące przedłużenia umów dzierżawy, omówiono projekt budżetu na 2012 rok, zapoznano się z pismem Pana Pawła Małysa, zaopiniowano wnioski mieszkańców o przedłużenie dzierżawy na okres minimum 10 lat, zlustrowano tereny gminne w obrębie ewidencyjnym nr 2,
- Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów Gminnych Roberta Aleszko – na pierwszym posiedzeniu Komisja zapoznała się z wnioskami pozostałych Komisji Rady o wprowadzenie zmian w projekcie budżetu na 2012 rok, na kolejnym posiedzeniu omawiano projekt budżetu na 2012 rok.

Pkt 5 porządku obrad: Interpelacje Radnych

Radny Tomasz Marciniak – konieczność zfrezowania garbów na drodze 163 w miejscowości Broczyno,

- uporządkowanie posesji ze spalonym domem przy wjeździe do Broczyna od strony Wąlcza.

Radny Marcin Kowalski – prośba do Burmistrza o opiekę nad parkingiem przy ul. Górnej, parking jest oblegany, są duże dziury,

- konieczne jest wyrównanie drogi do Karsna od drogi krajowej nr 20.

Radny Zdzisław Łomaszewicz – konieczna naprawa drogi z Sikor do Żerdna.

Pkt 6 porządku obrad: Wolne wnioski i zapytania

Radny Władysław Wojtowicz – wystąpić o wykonanie przejścia dla pieszych przy świetlicy wiejskiej w Siemczynie.

Radny Sebastian Matulojć – podać do publicznej wiadomości jakie są wyniki badań wody w poszczególnych ujęciach wraz z podaniem dopuszczalnych norm.

Sołtys Elżbieta Trzeńska – ponownie przypomina o konieczności poprawy jakości wody w miejscowości Kluczewo, hydrofornia kluczewska ma dobrą wodę, kwestią są trzy baniaki które są w złym stanie, hydrofornia zarobiła już na swój remont,

- brak tablicy informacyjnej na wjeździe do Kluczewa,
- zakręt przy cmentarzu w Kluczewie jest niezrobiony, jest niebezpiecznie, na poboczu jest kamień.

Przewodnicząca Samorządu Mieszkańców Sabina Pierwieniecka – brak jest w Gminie opieki dla ludzi obłożnie chorych, samotnych, wymagających opieki, czy w Internacie nie można byłoby zorganizować domu opieki społecznej, domu spokojnej starości, lub domu dziennego pobytu.

Sołtys Alina Konwińska z Prosinka – konieczna naprawa drogi w Prosinku od mostu do krzyża o długości ok. 50 m.

Sołtys Prosina Eugeniusz Wojciechowski - na jakim etapie jest sprawa budowy drogi do Prosina od asfaltu Barwice.

Sołtys Żerdna Grzegorz Popowski – jakie działania są przewidziane na najbliższy rok w celu melioracji gruntów, Czarne Wielkie - jezioro Żerdno powierzchnia 10 ha łąk jest zalana.

Pkt 7 porządku obrad: Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Na wnioski i zapytania odpowiedzi udzielił Burmistrz Adam Kośmider:

Radnemu Tomaszowi Marciniakowi – podejmiemy działania, żeby ten garb w najbliższym czasie zniknął,

- spalony dom to problem nie tylko Broczyna, Straż Miejska rozpoczęła już działania w zakresie ustalenia adresu właścicieli tych nieruchomości. Będzie potrzebna akcja ogólnogminna, problem opuszczonych ruin będzie rozwiązywany kompleksowo.

Radnemu Marcinowi Kowalskiemu - trzeba systematycznie poprawiać stan nawierzchni parkingu na Górnej, drogi do Karsna i drogi z Sikor do Żerdna. Pozyskamy w najbliższym czasie destruk, który będzie wywożony na miejsca wskazane przez Sołtysów i na drogi w mieście.

Radnemu Władysławowi Wojtowiczowi – Zarząd Dróg odstąpił od remontu drogi Złoceniec - Siemczyno w ramach, którego miały być wykonane przejścia dla pieszych.

Radnemu Sebastianowi Matulój – wyniki badań wody nie są tajne i będą opublikowane, mieszkańcy mają prawo do rzetelnej informacji.

Sołtys Elżbiecie Trzciskiej – są środki w budżecie i w dającym się przewidzieć czasie przystąpimy do realizacji tej inwestycji poprawiającej jakość wody. Hydrofornia nie zarobiła na sobie i nie zarobi dopóki Gmina będzie dopłacać do m³ wody,

- tablica informacyjna przed Kluczewem bez wątpienia musi się pojawić,
- zostanie wyjaśnione dlaczego nie została do tej pory wykonana naprawa drogi.

Pani Sabinie Pierwienieckiej – inicjatywa godna poparcia, Gmina dopłaca do pensjonariuszy których umieściliśmy w domach opieki społecznej ok. 180 tys. zł, w stosunku do budynku Internatu są inne decyzje, taki dom spokojnej starości mógłby powstać w Kluczewie ale potrzebny jest inwestor bo Gminy nie stać na przystosowanie budynku szkoły do takiej funkcji. W sprawie opieki nad ludźmi starymi i schorowanymi na pewno trzeba będzie

w większym stopniu uruchomić nasz Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i organizacje pozarządowe.

Sołtys Alinie Konwińskiej – prośba o złożenie wniosków do P. Marka Młynarczyka o dostarczenie destruktu na drogę w Prosinku.

Sołtysowi Eugeniuszowi Wojciechowskiemu – nie przewiduje się budowy nowej drogi do Prosina w tym budżecie.

Sołtysowi Grzegorzowi Popowskiemu – w nowym budżecie są zagwarantowane większe środki na melioracje i do tego podejmiemy kompleksowo, jesteśmy w trakcie opracowania planu kolejności i zakresu wykonywania tych melioracji.

Radny Powiatu Drawskiego Wiktor Woś – sprawa domów opieki wymaga działań systemowych. Zwolniony Internat będzie przeznaczony na Dom dla Młodzieży ponieważ Powiat ma to w swoich zadaniach. Była zrobiona w Internacie termoizolacja, było to zadanie o charakterze oświatowym i zmiana sposobu użytkowania wymagałaby zwrotu ogromnych pieniędzy. Należy szukać sposobu rozwiązania tego problemu, który będzie narastał w związku z niechcianym starzeniem się naszego społeczeństwa.

Sołtys Alinie Konwińskiej – wniosek w sprawie remontu drogi zostanie przekazany Dyrektorowi Zarządu Dróg.

Radny Marcin Kowalski – w sprawie przejścia dla pieszych w Siemczynie - sprawa była poruszana wielokrotnie, były wysyłane pisma do Dyrekcji Dróg. W odpowiedzi otrzymaliśmy informację, że pasy nie mogą być wykonane bo po drugiej stronie ulicy nie ma chodnika. Napisano, że w 2012 roku będzie realizowana inwestycja przebudowy drogi łącznie z położeniem chodników. W związku z informacją, że inwestycji nie będzie trzeba ponownie wystąpić o namalowanie pasów.

PRZERWA

Pkt 8 porządku obrad: Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił o wyrażenie zgody na nieodczytywanie całości projektów uchwał. Radni wyrazili zgodę jednomyślnie.

- a) *Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2011-2023*

Wszystkie projekty uchwał były konsultowane na posiedzeniu komisji zblokowanej. Burmistrz wprowadził autopoprawkę w podstawie prawnej projektu uchwały przez dopisanie na końcu, za poz.1183: „Nr 185, poz. 1092.”

Radni jednogłośnie przyjęli proponowane poprawki 14 głosami „za”.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 13 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się, podjęła Uchwałę Nr XIII/168/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia

2011 r. w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2011-2023 (*uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu*).

b) Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2011 rok.

Do projektu uchwały **Burmistrz** zgłosił autopoprawkę. Zgodnie z ustaleniami podjętymi na posiedzeniu Komisji wspólnej Rady zamienia się druk Nr 184/11 na nowy o tym samym numerze zawierający aktualne zapisy i w tym nowym projekcie należy dokonać zmiany w paragrafie 2 w dziale 750 zamiast „sołectwa Broczyno oraz Pławno” powinno być „dla sołectwa Byszkowo oraz Psie Głowy”. Burmistrz przypomniał, że Gmina otrzymała dotację z firmy EPA w wysokości 30 tys. zł dla pięciu sołectw z tego Trzciniec realizuje remont świetlicy polegający na wymianie pieca i instalacji, Broczyno kończy remont kaplicy, w Pławnie wykonywane jest ogrodzenie boiska. Remonty były realizowane poza budżetem Gminy w porozumieniu pomiędzy sołectwem, a firmą EPA. Pozostało jeszcze Byszkowo i Psie Głowy, których remonty będą realizowane z budżetu Gminy, na konto którego Firma EPA przekazała właśnie pieniądze.

Radni wyrazili zgodę na głosowanie blokiem wszystkich zgłoszonych poprawek. Radni jednogłośnie przyjęli proponowaną poprawkę.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/169/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2011 rok (*uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu*).

c) Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Drawskiemu.

Burmistrz zgłosił autopoprawkę w podstawie prawnej poprzez wykreślenie „Dz.U.” oraz dopisanie „Nr 185, poz. 1092”.

Radni jednogłośnie przyjęli proponowaną poprawkę.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/170/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Drawskiemu (*stanowi załącznik nr 13 do protokołu*).

d) Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czaplinek na lata 2012-2024.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIII/171/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czaplinek na lata 2012-2024 (*stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

e) Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czaplinek na rok 2012.

Skarbnik Izabela Koremba odczytała uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy na 2012 r., w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego, wykazanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czaplinek na 2012 r., w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały Miasta i Gminy Czaplinek o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2012-2024.

Burmistrz zgłosił autopoprawkę do podstawy prawnej – należy dopisać „Nr 149, poz. 887”. Radni jednogłośnie przyjęli autopoprawkę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Gminnych Radny Robert Aleszko – za chwilę będziemy głosować najważniejszą uchwałę, która będzie decydować o tym w jakim kształcie będą przebiegały prace Urzędu, wszystkich jednostek podległych, jak będą wydawane i rozdysponowane środki. Rok temu zgłaszałem pewne uwagi, to samo zrobię teraz. Uchwała budżetowa przypomina mi kopię uchwały budżetowej sprzed roku, bowiem po raz kolejny przewiduje się deficyt budżetowy. Rok temu Burmistrz zaznaczał i był nawet taki zapis w tej uchwale, że nie przewiduje się deficytu na ten rok. Tym czasem deficyt jest już zapisany, a na końcu tej uchwały mamy również zapis który mówi, że nie przewiduje się deficytu na przyszły rok. Martwi mnie ścieżka, która została wyznaczona poprzednim budżetem i która prowadzi nas na skraj dopuszczalnego, możliwego zadłużenia. Jeżeli ten budżet zostanie dopełniony to będziemy już mieli ponad 50%, rokrocznie to zadłużenie Gminy rośnie. Niewiarygodne jest to, że w przyszłorocznym budżecie nagle uda się tak skonstruować budżet aby uniknąć deficytu. Nie liczyłem na to, że w tym budżecie nie będzie deficytu, natomiast spodziewałem się, że przyjęte rozwiązania będą na takim poziomie, który pozwoli nam zauważyć wentyl bezpieczeństwa. Tego wentyla tutaj nie ma z kilku powodów, pierwszym jest to, że tak dokładnie nie wiemy czy nie zostaną nam narzucone poprzez ustawodawcę kolejne obowiązki (opieka społeczna), ponadto widzę poważne zagrożenie dla wykonania tego budżetu w części dotyczącej dochodów ze sprzedaży majątku (ustalony na poziomie ok. 1 700 000 zł). Z uwagi na te okoliczności, o których wspomniałem będę głosował przeciwko temu budżetowi.

Radny Sebastian Matulójć – jeżeli chodzi o wydatki to wydaje mi się, że w wydatkach brakuje pieniędzy na dodatki mieszkaniowe, założone są w budżecie zbyt duże dochody z fotoradaru. Burmistrz zapewnił że następny projekt budżet będzie bez deficytu, a mamy deficyt na podobnym poziomie jak w ubiegłym roku. Jedynym rozwiązaniem od kilku lat jest zaciąganie jednego kredytu, spłnienie go, a jeżeli jest możliwość to branie dopiero następnego, a tutaj co roku uciekamy się do tego aby zaciągać kredyty. Myślę, że są inne wyjścia.

Radny Marcin Kowalski – ponieważ podzielam pogląd Pana Roberta Aleszko jeśli chodzi o dochody związane ze sprzedażą majątku, mieliśmy w tym roku kłopot, podejrzewam, że gdybyśmy sprawniej przeprowadzili przetargi i ogłaszali kolejne przetargi być może nie doszłoby do tego kłopotu. Z pewnością w tym roku byśmy nie uzyskali zakładanego

dochodu ale w przyszłym roku myślę, że jest to możliwe przy sprawniejszym działaniu Urzędu. Zupełnie się nie zgodzę z tezą Pana Sebastiana, że dochody za fotoradar są na zawyżonym poziomie. Uważam, że akurat w tej materii mamy jeszcze spore rezerwy. Straż Miejska fotoradarem nowym zarobiła milion złotych przy pracy fotoradaru na jedną zmianę, mając dwa fotoradary jesteśmy w stanie przy reorganizacji zatrudnienia, być może innym podejściu do obsady patrolu poprawić wyniki. Mam wyrzuty sumienia dlatego, że rok temu powiedziałem, że nie poprę budżetu następnego, który będzie zakładał deficyt budżetowy, ale nie mniej jednak na wszystkich Komisjach nikt nie był w stanie powiedzieć jak zamknąć budżet, żeby tego deficytu nie było i prawdopodobnie następnego również. Martwi mnie to szczególnie dlatego, że wszyscy wiemy, że zadłużać się nie można w nieskończoność, kiedyś to trzeba spłacić, obsługa zadłużenia kosztuje nas blisko milion zł. Będzie to milion wyrzucony w błoto bo to są odsetki, które moglibyśmy zaoszczędzić. Natomiast zdaję sobie sprawę i docierają do mnie argumenty, że zadania inwestycyjne, bo jedynie tutaj możemy szukać jakichś rezerw w cięciach, są podpisane umowy i tylko realizujemy te zadania, na które mamy podpisane umowy. Wszyscy doskonale wiedzą, że zżera nas coraz bardziej oświata bo rząd nie zwiększa subwencji natomiast nakłada na gminy co raz większe obowiązki związane i z Kartą Nauczyciela i z całą oświatą, dlatego pewnie apel tutaj do Pana Burmistrza, by ten zespół, który ma opracować sposoby zaoszczędzenia pieniędzy w oświacie działał prężnie, szybko i podejmował niekiedy niepopularne decyzje tak jak to podjął Powiat. Wiemy doskonale, że do oświaty dokładamy ponad 4,5 miliona zł z własnej kieszeni nie licząc subwencji oświatowej. Tu jest wiele do zrobienia, tutaj trzeba położyć wielki nacisk na tą oświatę, żeby coś z tym zrobić bo oświata jest jedną z ważniejszych dziedzin, ale jeżeli gmina dokłada prawie drugie tyle ile otrzymujemy subwencji to należy wdrożyć radykalne rozwiązania, żeby dalej można było prowadzić tą oświatę ale jednak nie z taką dopłatą. Dlatego z bólem serca podniosę rękę za budżetem i będzie to trochę wbrew sumieniu ale zdaję sobie sprawę, że gdybyśmy mieli zamknąć budżet musielibyśmy wyrzucić z niego inwestycje na które już mamy podpisane umowy. Jaki byłby tego efekt, pewnie Gmina utraciłaby wiarygodność i przestała się rozwijać. Przy okazji tego budżetu możemy sobie zadać pytanie jak szybko nam pójda zmiany w celu pozyskiwania nowych środków do budżetu. Walczymy przez lata z wiatrakami, jest dużo rozmów o biogazowni i farmach solarnych, są to działania podejmowane w celu takim żeby tych pieniędzy do budżetu wpływało. Niestety są one podejmowane teraz, albo były podejmowane wcześniej ale się procedury przeciągają i pewnie to kiedyś zaowocuje ale niestety nie dzisiaj, nie jutro i pewnie nie w przyszłym roku.

Burmistrz – budżet Gminy był modyfikowany wielokrotnie w przeciągu kilku ostatnich tygodni i jestem trochę zdziwiony postawą niektórych Radnych którzy się wypowiadali w kwestii deficytu budżetowego. Projekt budżetu jest prognozą i nawet po uchwaleniu budżetu, budżet w dalszym ciągu jest prognozą i niczym więcej. Bardzo ładnie, że Radni wykazują troskę o deficyt budżetowy ale trzeba mieć świadomość skąd ten deficyt budżetowy się bierze, to nie są pieniądze na przejeżdżenie ale pieniądze na inwestycje. Mamy tutaj do czynienia z pewnego rodzaju obłudą, gdy mówimy o Kluczewie, Rzepowie, Radni się bardzo nisko pochylili nad potrzebami tych mieszkańców ale kiedy pytamy skąd

wziąć pieniądze Radni rozkładają ręce. Tak nie można kierować Gminą i tak doradzać Burmistrzowi, proszę wybudować wodociąg ale deficyt ma być 0. Gmina nie ma na tyle dochodów żeby z dochodów własnych finansować takie inwestycje. W poprzednim budżecie przeszacowane były dochody ze sprzedaży i fotoradaru. Nie podzielałbym obaw Radnego Roberta Aleszki, że nie ma wentyla bezpieczeństwa, nie możemy zakładać konstruując budżet, że coś w przyszłym roku przejdzie z zewnątrz i będziemy kuleć z tego powodu. Przy takim założeniu to żaden budżet nie mógłby zostać przyjęty. Jeżeli chodzi o dodatki mieszkaniowe to będziemy racjonalizować wydawanie tych dodatków, w oświacie i opiece społecznej wydatki wydają się być nie do końca zracjonalizowane. W trakcie roku budżetowego będziemy dążyli do tego aby te wydatki były jak najmniejsze i wydawane w sposób racjonalny. Wszystkie gminy w Polsce zaciągają kredyty, które są potrzebne na pozyskanie środków zewnętrznych, prawie wszystkie inwestycje zaplanowane w budżecie opierają się na środkach zewnętrznych i w inny sposób nie da się tych inwestycji zrealizować. Prognoza rzeczywiście zakłada, że w przyszłym roku deficyt 0, ale jest to prognoza, tak samo jak jest prognozą deficyt w tegorocznym budżecie. Budżet przedstawiony na dzisiejszej Sesji nie jest doskonały, na pewno nie jest to budżet naszych marzeń ale jest to na pewno budżet na miarę możliwości finansowych i na pewno jest to budżet na miarę ambicji naszej Gminy i sądzę, że dlatego zasługuje na przyjęcie. Jeżeli budżet w dniu dzisiejszym nie zostanie przyjęty to pożegnamy się z inwestycjami, będziemy realizować tylko wydatki bieżące bo władzę nad budżetem obejmie Regionalna Izba Obrachunkowa i oni nakazą realizowanie tylko wydatków bieżących i wtedy będziemy mogli wiele zaoszczędzić bo kilka milionów pozostanie w kasie gminy i przyszłoroczny budżet na pewno będzie można zaplanować bez deficytu, natomiast w roku 2012 zapomnimy o wszelkich inwestycjach jakie w budżecie mamy zaplanowane, a jest to kwota sięgająca blisko 8 milionów złotych.

Radny Czesław Chochol – uchwała budzi jakieś obawy ale myślę, że mamy zaplanowane w tym budżecie 11 inwestycji, z których do każdej jest zaplanowane dofinansowanie zewnętrzne, gdybyśmy zrezygnowali z tego, tych inwestycji by nie było, cofamy się. Myślę, że sami będziemy ograniczać ten deficyt budżetowy, bo Gmina złożyła 12 projektów, a otrzymała dofinansowanie do 2, tak że same te środki unijne są tak ograniczone, że nie będzie pieniędzy zewnętrznych. Powinniśmy ten budżet przyjąć, bo prawdopodobnie jest to już końcówka dofinansowań unijnych.

Radny Robert Aleszko – jeżeli weźmiemy ten budżet i wieloletnią prognozę finansową to wyraźnie widać, że jest założony stały wzrost dochodów. Można próbować reformować finanse Gminy i robić to metodą małych kroczków a nie że w kolejnych latach rezygnujemy ze wszystkiego i nie będzie deficytu. Intencja jest taka, żeby wypracować mechanizmy lub zaproponować rozwiązania, reformatorskie jeżeli chodzi o budżet gminy, które nakreślą ścieżkę która pozwoli sukcesywnie obniżać to zadłużenie. Tymczasem my regularnie idziemy do góry i z taką polityką ja się nie zgadzam.

Burmistrz – jeżeli spojrzymy na budżety od 2000 roku to zaobserwujemy że każdy następny budżet był większy od poprzedniego, to jest stała tendencja wzrostowa i mamy prawo prognozować w taki właśnie sposób. Nie przewidujemy żadnego kataklizmu w tym względzie. Co do wypracowania mechanizmów, które by nas chroniły przed dalszym nadmiernym i niekontrolowanym zadłużaniem, to na pewno tym mechanizmem nie jest

podnoszenie ręki przeciwko budżetowi, bo te mechanizmy powinny zostać wypracowane w ciągu roku budżetowego, a nie na Sesji budżetowej.

Radny Robert Aleszko – można by się z tym zgodzić, natomiast ja uważam, że w ciągu roku nie zrobiono nic żeby takie działania nakreślić, a to w praktyce oznacza, że mamy dwa lata do tyłu.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 11 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła Uchwałę Nr XIII/172/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czaplinek na rok 2012. (stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi i wszystkim Radnym.

Burmistrz pogratulował Radnym i Panu Przewodniczącemu, bo przyjęcie budżetu na 2012 rok w tej postaci w jakiej on jest być może ułomnej ale świadczy o wielkiej zbiorowej mądrości.

- f) Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Interdyscyplinarnego Zespołu ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/173/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie zmiany uchwały i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Interdyscyplinarnego Zespołu ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. (stanowi załącznik nr 16 do protokołu)

- g) Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czaplinek na 2012 rok.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/174/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Czaplinek na 2012 rok. (stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

PRZERWA

- h) Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na czas nieoznaczony.*

Burmistrz poprosił o komentarz Kierownika Referatu Pana Zenona Giwojno. W uzasadnieniu do tej uchwały nastąpiła oczywista omyłka, należy wykreślić ostatnie zdanie.

Radny Marcin Kowalski zapytał o pozycję 12 i 14 o których była mowa na posiedzeniu Komisji Rady, stanowisko Komisji Rolnictwa było takie, że grunty powyżej 1 ha dzierżawimy na okres 3 lat do momentu kiedy mają upłynąć dotacje, a później w trybie przetargowym. Nie zostało to uwzględnione poprawką Burmistrza.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zapis w uchwale może być w takiej formie jakiej jest, bo chodzi o rolników, którzy mają podpisaną umowę z ANR i nie przeszkadza to w niczym aby było to na czas nieoznaczony.

Radny Marcin Kowalski – nie przeszkadza, ale tworzymy precedens, możemy być posądzeni o jakąś stronniczość. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa powinniśmy wykreślić te dwie pozycje i sporządzić dla nich odrębną uchwałę na okres 3 lat.

Radny Maciej Bernat – nie wiem czy Radni zauważyli, że 1,54 ha to jest łączna z trzech działek z których żadna nie przekracza 1 ha, gdybyśmy je rozdzielili pojedynczo to czy tego problemu by nie było.

Radny Marcin Kowalski – w tej uchwale są ogródki przydomowe które ludzie dzierżawią od lat i chcą je dzierżawić dalej oraz grunty które są związane z dopłatami unijnymi. Proponuję poprawkę aby z tabeli w paragrafie 1 wykreślić nieruchomość nr 12 i 14.

Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor powiedział, że umowa na czas nieoznaczony polega na tym, że mamy prawo wypowiedzieć umowę z rocznym wyprzedzeniem. W momencie gdy będziemy zawierali umowę dzierżawcy określają jaką mają umowę i na jaki okres dofinansowanie, będziemy to monitorować i z rocznym wyprzedzeniem dokonamy wypowiedzenia umowy i wystawimy te nieruchomości na przetarg.

Radny Marcin Kowalski - gdy podpiszemy umowę na czas nieoznaczony to nikt tego nie będzie pilnował i skąd taka zmiana naszego stanowiska gdy do tej pory było inaczej. Podtrzymuję swój wniosek o wykreślenie pozycji 12 i 14 z projektu uchwały.

Zenon Giwojno – nie będzie stanowiło problemu, żeby to monitorować i śledzić. Będzie czas, żeby poprosić zainteresowane osoby o złożenie dokumentów i będziemy z wyprzedzeniem mogli dokonać wypowiedzenia.

Burmistrz – mówienie o stronniczości nie jest na miejscu bo Rada jest takim organem może w zakresie swoich kompetencji wszystko. Jeżeli Rada uznała, że są przesłanki ku temu żeby zrobić wyjątek, to robi wyjątek.

Radca Prawny Czesław Podkowiak – formalnie jest tak, że jeżeli Radny Marcin Kowalski zgłosił poprawkę, to ona musi być poddana pod głosowanie. Jeżeli będzie zgoda Rady na podjęcie dodatkowej uchwały nie wiadomo kiedy dzierżawcom kończy się umowa dzierżawy, jeżeli ona się skończy z końcem roku to wpadamy w taka sytuację, że oni władają tym bez tytułu prawnego. Nie można później do tyłu się cofnąć ani antydatować i będą władać tą dzierżawą bez tytułu prawnego, będą musieli zapłacić odszkodowanie. Zastanawiam się czy formalnie nie powinno być wywieszenia. Jeżeli byłoby takie przyzwolenie to Burmistrz to wykasuje, Państwo przegłosujecie, zrobi się projekt uchwały z uzasadnieniem i zmienia się porządek obrad. Słabym punktem jest to, że gdyby któryś Radny zdecydował się podważyć taką uchwałę i wystąpi do organu nadzoru to organ nadzoru będzie miał problem czy stwierdzić nieważność takiej uchwały z uwagi na uchybienia proceduralne.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Komisji Rolnictwa że zanim podejmie o tym na ile lat i komu wydzierżawić powinni otrzymać od Pana Zenona Giwojno dokumenty danego rolnika

czy ma podpisaną umowę z Agencją i na jaki okres, aby okres zawarty w projekcie uchwały był prawdziwy.

Radny Czesław Chochół wnioskuje o wykreślenie tych punktów z projektu uchwały motywując to tym, że Pan Wójcik ma ważną umowę do lutego 2012 roku, a Pan Mastalisz dzierżawi ten grunt aby nie płacić podatku od zabudowań gospodarczych.

Radny Marcin Kowalski – wypowiedzi Pana Giwojno i Radnego Chochóła potwierdzają, że wycofanie nawet gdyby nie było płynności niczym nie zaowocuje, w razie czego mamy przygotowany ten projekt uchwały, bo tak się umawialiśmy na posiedzeniu Komisji zblokowanej, a dodatkowo jeżeli ktoś dzierżawi grunt i wygasa mu dzierżawa, a dzierżawi nie ze względu na dopłaty to ten grunt powinien być wystawiony na przetarg. Jeżeli ktoś dzierżawi grunt, ma dopłatę, kończy się dopłata, takie było stanowisko Komisji, wydzierżawiamy w drodze przetargu. Jeżeli tutaj nie ma dopłaty to tym bardziej powinniśmy jak najszybciej wydzierżawić w drodze przetargu dbając o finanse gminne i pewną uczciwość i sprawiedliwość.

Pan Zenon Giwojno potwierdził, że nie będzie żadnych skutków jeżeli uchwała zostanie podjęta w późniejszym terminie.

Radny Władysław Wojtowicz – trzymam Pana Burmistrza za słowo, które powiedział na jednym ze spotkań Rady że biedniejszym należy pomagać.

Przewodniczący Rady zasugerował aby pozycję 14 pozostawić ponieważ skłanialiśmy się ku temu aby pomagać osobom starszym natomiast co do poz. 12 mamy czas aby podjąć ją później.

Radny Marcin Kowalski zmodyfikował swój wniosek i zaproponował wykreślenie poz. 12 z projektu uchwały.

Radni jednogłośnie przyjęli proponowaną poprawkę.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/175/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na czas nieoznaczony. (stanowi załącznik nr 18 do protokołu)

- i) Uchwała w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek.*

Radny Marcin Kowalski zgłosił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały poz. 12 i przenieście automatycznie dwóch kolejnych pozycji.

Radni jednogłośnie przyjęli proponowaną poprawkę.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/176/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek. (stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

- j) *Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinek (linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV)*

Burmistrz zgłosił autopoprawkę: w paragrafie 5 ppkt 1 zamienić b), c) na a), b); w paragrafie 10 kolejność podpunktów jest 1), 2), 2), 4), powinno być 1), 2), 3), 4) i w paragrafie 12 jest 1), 3), 4), powinno być 1), 2), 3).

Radni jednogłośnie przyjęli proponowane poprawki.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/177/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinek (linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV). (stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

- k) *Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu.*

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/178/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu. (stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

- l) *Uchwała w sprawie powierzenia Spółce Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wardyniu Górnym zadań własnych Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy wykonawczej.*

Burmistrz – poprosił o uzupełnienie w paragrafie 1 pkt. 4 daty „31.12.2021 r.”. Stwierdził, że przyszłość Spółki Wardyn może pójść w dwie strony – albo prywatyzacja albo rozbudowa zakładu. Działania będą już na dwóch torach jednakże nie znamy jeszcze aktów wykonawczych do ustawy „śmieciowej” oraz nie znamy decyzji Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, co do ustanowienia regionów. Propozycję 14 udziałowców przekazana została do Marszałka. Dzisiejsza uchwała ma otworzyć drogę do rozbudowy i modernizacji instalacji zakładu i dostosowania do wyzwań jakie stawia nowa ustawa ale jednocześnie nie zamyka drogi do prywatyzacji zakładu. Proponowana uchwała na dzień dzisiejszy nie powoduje żadnych zobowiązań finansowych dla gminy. Realizacja dzisiejszej uchwały zależy od decyzji Marszałka dot. ustanowienia regionów. Proponowany termin 10 lat wynika z tego, że przy składaniu tego typu projektów wymagany czas realizacji zadania to minimum 5 lat oraz reszta gmin należących do Wardynia również podjęły uchwałę z czasookresem 10 lat.

Radny Sebastian Matulójć – stwierdził, że w związku z tymi nie wiadomymi w sprawie przyszłości spółki należałoby się zastanowić czy nie podjąć uchwały z krótszym okresem. W poprzedniej kadencji Spółka Wardyn była „kulą u nogi”, a teraz okazuje się, że może być „kura znośną złote jajka”, ponieważ wszyscy walczą w chwili obecnej o odpady.

Zrozumiałe, że Spółka będzie bardziej wiarygodna jeżeli zapewnimy jej dłuższy okres, jednakże czy ze strony gminy krótszy okres nie będzie bardziej bezpieczny.

Burmistrz – stwierdził, że z punktu widzenia prawnego całego projektu to nie ma znaczenia, jeżeli zachowany zostanie okres pięcioletni to można to zmienić. Zaproponował zmianę daty na 31.12.2016 r.”.

Czesław Podkowiak (Adwokat) – poinformował, że inne gminy będą podejmować uchwały z czasem 10 lat i czy teraz my podejmując uchwałę na 5 lat nie spowodujemy dysonansu przy składaniu dokumentów do projektu przez Zarząd Spółki. Jeżeli dla tego projektu nie ma znaczenia, która gmina podejmie uchwałę na jaki okres, to można tak zrobić. Jest to kwestia zasadnicza i techniczna. Jeżeli spółka opracowuje projekt i w tym projekcie bilansuje odpady, to inaczej bilans wygląda na 10 lat niż na 5 lat. Trzeba się dowiedzieć czy jest to istotna kwestia.

Burmistrz – logiczne wydawałoby się że jeżeli projekt wymaga okresu 5 lat, to chyba nie powinno być błędem jeżeli jedna gmina będzie miała 10 lat, a druga 5 lat. Tylko czy biurokraci brukselscy mają taki sam pogląd jak my.

Radny Marcin Kowalski – uważa, że biurokraci brukselscy zausterkują nam ten pięcioletni okres, ponieważ mamy koniec 2011 r. i zanim złożymy dokumenty minie pół roku, zanim dojdzie do rozpatrywania wniosków minie następny rok. Więc dlatego też ucieknie nam ten potrzebny czas. W związku z tym najrozsądniejszym byłby okres 10 lat i dlatego popiera pierwotną wersję uchwały.

Radny Sebastian Matulójć – obawia się, że za kilka lat diametralnie może zmienić się sytuacja i czy będziemy mieli wówczas inną alternatywę. Jednakże jeżeli wymagany jest ten okres 10 lat to zagłosuje za tą propozycją.

Burmistrz – po przeprowadzonej dyskusji ostatecznie zaproponował pozostawienie okresu dziesięcioletniego, czyli do „31.12.2021 r.”.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 8 głosami „za”, 6 głosami „wstrzymującymi się” i 0 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XIII/179/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie powierzenia Spółce Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wardyniu Górnym zadań własnych Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie umowy wykonawczej (stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

m) *Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011.*

Skarbnik – zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały: w podstawie prawnej, w przedostatniej linijce, gdzie jest napisane „oraz z 2011 r.” należy dopisać „Nr 185, poz. 1092.”. Projekt uchwały, którzy radni otrzymali przed dzisiejszą Sesją różni się dwoma pozycjami od projektu, który otrzymali na posiedzeniu zablokowanej komisji. W rozdziale 921 09 dopisano 30 000 zł – modernizacja świetlicy wiejskiej w miejscowości Psie Głowy

oraz w rozdziale 926 01 dopisano 30 000 zł – budowa boiska sportowego w miejscowości Byszkowo.

Radni jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli proponowaną poprawkę.

Rada Miejska w obecności 14 Radnych, 14 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XIII/180/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011 (stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Pkt 10 porządku obrad: Komunikaty.

Podziękowania od Rady Miejskiej za nadesłane życzenia świąteczne i złożenie życzeń noworocznych.

Komisja Rolnictwa, Spraw Wiejskich i Leśnictwa 4 stycznia 2012 r. o godz. 13.00 – wyjazd w teren gminy.

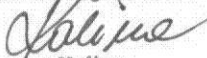
Burmistrz również złożył życzenia noworoczne i zaprosił radnych na sylwestra na „Białego Orlika”.

Pkt 11 porządku obrad: Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Bogdan Kalina podziękował za udział i zamknął obrady XIII Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku o godz. 15⁵⁵.

Protokołowała:
Iwona Nurkiewicz
Katarzyna Mazurek

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina