

GKO.6220.12.2011

**DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

po zapoznaniu się z wnioskiem z dnia 10 października 2011 r. złożonym przez Nadleśnictwo Borne Sulinowo, Aleja Niepodległości 32, 78-449 Borne Sulinowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej nr 6 w leśnictwie Machliny w Nadleśnictwie Borne Sulinowo

**ORZEKAM**

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej nr 6 w leśnictwie Machliny w Nadleśnictwie Borne Sulinowo.

**UZASADNIENIE**

W dniu 10 października 2011 r. Nadleśnictwo Borne Sulinowo, Aleja Niepodległości 32, 78-449 Borne Sulinowo wystąpiło z wnioskiem do Burmistrza Czaplinka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej nr 6 w leśnictwie Machliny w Nadleśnictwie Borne Sulinowo. Burmistrz Czaplinek pismem z dnia 7 listopada 2011 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypisy z rejestru gruntów oraz o podanie prawidłowych obrębów ewidencyjnych, na których realizowane będzie przedsięwzięcie. Stosowne uzupełnienie Burmistrz Czaplinka otrzymał 15 listopada 2011 r.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku materiałami Burmistrz Czaplinka stwierdził, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W myśl powyższego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 cyt. na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Czaplinka wystąpił z pismem nr GKO.6220.12.2011 z dnia 17 listopada 2011 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu, załączając do pisma wnioszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną, mapę z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem nr WST.K.4240.57.2011.MC z dnia 5 grudnia 2011 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim pismem nr PSSE.N.NZ-467/239/11 z dnia 5 grudnia 2011 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Czaplinka postanowieniem nr GKO.6220.12.2011 z dnia 19 grudnia 2011 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej nr 6 w leśnictwie Machliny w Nadleśnictwie Borne Sulinowo.

Burmistrz Czaplinka orzekając o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia uwzględnił ww. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 63 ust. 1 cyt. wyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wśród rozpatrywanych uwarunkowań o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

#### I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

##### 1. Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi leśnej w Leśnictwie Machliny. Obszar inwestycyjny obejmuje działki nr: 145, 144/1, 163, 162, 182, 181 obręb ewidencyjny Motarzewo, gmina Czaplinka. Projektuje się wykonanie drogi na długości 1514,67 m i szerokości 3,5 m, gdzie na mijankach szerokość wyniesie 5,5 m. Całkowita powierzchnia utwardzonej nawierzchni drogi leśnej wyniesie 5346,25 m<sup>2</sup>. Planuje się wybudowanie drogi o utwardzonej nawierzchni gruntowej mieszanką kruszywa łamanych stabilizowanych mechanicznie frakcją 0 - 31,5 mm, o grubości nawierzchni drogowej 10 cm na podbudowie z pokruszonego gruzu betonowego o grubości 20 cm. Ponadto, przewiduje się wykonanie skrzyżowań z innymi drogami leśnymi i utwardzenie na szerokości 3,5 m i długości 10 m, zjazdów z drogi głównej w strefy pozyskiwanego drewna, jak również miejsca mijania się pojazdów (mijanek). Wzdłuż drogi zostaną odtworzone lub wykonane rowy odwadniające, zaś nowe pobocza gruntowe wykonane z gruntu rodzimego o szerokości 1,0 m. Droga leśna nr 6 stanowi drogę wywozu drewna z lasu, jak również drogę przeciwpożarową nr 50.

##### 2. Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie są realizowane, jak również obecnie nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym stwierdza się, że na obszarze objętym wnioskiem nie zajdzie

zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

3. Wykorzystania zasobów naturalnych.

Na podstawie przedłożonych materiałów stwierdzono, że realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykorzystaniem niewielkich ilości zasobów naturalnych na cele budowy drogi.

4. Emisji i występowania innych uciążliwości.

Przewiduje się wystąpienie emisji substancji do powietrza, które mogą pojawić się jedynie na etapie prac budowlanych. Będą one związane z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem się mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie.

5. Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, w myśl art. 3 ust. 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

1. Obszary wodno- błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

2. Obszary wybrzeży.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wybrzeży.

3. Obszary górskie lub leśne.

Teren objęty przedsięwzięciem zlokalizowany jest na obszarze kompleksu leśnego. Jednakże biorąc pod uwagę fakt, że nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów oraz ingerencję w istniejący w sąsiedztwie drzewostan, nie przewiduje się oddziaływania na obszary leśne.

4. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują strefy ochrony ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

5. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach obszarów objętych formą ochrony na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Najbliższy obszar tak sklasyfikowany to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 25, poz. 133) w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, który zlokalizowany jest około 6 km na północny zachód od miejsca lokalizacji przedsięwzięcia. Ponadto, na północny wschód od obszaru inwestycyjnego usytuowany jest obszar cenny przyrodniczy, oznaczony jako OC-5.

Opierając się na danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że w odległości około 145 m na wschód od lokalizacji drogi zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze torfowiska przejściowe i trzęsawiska (kod 7140). Jednakże, na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie wiązało się z ingerencją w wyżej nadmienione siedlisko przyrodnicze.

Na analizowanych nieruchomościach gruntowych nie stwierdzono występowania:

- a) siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 510);
- b) siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7);
- c) miejsc gniazdowania, rozrodu oraz stałego bytowania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. L 103 z 25.4.1979, str. 1);
- d) gatunków roślin i zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7).

W związku z powyższym oraz uwzględniając przede wszystkim charakter inwestycji i zasięg jej ewentualnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze otaczającego terenu, lokalizację inwestycji głównie wzdłuż istniejącego szlaku komunikacyjnego, oraz biorąc pod uwagę zakres prac planowanych do wykonania bez konieczności dokonania wycinki drzew krzewów oraz fakt, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny (ograniczy się bezpośrednio do miejsca realizacji) i chwilowy, jedynie na etapie realizacji inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na obszary podlegające ochronie, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono ww. obszar Natura 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza integralności i spójności projektowanych i wyznaczonych obszarów Natura 2000, a także nie naruszy jego powiązań z innymi wyznaczonymi lub projektowanymi obszarami objętymi Europejską Siecią Natura 2000.

6. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.  
Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
7. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.  
Teren inwestycyjny nie jest zlokalizowany na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

8. Gęstość zaludnienia.

Nie dotyczy.

9. Obszary przylegające do jezior.

Obszar inwestycyjny nie jest zlokalizowany na obszarach przylegających do jezior.

10. Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważonego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt I. i II., wynikające z:

1. Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

W związku z realizacją i eksploatacją inwestycji, oddziaływanie na ludzi nie wystąpi, gdyż droga zlokalizowana jest poza terenami zamieszkałymi. Oddziaływanie na świat zwierzęcy, ograniczony zostanie tylko do okresu realizacji przedsięwzięcia.

2. Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Zarówno w trakcie budowy, jak i późniejszej eksploatacji, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia zamknie się w granicach działki inwestycyjnej. Uwzględniając charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

3. Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z wykorzystaniem istniejących dróg, które stanowią istniejący szlak komunikacyjny prowadzący ruch lokalny. Jednakże wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej są znikome.

4. Prawdopodobieństwa oddziaływania oraz czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Przewiduje się wystąpienie emisji substancji do powietrza, które mogą wystąpić jedynie na etapie prac budowlanych. Będą one związane z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem się mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż oddziaływanie będzie o ograniczonym zasięgu i nasileniu, krótkotrwałe i odwracalne, wynikające z eksploatacji maszyn roboczych, stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza.

Zawiadomieniem nr GKO.6220.12.2011 z dnia 17 listopada 2011 r. Burmistrz Czaplinka poinformował wszystkie strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej nr 6 w leśnictwie Machliny w Nadleśnictwie Borne Sulinowo. Uwagi i wnioski od stron nie wpłynęły.

Po analizie zgromadzonych w toku postępowania dokumentów stwierdzono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska i nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia dla tego przedsięwzięcia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.**

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Czaplinka w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Z up. Burmistrza Czaplinka  
Michał Stryk  
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Borne Sulinowo, Aleja Niepodległości 32, 78-449 Borne Sulinowo.
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim.

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi leśnej w Leśnictwie Machliny. Obszar inwestycyjny obejmuje działki nr: 145, 144/1, 163, 162, 182, 181 obręb ewidencyjny Motarzewo, gmina Czaplinek. Projektuje się wykonanie drogi na długości 1514,67 m i szerokości 3,5 m, gdzie na mijankach szerokość wyniesie 5,5 m. Całkowita powierzchnia utwardzonej nawierzchni drogi leśnej wyniesie 5346,25 m<sup>2</sup>. Planuje się wybudowanie drogi o utwardzonej nawierzchni gruntowej mieszanką kruszyw łamanych stabilizowanych mechanicznie frakcją 0 - 31,5 mm, o grubości nawierzchni drogowej 10 cm na podbudowie z pokruszonego gruzu betonowego o grubości 20 cm. Ponadto, przewiduje się wykonanie skrzyżowań z innymi drogami leśnymi i utwardzenie na szerokości 3,5 m i długości 10 m, zjazdów z drogi głównej w strefy pozyskiwanego drewna, jak również miejsca mijania się pojazdów (mijanek). Wzdłuż drogi zostaną odtworzone lub wykonane rowy odwadniające, zaś nowe pobocza gruntowe wykonane z gruntu rodzimego o szerokości 1,0 m. Droga leśna nr 6 stanowi drogę wywozu drewna z lasu, jak również drogę przeciwpożarową nr 50.

Zap. Burmistrza Czaplinka  
Mieczysław Smyk  
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska