

Protokół Nr /11 z dnia 23 marca 2011 r.

Posiedzenia wspólnego Komisji:

1. Budżetu i Finansów Gminnych,
2. Oświaty, Kultury i Sportu,
3. Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich,
4. Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU

WPRZYNEŁO
data 27.05.11 podpis *Gryśkiewicz*
ilość załączników
zarejestrowano pod poz.
przeznaczono

*Listy obecności stanowią załącznik do protokołu, nieobecny **Radny Sebastian Matułowicz**.*

Obrady prowadził **Radny Robert Aleszko** proponując następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie materiałów na V Sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy różne.

Ad. 1

a) Druk nr 43/11 - w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinsk na 2011 rok.

Izabela Koremba (Skarbnik) – zmiany wprowadzone są zarówno po stronie dochodów i wydatków. Dochody należy zwiększyć o kwotę 75,810 zł - Zwiększenie subwencji ogólnej oraz o kwotę 107,492 zł – jako refundacja kosztów poniesionych na przebudowę świetlicy wiejskiej w Broczynie, które ponieśliśmy w zeszłym roku i zwrot powinniśmy otrzymać również w zeszłym roku. Jednak tak się nie stało, pieniądze te wchodziły po stronie wydatków z przeznaczeniem na spłatę zadłużenia i zmniejszają kwotę deficytu. Po stronie wydatków kwota 62 434,00 przeznaczona jest na zwiększenie zadań rezerwowych w obiektach oświatowych (nie zaplanowanych - remont podłóg w Gimnazjum), kwota 13 000,00 przeznaczona jest na zakup schodofazu w Gimnazjum i kwota 376,00 jest to zmniejszenie wydatków związanych z realizacją projektu „Działaj lokalnie” przez Szkołę Podstawową w Broczynie. W związku z tym zmienia się załącznik nr 1,2,3 uchwały budżetowej. Dodatkowo wprowadzamy w załączniku nr 4 „Szkoła Podstawowa w Broczynie – 15 000,00” na dochody i wydatki własne.

Radny Robert Aleszko – poprosił o dołączanie do wszystkich projektów uchwał uzasadnienia.

b) Druk nr 44/11 – w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinsk na lata 2011 – 2023.

Izabela Koremba (Skarbnik) - poinformowała, że poprzez wprowadzenie zmian do budżetu, które zmieniły kwotę deficytu należy również zmienić wieloletnią prognozę finansową. Jedno wynika z drugiego. Zaproponowała poprawkę w załączniku nr 1 - wstawić tabelkę z kwotami pod nazwą „prognoza 2019”.

c) Druk nr 45/11 – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Drawskiemu.

Izabela Koremba (Skarbnik) – kwota ta zaplanowana jest w budżecie Gminy na ten rok 12.000 zł jako pomoc Powiatowi Drawskiemu na modernizację pracowni praktycznej nauki zawodu w Centrum Kształcenia Praktycznego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Czaplisku.

- d) Druk Nr 46/11 – w sprawie poręczenia przez Gminę Czaplinek zobowiązania z tytułu pożyczki zaciągniętej przez Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Wardyniu Górnym.**

Izabela Koremba (Skarbnik) – gmina Wardyń będzie zaciągała kredyt w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska na kwotę 150.000 zł. Jest to inwestycja, w której gmina ma swój udział własny w kwocie 38 000,00. Gminy, które są udziałowcem procentowo poręczają ten kredyt, a poręczenie obowiązuje do końca 2012 roku. Kwota poręczenia to 38.000 zł.

- e) Druk nr 47/11 – w sprawie zaciągnięcia kredytów i pożyczek długoterminowych w 2011 r.**

Izabela Koremba (Skarbnik) - zaproponowała autopoprawkę w § 2 pkt. 1 – należy zmienić zapis „Finansowanie zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w 2011 r.” na zapis „Finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Czaplinek w 2011 r.”.

W budżecie tego roku zaplanowane jest zaciągnięcie kredytu na kwotę 3.585,29 zł ale żeby cokolwiek uruchomić i ogłosić przetarg musi być podjęta dodatkowa uchwała Rady.

- f) Druk nr 38/11 – w sprawie funduszu sołeckiego.**

Izabela Koremba (Skarbnik) – poinformowała, że gmina chcąc wydzielić fundusz sołecki musiałaby zapewnić kwotę 235 718,60 zł. Sołectwo musi wykorzystać te środki przede wszystkim na cele inwestycyjne i dodatkowo należałoby prowadzić odrębne ewidencje dla poszczególnych zadań. Ponadto w przypadku gminy Czaplinek można uzyskać refundację w wysokości 20% i następuje to dopiero w następnym roku kalendarzowym jeżeli wojewoda uzna, że wszystko jest w porządku.

Burmistrz Czaplinka – stwierdził, że temat ten był rozpatrywany również przez poprzednią radę i do tej pory gmina w to nie weszła. Można by z czasem nad tym się zastanowić i dać większą swobodę sołtysom.

- g) Druk nr 39/11 – w sprawie uzgodnienia wykonania prac na potrzeby ochrony przyrody przy pomnikach przyrody.**

Brak komentarza do projektu uchwały.

- h) Druk nr 54/11 do druk nr 64/11 – w sprawie Planów Odnowy Miejscowości (Broczyno, Czarne Małe, Siemczyno, Psie Głowy, Prosinko, Miłkowo, Machliny, Czarne Wielkie, Byszkowo, Kluczewo, Sikory)**

Sekretarz – poinformowała, że zmiany w Planach Odnowy konieczne są w związku ze złożonym przez Gminę Czaplinek wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego na budowę 11 placów zabaw na terenie sołectw. Urząd Wojewódzki po weryfikacji złożonego wniosku wystosował pismo do gminy o poprawkę Planów Odnowy Miejscowości.

Monika Doroba (p.o. Kierownika Turystyki i Promocji) – poprosiła o wprowadzenie poprawek do projektów uchwał: W każdym Planie Odnowy Miejscowości w tabelce przy nazwie projektu napisane jest „na terenie”, a powinno być „budowa placu zabaw w miejscowości..”,

- w Planie Odnowy dot. Psich Głów – w § 1 w tabelce, gdzie jest opis projektu należy wykreślić „obok świetlicy wiejskiej”,

- w Planie Odnowy Miejscowości dot. Prosinko – w tytule projektu uchwały napisane jest „miejscowości Prosinko”, a powinno być „sołectwa Prosinko”, w § 1 w zdaniu „W załączniku do uchwały Nr LII/432/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 12 marca 2010 r. w sprawie

zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Siemczyno, Gmina Czaplinek na lata 2007-2013” zatwierdza się następującą zmianę” należy zmienić „Miejscowości Siemczyno” na „Sołectwa Prosinko”,

- w Planie Odnowy Miejscowości dot. Sikor – w § 1 w tabelce przy nazwie projektu należy wykreślić „na terenie”, a powinno być „modernizacja placu zabaw w miejscowości Sikory” oraz w § 1 również w tabelce gdzie jest właściciel i zarządzający inwestycją po jej zakończeniu należy zamienić „Sołectwo Czarne Małe” na „Sołectwo Sikory”.

i) Druk nr 37/11 – w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, zasad jej funkcjonowania oraz wysokości opłat i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Zbigniew Dudor (Zastępca Burmistrza) – poinformował, że w obrębie rynku jest ogromny problem z miejscami parkingowymi. Gmina obecnie tworzy dodatkowe miejsca – przy ul. Jeziornej, w obrębie Dąbrowskiego. Stworzenie płatnej strefy parkowania ma wymusić rotację samochodów, a nie zarabianie. Należałoby zatrudnić dwie osoby niepełnosprawne jednakże takie osoby mogą pracować po siedem godzin. Poprzez to gmina uniknie płacenia ponad 5,000 zł na PFRON. Na stronie internetowej Czaplinka obecnie prowadzona jest sonda co do godzin płatnej strefy. Zdaje sobie sprawę, że może być to kontrowersyjne ale gmina jest otwarta na propozycję.

Radny Marcin Kowalski – stwierdził, że idea pomysłu jest słuszna pod warunkiem, że wykreśli się „karty parkingowe” gdyż mając na celu rotację samochodów to nie może być abonamentów. Jedno z drugim nie współgra.

Radny Wacław Mierzejewski – w par. 2 określone są ceny parkowania i nie są one zbyt jasne. Pierwsza godzina – 1,00 zł., za drugą godzinę 1,20 zł., Z tego nie wynika, że za drugą godzinę zapłacimy 2,20 zł. Dlatego też powinna być zmiana w uchwale, że do dwóch godzin 2,20 zł., do trzech godzin 3,60 zł. itd.

Zbigniew Witasek – zgodnie z Ustawą o drogach publicznych cena pierwszej godziny nie może przekroczyć 3,00 zł., druga nie może być większa niż 20% pierwszej godziny, trzecia godzina nie może być większa niż 20% drugiej godziny, a czwarta musi być taka sama jak pierwsza.

Radny Władysław Wojtowicz – poinformował, że jest przeciwny. Radni z poza Czaplinka czy też sołtysi muszą ponosić koszt dojazdu to teraz też parkingu.

Zastępca Zbigniew Dudor – stwierdził, że jest to kwestia dogadania godzin. Sprawy można załatwić przed 9.30 gdzie nie trzeba płacić za bilet bądź po 16.30.

j) Druk nr 48/11 – w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek.

Zenon Giwojno (Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami) – poinformował, że z wnioskiem o nabycie wystąpił Pan Szabat Jerzy mieszkający obok wskazanej nieruchomości oraz Pani Boczek – obje państwo korzystają z tej nieruchomości. Jest to nieruchomość rolna wykorzystywana na cele rolne – przetarg nieograniczony. Użytkownicy tej działki nie potrafią za bardzo dojść do porozumienia między sobą – w przypadku ogłoszenia przetargu albo się dogadają między sobą i będą użytkować jak do tej pory albo kto wygra ten będzie użytkował.

k) Druk nr 49/11 – w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek oraz przyznania pierwszeństwa nabycia nieruchomości najemcom.

Zenon Giwojno (Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami) - z wnioskiem wystąpiła Pani Gromada Elżbieta zamieszkała w Żerdnie. Z uwagi, że jest to lokal w budynku jednorodzinnym to musi być podjęta uchwała Rady i przyznanie pierwszeństwa nabycia. Można tu zastosować bonifikatę (99%) ponieważ wniosek został złożony do końca ubiegłego roku – jest to sprzedaż bezprzetargowa.

Radny Marcin Kowalski – zapytał czy w przypadku jeśli Ci państwo się nie dogadają to czy można podzielić tą działkę i wtedy każdy miałby po kawałku.

Zenon Giwojno – poinformował, że nie można podzielić tej działki gdyż jest to grunt rolny i nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

l) Druk nr 50/11 – w sprawie zbycia na rzecz najemców nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Zenon Giwojno – poinformował, że są to lokale przeznaczone do zbycia na rzecz ich najemców. Wystąpili oni z wnioskiem już w ubiegłym roku dlatego też będzie udzielona im bonifikata. Z wnioskiem wystąpili: Państwo Agnieszka i Jacek Kałamajscy, Pani Danuta Rosińska, Pan Czesław Balicki, Pani Bożena Szaden.

m) Druk nr 51/11 – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres jednego roku.

Zenon Giwojno – poinformował, że jest to przedłużenie dzierżawy dla dzierżawców długoletnich. W pozycji pierwszej jest to nieruchomość przyległa do posesji Pani Wandy Gieniusz, w pozycji drugiej jest to nieruchomość dzierżawiona przez Pana Paulińskiego (proponycja na rok ponieważ obecnie prowadzone są tam prace planistyczne), w pozycji trzeciej jest to nieruchomość dzierżawiona przez Państwa Wawrzyńczak, w pozycji czwartej nieruchomość dzierżawiona jest przez Pana Jakubowskiego Henryka, który wystąpił z wnioskiem o przedłużenie tej dzierżawy.

Radny Marcin Kowalski – poinformował, że nie podoba mu się „bałagan” w dzierżawach. Dlaczego nie dać ludziom, którzy całe życie uprawiają ogródki działkowe dzierżawy na dłuższy czas tylko co roku wystawiać ich na niepotrzebny stres. Skąd bierze się to, że jednym dajemy dzierżawę na 10 lat czy na czas nieoznaczony, a drugim na taki krótki czas, czyli jeden rok. Zaproponował, żeby pozycje 1,3 i 4 przenieść do kolejnej uchwały i wydzierżawić im na okres 10 lat.

Radna Ewa Sobczak – zapytała czy ludzie składający wnioski o przedłużenie dzierżawy określają na jaki czas chcą dzierżawę.

Zenon Giwojno – poinformował, że okresy dzierżawy wynikające z tych projektów uchwał są przygotowane na podstawie poprzednich uchwał w sprawie dzierżawy ogródków działkowych. Rada wówczas zdecydowała o tym, żeby wydzierżawić tylko na okres jednego roku dlatego sugerując się tym przygotowano podobnie. Można się nad tym zastanowić, przeanalizować i wówczas wydzierżawić na dłuższy czas.

Radny Władysław Wojtowicz – zapytał czy są to grunty rolne, trzeba sobie z tego zdawać sprawę czy te grunty uprawiane są rolniczo. Nie ważne jaki areal ma ten grunt ale dzierżawca mógł złożyć wniosek do agencji na płatności. Jeżeli składa wniosek i pobiera pieniądze to komisja opiniuje to i wydzierżawia na okres 5 lat ponieważ program objęty jest okresem pięcioletnim. Małymi arealami komisja rolnictwa się nie zajmuje. Komisja powinna dzisiaj się wypowiedzieć w temacie gruntów przedstawionych w uchwale jednakże tego nie robi ponieważ nie ma odpowiedniej wiedzy. Stwierdził, że te grunty nie są wykorzystywane rolniczo. Zgadza się z Radnym Kowalskim, że w dzierżawach jest okropny bałagan.

Zastępca Burmistrza – zaproponował, żeby te dzierżawy już zostawić tak jak jest, a na jesień zając się tym szczegółowo.

Radny Marcin Kowalski – nie przemawia do Radnego to, że gmina zajmie się tym na jesieni. Zaproponował, żeby zając się tym od dzisiaj, a nie czekać do jesieni. Skoro są to ogródki działkowe i nie widać wizji, żeby się to zmieniło to po co czekać aż tyle czasu.

Burmistrz Czaplinka – zaproponował pomimo to, żeby wstrzymać się do jesieni ponieważ Gmina zamierza zrobić porządek z brudnymi podwórkami i brudnymi ogródkami. Gmina zamierza zacząć „walkę” o estetyzację naszej gminy. Przedłużając mieszkańcom dzierżawę na dłużej gmina musi określić im konkretne warunki.

Radny Robert Aleszko – stwierdził, że brakuje mu w uchwale w uzasadnieniu czy był to wniosek czy też nie i czy jest to w planie zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli nie ma planu zagospodarowania i przede wszystkim dojazdu do działki to wówczas nie będzie problemu.

n) Druk nr 52/11 – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres dziesięciu lat.

Zenon Giwojno – poinformował, że z wnioskiem wystąpiła firma „Eltel” o rozbudowę telefonii komórkowej. Zaproponowana cena to 1,500 zł + VAT (czynsz). Jest to teren pod garaże na ul. Poznańskiej, które niejednokrotnie były wystawiane do przetargu. Budowane będą tam maszty. Wprowadził zmianę do projektu uchwały: powierzchnia działki: 0,20ha zmienić na 0,020ha.

Radny Robert Aleszko – stwierdził, że cena jest zbyt mała. Są to bogaci przedsiębiorcy i trzeba zrobić wszystko aby jak najwięcej uzyskać dla gminy.

Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor – poinformował, że firma zaproponowała 1,000 zł. za czynsz, a propozycja gminy to 1,500 zł.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że cena 1,500 zł nie obowiązuje przez 10 lat. Należałoby zaznaczyć w umowie możliwość zmiany ceny.

Radny Marcin Kowalski – stwierdził, żeby zrobić przetarg i wystawić cenę wyjściową 1,500 zł. Jeżeli się okaże, że są jedynymi oferentami to dadzą 1,500 zł. i będziemy mieli czyste sumienie. Wpisać do umowy roczny stopień inflacji.

Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor – zapytał jaki koszt byłby przetargu.

Zenon Giwojno – poinformował, że ogłoszenie przetargu wiąże się z umieszczeniem ogłoszenia w prasie centralnej – koszt około 2,000 zł. Można również wysłać zaproszenia do operatorów.

Radny Marcin Kowalski – zaproponował, żeby rozdzielić dwie uchwały – dot. wydzierżawienia i zwolnienia.

o) Druk nr 53/11 – w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Radny Marcin Kowalski – zaproponował wprowadzenie poprawki do uchwały – wyłączyć działki na maszty telefonii komórkowej ze zwolnienia z przetargu, pozostałe wydzierżawić bezprzetargowo osobom prywatnym.

- p) *Druk nr 41/11 – w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/483/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Czaplinek na lata 2009-2032”.*

Monika Sapińska – poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany w związku z aktualizacją miejsc i ilości występowania azbestu na terenie gminy. Uchwała nie generuje żadnych kosztów.

- q) *Druk nr 42/11 – w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/10 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku.*

Przewodniczący Rady – poinformował, że do rady wszedł Pan Polewacz Andrzej. Zgłosił on chęć pracy w komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Turystyki, komisji Rolnictwa, Spraw Wiejskich i Leśnictwa oraz w komisji Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

Radny Maciej Bernat - zapytał skąd zmiana w związku z komisją Rozwoju Gospodarczego. Wcześniej Stowarzyszenie Przyjaciół Czaplinka walczyło o dwa miejsca w tej komisji i nie dało rady, a teraz zwiększa się skład o kolejnego radnego.

Radny Czesław Chochoł – stwierdził, że uchwała nie została jeszcze podjęta. Należy poczekać do Sesji. W tej chwili jest to tylko „chęć” pracy radnego w tych komisjach.

- r) *Druk nr 65/11 – w sprawie przystąpienia do Konwentu Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy i przyjęcia jego statutu.*

Monika Doroba – podjęcie uchwały pozwoli na ubieganie się o środki zewnętrzne na różnego rodzaju projektu z Ukrainą. Stworzy to również możliwość wyjazdów na Ukrainę i przyjazdów z Ukrainy do nas. Składka członkowska rocznie wynosi 6,000 zł i będzie ona płacona raz na kwartał. Jeśli w ciągu pół roku nie zapłacimy składki to stowarzyszenie nas wykreśli. W związku z tym, że w naszej gminie jest około 12,000 tys mieszkańców to w stowarzyszeniu mamy 2 głosy podczas różnych głosowań. Wyznaczone są dwie osoby do reprezentowania: Monika Doroba, Zbigniew Dudor.

Burmistrz – poinformował, że Stowarzyszenie ma na celu pozyskiwanie środków zewnętrznych, a środki przeznaczone na ścianę wschodnią będą się zwiększać.

Radny Marcin Kowalski - zapytał ile powiatów i gmin należy już do Stowarzyszenia i czy mamy jakąś wizję działania w stowarzyszeniu.

Sekretarz Gminy – poinformowała, że najpierw gmina powinna pozyskać partnera na Ukrainie do aplikowania wspólnego o środki zewnętrzne. Następnie będziemy musieli się wkomponować w zadania nas czekające.

Radny Robert Aleszko – poinformował, że podchodzi do tego pomysłu bardzo sceptycznie ponieważ Ukraina jest bardzo daleko, przez pierwszy rok zapewne nic się nie będzie działo, a koszty poniesiemy. Będą też dodatkowe koszty związane z delegacjami itd. Czy skórka jest warta wyprawki, nie wiadomo.

Ad. 2

Burmistrz - poinformował, że wpłynęło pismo w sprawie dofinansowania do śmigłowca ratowniczego (wydłużenie jego stacjonowania o 3 miesiące). Proponuje się wspólną partycypację w kosztach utrzymania tego śmigłowca w kwocie jednorazowo 3.000 zł. Jeżeli Radni wyrażą zgodę, wówczas przygotowana zostanie uchwała w tej sprawie na najbliższą sesję.

Radni wyrazili aprobatę dla powyższej sprawy.

Tomasz Wilczyński – poinformował, że nabywcą działki przy ul. Wałeckiej jest firma ELPRO – właściciel sieci Stokrotka. Prowadzona była korespondencja pisemna jak również telefoniczna z tą firmą w celu ustalenie kiedy zostanie wybudowany market. Do chwili obecnej nic się nie dzieje.

Radny Robert Aleszko – zapytał czy zaplanowana jest zmiana trasy ul. Akacyjowej z ul. Polną. Jeżeli jest to jakie koszty są z tym związane.

Burmistrz – poinformował, że sprawa jest przygotowywana, trwają prace projektowe. Gmina czeka na odpowiedź Zarządu Dróg Wojewódzkich, którzy mają wątpliwości co do skrzyżowania tych dwóch dróg. Przed przebudowywaniem były one skrzyżowane pod kątem prostym. Koszty nie są jeszcze oszacowane.

Przewodniczący Rady – zapytał o konkretny termin wykonania drogi ponieważ mieszkańcy osiedla cały czas dopytują.

Zastępca Burmistrza – poinformował, że termin inwestycji nie jest zagrożony, do końca września musi być to wykonane.

Burmistrz – poinformował, że remont ul. Akacyjowej i ul. Wiejskiej podzielony był dwa etapy. Akacyjowa miała być skończona do końca ubiegłego roku, a Wiejska ma być skończona do końca września tego roku. Były wątpliwości czy gmina nie utraci dofinansowania jeżeli nie wykona do końca ubiegłego roku drogi Akacyjowej ale po rozmowach z Dyrektorem w Urzędzie Marszałkowskim okazało się, że środki nie przepadną jeżeli zakończymy modernizację tych obu dróg do końca września tego roku.

Radny Grzegorz Gabryś – zapytał o ul. Lipową. Droga się obecnie rozpada, wszystko się rozchodzi. Gmina ma gwarancję na drogę do października tego roku, dobrze byłoby to zgłosić niech naprawią. Należałoby powołać jakąś komisję, która to sprawdzi.

Pan Robert Siutyła – zwrócił się do Radnych z prośbą o pomoc. Na deptaku posiadał sklep, który Burmistrz Cyryl Turczyk nakazał mu rozebrać. Kiedy rozmawiał z Panią Barbarą Michalczyk, przed tym jak została burmistrzem to bardzo go żałowała i nie mogła zrozumieć dlaczego tak postąpiono. W momencie kiedy była burmistrzem wszystko obróciło się o 360 stopni. Nie mógł dodatkowo zrozumieć dlaczego dano ten teren Panu Trockiemu żeby prowadził tam działalność, gdzie jemu to zabrano. Co on będzie tam robił czego on nie może zrobić. Zgadzał się na wszystko byle by tylko móc tam prowadzić dalej działalność. Prosi radnych o znalezienie jakiegoś sensownego miejsca dla niego, żeby mógł prowadzić działalność. Nikt się o niego nie upominał nawet co robi ze swoim życiem. Sprzęt, który kupił kosztował jego całe życie, wygrał działkę w przetargu, a Burmistrz w ciągu jednego roku kazał mu rozebrać. Wówczas nikt za nim nie stanął. Chciałby mieć takie miejsce, podobne do poprzedniego, żeby mógł zarabiać na życie. Zamierza otworzyć sklep.

Radny Robert Aleszko – zapytał czy dobrym rozwiązaniem na tą chwilę byłoby umówienie Pana na rozmowę z prawnikiem, żeby wyjaśnić Panu zasady kupna czy też dzierżawy terenów ponieważ Radni nie są w stanie w tej chwili odpowiedzieć, że pomogą. Wymaga to czasu i zapoznania ze sprawą.

Robert Siutyła – nie oczekuje dzisiaj odpowiedzi, czeka sześć lat więc może poczekać jeszcze trochę.

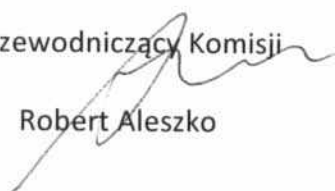
Radny Marcin Kowalski – obiecał, że zapozna się ze sprawą Pana Siutyły, jak przebiegały losy. Zapozna się z dokumentami i być może coś się uda załatwić. Poprosił Pana Siutyłę o przygotowanie jakiś propozycji.

Posiedzenie zakończono o godz. 20³⁰

Protokołowała:

Katarzyna Mazurek

Przewodniczący Komisji


Robert Aleszko