

PROTOKÓŁ NR 3
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 14 kwietnia 2011 r.

Komisja zebrała się w następującym składzie:

1. GRZEGORZ GABRYŚ (przewodniczący komisji)
2. MACIEJ BERNAT (członek komisji)
3. MARCIN KOWALSKI (członek komisji)
4. WIOLETTA CYLKOWSKA (członek komisji)

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU

WPLYNĘŁO
data 28.04.11 podpis Dyskonek
ilość załączników
zarejestrowano pod poz.
przeznaczono

Nieobecny na posiedzeniu komisji *Radny Sebastian Matułowicz*, lista obecności w załączeniu.

Zaproszeni goście

1. Bogdan Kalina (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Temat posiedzenia:

Rozpatrzenie protestu Pana Szymona Chotkiewicza z dnia 2011-02-24 skierowanego do Rady Miejskiej, dotyczącego unieważnienia wyborów Sołtysa i Rady Sołectwa Głębocek odbywających się w dniu 2011-02-14 o godzinie 17.00 w Sali Wiejskiej w Siemczynie oraz wydanie opinii w tej sprawie.

Porządek obrad:

1. Ponowne zapoznanie się z treścią protestu
2. Odczytanie treści opinii wydanej przez Adwokata Czesława Podkowiaka dotyczącej treści zarzutów stawianych w proteście, sporządzonej na wniosek Komisji Rewizyjnej
3. Analiza opinii
4. Dyskusja
5. Wydanie opinii

W dniu 24-02-2011 roku wpłynął do Rady Miejskiej w Czaplinku protest Pana Szymona Chotkiewicza, dotyczący unieważnienia wyborów Sołtysa i Rady Sołectwa Głębocek z dnia 14-02-2011 roku. W proteście Pan Szymon Chotkiewicz stwierdza w imieniu swoim i dużej części mieszkańców sołectwa Głębocek, że ww. wybory nie spełniły wymagań Ustawy o samorządzie gminnym (art. 36 ust. 2) oraz Ordynacji Wyborczej ponieważ została poważnie naruszona procedura wyborcza w trakcie głosowania co zasadniczo wpłynęło na wyniki głosowania i je wypaczyło. Stwierdził również, iż został przez to poważnie naruszony interes prawny drugiego kandydata na sołtysa (czyli Jego) oraz kandydatów do Rady Sołeckiej.

W proteście Pan Szymon Chotkiewicz postawił następujące zarzuty:

1. *W sali, w której odbywają się wybory powinna być ustawiona przynajmniej kabina do głosowania z kotarą, a takiej kabiny na Sali nie było. Przez to wszyscy siedzieli obok siebie przy stołach lub jeden za drugim to jedni drugim zerkali przez ramię i tym samym wywierali presję sposób głosowania.*
2. *Głosowanie powinno się odbywać na jednakowych kartach zaopatrzonych pieczęcią Urzędu Gminy, które powinny być wydane za pokwitowaniem oraz, że przed głosowaniem powinna być sporządzona lista stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania - takiej listy nie było.*
3. *W głosowaniu wzięły udział osoby, które nie są stałymi mieszkańcami sołectwa Głęboćek tj.: Jerzy Ślaza, Andrzej Ślaza, Arkadiusz Wąwoźniak.*

Po przeanalizowaniu pełnej dokumentacji tj.: protestu Pana Szymona Chotkiewicza z dnia 24-02-2011, wyjaśnienia Zastępcy Burmistrza Zbigniewa Dudora z dnia 11-03-2011, opinii Adwokata Czesława Podkowiaka z dnia 07-04-2011 sporządzonej na wniosek Komisji Rewizyjnej oraz Statutu Sołectwa Głęboćek Komisja Rewizyjna stwierdza:

- **Odnosząc się do zarzutu pierwszego, że w sali, w której odbywają się wybory powinna być ustawiona przynajmniej kabina do głosowania z kotarą a takiej kabiny na Sali nie było. Przez to wszyscy siedzieli obok siebie przy stołach lub jeden za drugim to jedni drugim zerkali przez ramię i tym samym wywierali presję sposób głosowania Komisja Rewizyjna uznaje zarzut za niezasadny.**

Uzasadnienie

Fakt, że takiej kabiny nie było na Sali jednakże nie uniemożliwiło to zachowania tajności głosowania. W zebraniu, które odbywało się w Sali wiejskiej w Siemczynie na ogólną ilość 38 osób uprawnionych do głosowania w zebraniu uczestniczyło 26 osób. Sala w Siemczynie jest powierzchnioowo duża, była możliwość przemieszczenia się na inną część sali lub nawet do innych pomieszczeń. Należy dodać, że w przypadku głosowania przeprowadzanego przez Radę Miejską w Czaplinku też nie ma kabiny z kotarą, chociaż głosownie jest tajne.

- **Odnosząc się do zarzutu drugiego, że głosowanie powinno się odbywać na jednakowych kartach zaopatrzonych pieczęcią Urzędu Gminy, które powinny być wydane za pokwitowaniem oraz, że przed głosowaniem powinna być sporządzona lista stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania - takiej listy nie było. Komisja Rewizyjna uznaje zarzut za niezasadny.**

Uzasadnienie

Głosowanie odbywało się na jednakowych kartach opieczetowanych pieczęcią „Urząd Miejski Czaplinek”. Statut sołectwa Głęboćek nie reguluje szczegółowo procedury przeprowadzania głosowania. Zatem nie ma przepisu, który by wskazywał, że przy wyborze Sołtysa i Rady Sołeckiej musiałaby być sporządzona lista stałych mieszkańców uprawnionych do głosowania. Oczywiście lista ta byłaby pomocna jednakże na podstawie listy obecności z zebrania wiejskiego, można ustalić uprawnionych do głosowania. Ewentualny brak listy

stałych mieszkańców nie miał wpływu na wynik głosowania ponieważ uczestniczyły w nim osoby uprawnione do wyborów

W ocenie Komisji Rewizyjnej Sołtys i członkowie Rady Sołeckiej zostali wybrani w głosowaniu tajnym zgodnie z § 13 pkt. 8 statutu Sołectwa Głęboćek.

- **Odnosząc się do zarzutu trzeciego, że w głosowaniu wzięły udział osoby, które nie są stałymi mieszkańcami sołectwa Głęboćek tj.: Jerzy Ślaza, Andrzej Ślaza, Arkadiusz Wąwoźniak Komisja Rewizyjna uznaje zarzut za niezasadny.**

Uzasadnienie

- Według podjętych czynności stwierdzono, że Pan Ślaza Jerzy jest mieszkańcem Głęboćka, figuruje w spisie wyborców od 1988 r. i posiada mienie na terenie sołectwa, jest więc związany swoimi interesami życiowymi z sołectwem.

- Pan Ślaza Andrzej figuruje w spisie wyborców od 1988 r.

- Pan Wąwoźniak Arkadiusz figuruje również w spisie wyborców od 1978 r.

Na mocy art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz ordynacji wyborczej prawo wybieralności przysługuje osobie mającej prawo wybierania do danej rady.

Biorąc pod uwagę, iż wyżej wymienione osoby figurują w spisie wyborców i przysługuje im prawo wybierania do danej rady komisja stwierdza, że na swoje funkcje zostali oni wybrani zgodnie z obowiązującym prawem.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna oświadcza, że nie jest kompetentna do formalnego ustalania czy kandydaci na Sołtysa, bądź osoby uczestniczące w wyborczym zebraniu wiejskim są stałymi mieszkańcami danej miejscowości. Prawo takie posiada komisja skrutacyjna później Rada Miejska, która rozpatruje protest wyborczy.

Ponadto Zastępca Burmistrza Pan Zbigniew Dudor prowadzący ówczesne zebranie wiejskie oświadczył, iż osoba skarżąca brała udział w głosowaniu i wówczas zarzutów w tej sprawie nie zgłosiła.

Podsumowując, komisja stwierdza, iż wszystkie zarzuty stawiane w proteście przez Pana Szymona Chotkiewicza są niezasadne. W związku z tym Komisja Rewizyjna uznaje protest za bezzasadny

Podpisy członków Komisji

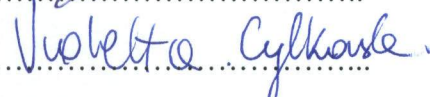
1. MACIEJ BERNAT

.....

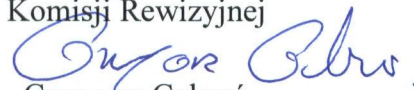

2. MARCIN KOWALSKI

.....


3. WIOLETTA CYLKOWSKA

.....


Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej


Grzegorz Gabryś