

**UCHWAŁA NR XLIII/401/18
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 26 kwietnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czaplinka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku, po uprzednim zbadaniu skargi Stowarzyszenia Ludzi Nieobojętnych „Lobelia” z siedzibą w miejscowości Psie Głowy uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Stowarzyszenia Ludzi Nieobojętnych „Lobelia” z siedzibą w miejscowości Psie Głowy na działalność Burmistrza Czaplinka **za bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Wacław Mierzejewski

Załącznik do uchwały Nr XLIII/401/18
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 26 kwietnia 2018 r.

W dniu 08 stycznia 2018 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku wpłynęła skarga na Burmistrza Czaplinka Stowarzyszenia Ludzi Nieobojętnych „Lobelia” z siedzibą w miejscowości Psie Głowy, w celu jej rozpatrzenia przez Radę Miejską w Czaplinku.

Rada Miejska w Czaplinku, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czaplinka.

Skarżące Stowarzyszenie Ludzi Nieobojętnych „Lobelia” w ww. skardze zarzuciło Burmistrzowi Czaplinka m.in.:

- 1) podważanie zaufania mieszkańców do Stowarzyszenia i jego członków;
- 2) brak współpracy Burmistrza jako organu wykonawczego Gminy Czaplinek ze Stowarzyszeniem jako organizacją pozarządową;
- 3) pomawianie Stowarzyszenia Ludzi Nieobojętnych „Lobelia” i jego członków;
- 4) naruszanie dobrego imienia Stowarzyszenia i jego członków oraz wpływanie negatywnie na wizerunek Stowarzyszenia;
- 5) wprowadzanie w błąd mieszkańców miasta i gminy Czaplinek, m.in. w zakresie budowy Megafermy;
- 6) podważanie zaufania instytucji publicznych do Stowarzyszenia i nastawianie tych instytucji przeciwko Stowarzyszeniu;
- 7) podważanie działalności i aktywności społecznej Stowarzyszenia.

Art. 227 Kpa określa, że: *Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

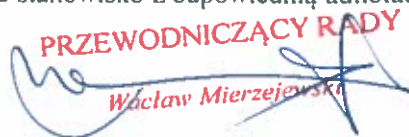
Żaden z wytoczonych Burmistrzowi zarzutów nie wyczerpuje znamion powyższego artykułu Kpa. Polemika prowadzona przez obie strony na łamach lokalnej prasy i na forach społecznościowych nie narusza prawa karnego, czy prawa prasowego. Natomiast normy moralne i zasady dobrego obyczaju są wartościami ocennymi, do opiniowania których Rada Miejska nie ma kompetencji.

W skardze zarzuca Lobelia Burmistrzowi brak chęci współpracy, nigdy jednak nie zwracała się do Niego z jakąkolwiek formą współpracy. Skarżąca organizacja nie uczestniczyła przy opracowywaniu żadnego z przyjętych w ostatnich latach strategicznych dokumentów planistycznych, jak: Strategii Rozwoju Gminy na lata 2014-2020, Kontraktu Samorządowego, Gminnego Programu Rewitalizacji. Nigdy nie brała udziału przy tworzeniu corocznych „Programów współpracy z organizacjami pozarządowym”. Nigdy Lobelia nie zaprosiła Burmistrza na zebrania swojej organizacji.

Rada Miejska w Czaplinku po analizie treści skargi i dokumentów załączonych do niej, oraz po wystąpieniu Burmistrza Czaplinka na Sesji Rady Miejskiej w dniu 29 marca 2018 roku, postanowiła uznać skargę za **bezzasadną**.

Jednocześnie Rada Miejska w Czaplinku wyraża nadzieję, że spór pomiędzy Stowarzyszeniem a Burmistrzem Czaplinka zakończy się, i będzie można powrócić do rozmów o problemach rozwojowych Gminy na niwie przyjaznej i merytorycznej, dla dobra Gminy Czaplinek i jej mieszkańców.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Wacław Mierzejewski